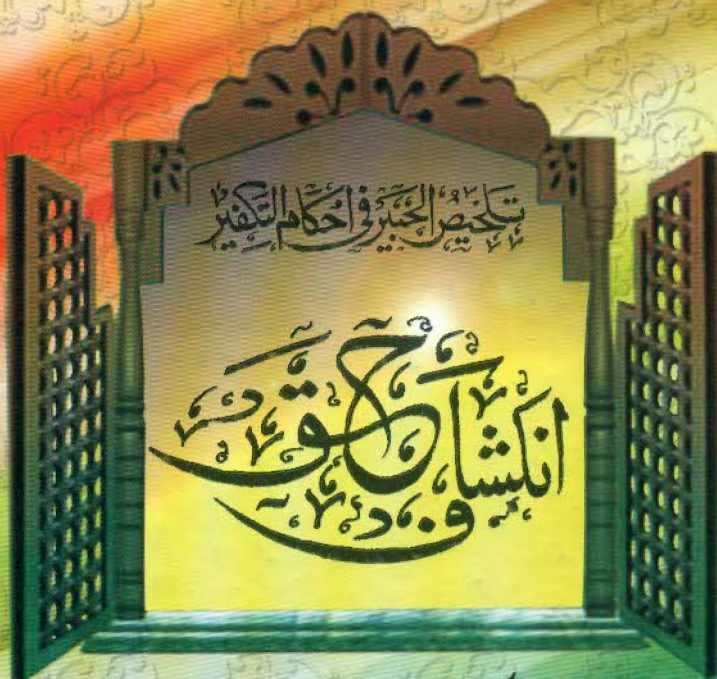


اِنَّ هٰذَا تَابِعُ كِرَّةٍ فَمَنْ لَّتَّخَذَ الرَّسُولُ مِنْهُ سَبِيْلًا  
 رَّجِيْبًا ۖ غَنَ النَّبِيُّ اللّٰهُ عَلَيْهِ سَلَامُ الْمُوَدَّةِ وَالْمُنَافِقَةِ

مومن تحقیق اور تفتیش کرنے والا ہوتا ہے اور منافق حق کو چھپانے والا ہوتا ہے



مصنف علیہ السلام

حضرت مولانا مفتی خلیل احمد خان صاحب قادیان کاتی بخنوری البیدیونی  
 سرپرست مدرسہ ظفر العلوم بڑھوالی مسجد محلہ سو تھہ بدایوں یوپی  
 مولوی قاری فضیل الزلمی خاں ناظم مدرسہ ظفر العلوم بڑھوالی  
 مسجد محلہ سو تھہ بدایوں یوپی



اِنَّ هٰذَا تَابِعُ كِرَامٍ فَبِئْسَ اَتَّخَذَ لِلْمَرْءِ مَسْكَنًا  
ترجمہ: یہ صیحت ہو چو پتا ہے اپنے رب کی ادا اختیار کر  
مَنْ غَفَرَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَوْنُ فَتَأْتِيهِ الْمَنَافِقُ

مومن تحقیق اور نفیث کر نے والا ہوتا ہے اور منافق حق کو چھپانے والا ہوتا ہے

تَلَخَّصُرُ الْخَيْرِ فِي أَحْكَامِ التَّكْفِيرِ



حضرت مولانا مفتی خلیل احمد خالص صاحب قادری کاتی بجنور شری البدایونی علیہ  
سرپرست مدرسہ طفر العلوم بڑھ والی مسجد محلہ سو تھہ بدایوں یو پی  
ساہتہ نام  
مولوی قاری فضیل الظفر خاں ناظم مدرّس طفول العلوم بدایوں  
مسجد محلہ سو تھہ بدایوں یو پی



جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

نام کتاب ————— انکشاف حق

تصنیف ————— مفتی محمد خلیل احمد خان

مطبوعہ ————— جمال پریس دہلی ۶

ناشر ————— قاری فضیل النضر خان

تعداد ————— ایک ہزار (۱۰۰۰)

بارِ اول ————— جمادی الاولیٰ ۱۴۰۴ھ

قیمت ————— 16 - ۳

کاتب ————— محمد اجمل بخنوری

ملنے کے پتے

دار النخیل محلہ سو تھہرہ بدایون پٹی

بخاری کلینک بھٹہ ابو خان غازی آباد  
(یو۔ پی۔)



| نمبر شمار | فہرست مضامین کتاب   | صفحہ | سطر |
|-----------|---|------|-----|
| ۱         | کتاب کا مقصد و تعیین موقوف  | ۷    | ۵   |
| ۲         | پریمیائے تکفیری فتوؤں پر غور و فکر  | ۹    | ۵   |
| ۳         | مولوی احمد رضا خاں صاحب کے دو مسئلے جن کی بنیاد امت مسلمہ میں جھگڑے ہوئے              | ۱۳   | ۱۲  |
| ۴         | تبعیق فاضل بریلوی کو ایک نیک صلاح   | ۱۴   | ۱۵  |
| ۵         | مولوی شاہد خان کی ایک تحریر جس میں حال شرعی مطالب سے ناواقفیت                         | ۱۷   | ۳   |
| ۶         | اس کتاب میں جو مقالات میں ان کے غلطے  | ۲۰   | ۴۰  |
| ۷         | نوٹ   | ۲۵   | ۳۳  |
| ۸         | کتاب کی ابتداء اور خطبہ   | ۲۷   | ۲   |
| ۹         | علماء سوانحہ و مجددین   | ۳۱   | ۲۱  |
| ۱۰        | ان علماء کرام کے اسمائے گرامی جو حصہ احرارین کے احکام سے متفق نہیں ہیں                | ۳۵   | ۱۶  |
| ۱۱        | شرعی مسئلہ اور اس کی حقیقت  | ۳۸   | ۲۰  |
| ۱۲        | مصنف کے موقف کی تبدیلی اور اس کی وجہ  | ۳۹   | ۱۱  |
| ۱۳        | دوسری مرتبہ کی بدایوں کی گفتگو  | ۴۲   | ۸   |
| ۱۴        | تیسری مرتبہ کی بدایوں کی گفتگو  | ۴۶   | ۴   |
| ۱۵        | مبارکی مناظرہ   | ۴۷   | ۹   |
| ۱۶        | تناجیح شرعی فیصلہ میں اذا حدث کذب کا نقشہ   | ۵۳   | ۶   |
| ۱۷        | پیشینویان اسلام کی اجتہاد کی آراؤں پر تبصرہ   | ۵۵   |     |
| ۱۸        | سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ پر خطیب بغدادی نے برتاؤ غلط نہیں فتویٰ کفر دیدیا اس کا بیان | ۵۵   | ۱۳  |
| ۱۹        | حضرت منصور پر فتویٰ کفر دینے والے علماء کا تذکرہ                                      | ۶۱   |     |
| ۲۰        | ان حضرات کے اسمائے گرامی جنہوں نے فرعون کو مسلمان کہا                                 | ۶۳   | ۱۲  |
| ۲۱        | ابو طالب عمر بنی صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتمہ علی الکفر ہونا اور                       |      |     |



| نمبر شمار | فہرست مضامین کتاب  | صفحہ | سطر |
|-----------|--|------|-----|
|           | اس پر کف لسان کرنے پر بحث۔                               |      |     |
| ۲۲        | مولانا عبدالحی صاحب لکھنؤی کی تحریر تحذیر اناس کے        | ۷۷   | ۴   |
|           | آخر میں موجود ہے۔  |      |     |
| ۲۳        | مولوی حسنت علی خاں کے فتویٰ کی رو سے سید محمد میاں       |      |     |
| ۲۰        | صاحب کچھو چھووی المعروف محدث اعظم کافر و مرتد ہو گئے۔    | ۷۰   |     |
| ۲۴        | فتویٰ کفر حضرت موسیٰ علیہ السلام کا چرچا ہے کے لئے       | ۷۳   | ۱   |
|           | نام مقبول۔   |      |     |
| ۲۵        | فتویٰ کفر دینے میں زیادہ مشنق کے متعلق و عید             | ۷۷   | ۱۹  |
| ۲۶        | مقالہ مسئلہ تکفیر تقلیدی نہیں تحقیقی ہے                  | ۷۷   |     |
| ۲۷        | مقالہ ۱۲ احکام شرع میں پیروں مرشدوں کا اتباع نہیں        | ۷۹   |     |
|           | بلکہ سواد اعظم ائمہ مجتہدین کا اتباع لیا جائے گا         |      |     |
| ۲۸        | پیروں کا مشرب نہیں بزرگوں کے اقوال سے ثبوت               | ۸۱   |     |
| ۲۹        | مقالہ مسئلہ تکفیر مسلم کا مسئلہ بیت سنگین ہے اس کے متعلق | ۸۱   |     |
|           | احادیث اور علماء امت کے ارشادات                          |      |     |
| ۳۰        | مقالہ ۱۷ علماء شریعت مطہرہ حکم کفر اس وقت تک             | ۸۶   |     |
|           | نہیں دیتے جب تک تمام مشائخ متفق نہ ہو جائیں اس کا        |      |     |
|           | تفصیلی بیان  |      |     |
| ۳۱        | وصیت امام غزالی۔   | ۸۹   | ۱۹  |
| ۳۲        | فتویٰ امام تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ کا دربارہ تکفیر | ۹۰   | ۱۲  |
| ۳۳        | مقالہ ۷۷ ملا علی قاری کا اور شاد مسئلہ تکفیر میں صاحب    | ۹۲   |     |
| ۳۴        | کلام کی ہر تاویل قبول کی جائے گی                         | ۹۶   |     |
| ۳۵        | مقالہ ۷۷   |      |     |
| ۳۶        | علماء اعلام و فقہاء کرام نے مسلمان کو کافر کہنے میں کس   | ۹۶   | ۹   |
|           | قدر اعتدال فرمائی ہے اور صریح بیان میں تاویل کی ہے       |      |     |
| ۳۷        | مقالہ ۷۷   | ۹۹   |     |



| نمبر شمار | فہرست مضامین کتاب  | صفحہ | سطر |
|-----------|--|------|-----|
| ۳۸        | امام عبد وہاب شہرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب "کشف الغم عن صحیح الامہ" میں ایک حدیث نقل فرمائی ہے جو بڑی عزیز ناک ہے                          | ۹۹   | ۱۸  |
| ۳۹        | مقالہ علامہ  | ۱۰۳  |     |
| ۴۰        | فاضل بریلوی کے فتاویٰ مسندہ تکفیرہ فاضل کرم مولوی  |      |     |
|           | اسما جیل صاحب دہلوی پر   | ۱۰۳  | ۹   |
|           | مقالہ علامہ کتاب اللہ کے سوا کوئی کتاب شک و شبہ سے بالاتر نہیں اس کا تفصیلی بیان   | ۱۰۹  | ۶   |
| ۴۱        | مقالہ علامہ مفتی محمد کذاب کتاخچہ دسرعی فیصلہ کی طرف   | ۱۱۳  |     |
| ۴۲        | روئے سخن اور اس کے کذب بیانیوں پر مکمل بحث   | ۶    | ۷   |
|           | لفظ حکم کی تشریح   | ۱۱۷  | ۸   |
| ۴۳        | مقالہ علامہ مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کی عبارت کا غلط مطلب نکال کر عوام میں اپنی طرف سے کچھ کچھ ظاہر کرنا اس کا مکمل حال اور اس کے صحیح جوابات | ۱۱۸  | ۱۶  |
| ۴۴        | حضرت عارف رومی کی کتاب سے ایک واقعہ اور اس کا تفصیلی بیان  | ۱۲۰  | ۱   |
| ۴۵        | مولوی شریف الحق صاحب کی بیباکین پر بجا تہمت  | ۱۳۴  | ۲   |
| ۴۶        | علامہ عبد الحق محدث دہلوی کی کتاب سے اس کی وضاحت   |      |     |
| ۴۷        | مولوی شریف الحق صاحب کی الزام تراشی مولانا محمد قاسم صاحب تانوتوی پر اس کا مکمل اور مفصل بیان  | ۱۳۷  | ۲۰  |
| ۴۸        | مولانا محمد قاسم صاحب تانوتوی کی عبارت تحذیر اناس میں لفظی و معنوی تحریف اس کا مکمل حال  | ۱۴۵  |     |
| ۴۹        | مقالہ علامہ مولوں شریف الحق صاحب نے عوام کو انصوار اللہ کے حوالہ سے یہ دھوکا دینے کی کوشش کی ہے کہ ہندوستان کے تمام علماء و دیوبند کی تکفیر متفق | ۱۴۷  |     |



| نمبر شمار | فہرست مضامین کتاب   | صفحہ | سطر |
|-----------|---|------|-----|
|           | ہو گئے تھے حالانکہ یہ سراسر کذب ہے جس کا بیان اس میں تحقیق سے کیا گیا ہے۔   |      |     |
| ۵۰        | مقالہ ۱۵۱ مولوی اختر رضا خاں صاحب کے تتمہ اور اور تصدیق کے متعلق واضح بیان اور ان کی کم فہمی اور بے علمی پر تبصرہ و نیز عبارتوں کی کتر بیست پر نشاندہی۔   | ۱۵۱  |     |
| ۵۱        | مقالہ ۱۶۲   | ۱۶۲  |     |
| ۵۲        | مولوی اختر رضا خاں نے مولوی اشرف علی صاحب تنہا نوی پر ایک الزام لگایا اس کا مکمل جواب ہامصاف عبارت فوائد السالکین جس میں ہوش و حواس میں کلمہ اپنے نام کا پرچہ جانے کا ذکر ہے جس کی تائید میں مولوی احمد رضا خاں بھی آگئے ہیں۔ | ۱۶۲  | ۳   |
| ۵۳        | مقالہ ۱۶۶   | ۱۶۶  | ۱۲  |
| ۵۴        | مقالہ ۱۷۱   | ۱۷۱  |     |
| ۵۵        | مولوی اختر رضا خاں نے جو کذب بیانی کی ہے اس کا حال ہمارا سوال کچھ اس کا جواب کچھ ساتھ ہی عبارتوں میں بھی کاٹ چھانٹ  | ۱۷۲  |     |
| ۵۶        | مقالہ ۱۷۵   | ۱۷۵  |     |
| ۵۷        | مولوی نذیر احمد خاں صاحب مرد اول براہین قاطعہ بھی آپ کے حکم مخفی رہے متفق نہیں ان کی کتاب سے ان کے خیالات واضح ہیں  |      |     |
| ۵۸        | مقالہ ۱۷۸   | ۱۷۸  |     |
| ۵۹        | مولوی احمد رضا خاں نے علماء بدایوں پر خصوصاً مولانا عبدالمقصد صاحب علیہ الرحمۃ پر چھ سو بیستیس وجوہ بیان کئے ہیں ساتھ صریح حکم کفر لگایا ہے   | ۱۷۸  | ۴   |
| ۶۰        | مقالہ ۱۸۲   | ۱۸۲  |     |



| نمبر شمار | فہرست مضامین کتاب  | صفحہ | سطر |
|-----------|--|------|-----|
| ۶۱        | مولانا عبدالمتقندر صاحب علیہ الرحمۃ کا خط جو بمبئی سے بریلی مولوی احمد رضا خاں صاحب کے پاس بھیجا گیا وہ نقل ہے | ۱۸۳  | ۱۸  |
| ۶۳        | علماء بریلویوں کے فتوے کے نقائص بیان کرتے ہیں اور خرمی پر مثال کا صحیح طریقہ بتاتے ہیں                         | ۱۸۶  |     |
| ۶۳        | مقالہ ۱۹۰  | ۱۹۰  |     |
| ۶۴        | علماء مجلس رامپور بریلی بحیثیت کا حسام الحرمین اور مولانا احمد رضا خاں کے بارے میں اظہار خیال                  | ۱۹۱  |     |
| ۶۵        | مقالہ ۱۹۵  | ۱۹۵  |     |
| ۶۶        | حسام الحرمین کے متعلق اس کے مصنفین حرمین شریعین کے خیالات سنئے   | ۱۹۵  | ۳   |
| ۶۷        | تنبیہ عبرتناک  | ۲۰۰  | ۱۰  |
| ۶۸        | مقالہ ۲۰۳  | ۲۰۳  |     |
| ۶۹        | فاضل عبدالقادر توفیق خلیبی کی مولانا احمد رضا خاں صاحب نے پہلے تعریف کی پھر مذمت                               | ۲۰۳  | ۱۵  |
| ۷۰        | مولوی خلیل احمد صاحب سہارنپوری کا ترویجی وضاحتی بیان   | ۲۰۷  |     |
| ۷۱        | مولوی رشید احمد صاحب مرحوم ٹٹوہی کا چھپا ہوا فتویٰ جو ان پر الزام عائد کیا گیا ہے اس کے سراسر خلاف ہے          | ۲۰۸  |     |
| ۷۲        | مقالہ ۲۱۰  | ۲۱۰  |     |
| ۷۳        | علماء دیوبند کے متعلق جو الزامات ہیں ان کی حقیقت بیان کی گئی ہے  | ۲۱۰  | ۱۵  |
| ۷۴        | مقالہ ۲۱۲  | ۲۱۲  |     |
| ۷۹        | علماء متکلمین نے اصول تفرجہ چھپتے ہیں  |      |     |



| نمبر شمار | فہرست مضامین کتاب  | صفحہ | سطر |
|-----------|--|------|-----|
|           | ان کا بیان   |      |     |
| ۷۶        | مقالہ ۲۱   | ۲۱۷  |     |
| ۷۷        | مولوی احمد رضا خان نے عبارت تفسیر جلالین کے بارے میں جو کلام کیا ہے اس کا جواب باصواب  | ۲۱۷  | ۱۱  |
| ۷۸        | مقالہ ۲۵   | ۲۱۷  | ۱۲  |
| ۷۹        | مولوی احمد رضا خان صاحب کی شدت مزاجی اور جلال کا نمونہ ملاحظہ فرمائیے یہ ایک فروعی مسئلہ اذان ثنائی کے اختلاف سے متعلق ہے جس میں علماء و بڑائیوں کی شان میں کس قدر سخت اور نازیبا الفاظ استعمال کئے ہیں۔ |      |     |
| ۸۰        | مقالہ ۲۶   | ۲۳۷  |     |
| ۸۱        | مولوی احمد رضا خان کے ماننے والوں نے ان کا تعارف خوب بڑھا چڑھا کر لیا ہے ساتھ ہی اور علماء و فقہاء کمالین کی تنقیص کی گئی ہے۔  | ۲۳۷  | ۱۱  |



## بیان مقصد و تعیین موقف

فقیر کا مقصد بفضلہ تعالیٰ ہر وقت حق گوئی حق طلبی اور ماہرہ و حقیقت  
یہ مقصد ایسا نفیس اور پاکیزہ ہے کہ ہر مومن کی لگائی شان کا تقاضا ہے اس کا  
طالب و خواہاں ہے ہمیشہ اہل ایمان کا یہی طریقہ رہا ہے آفتاب نصرت  
النہار سے زیادہ روشن ہے کہ تمام ادیان میں صرف دین اسلام ہی حق ہے  
اور اس کے سوا اور ادیان سب باطل ہیں لہذا حق وہی ہے جو اسلام نے  
بتایا شریعت مصطفیٰ علیہ السلام والثناء ہی حق و ناحق معلوم کرنے کی میزبان ہے  
فقیر حتی الامکان درپیش ہونے والے حالات کو میزان شریعت مطہرہ میں توکر  
اس کے حق و ناحق صحیح و غلط ہونے کا فیصلہ کرتا رہا ہے، و ضوح حق کے  
بعد اسی کو اختیار کر لیا سیاسی دور آیا تو اس میں بھی شریعت مطہرہ کے احکام  
کے مطابق جو امر حق ثابت ہوا اسی کو اختیار کیا چونکہ فقیر کا مقصد اللہ تعالیٰ  
اور اس کے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کی رضا جوئی اور خوشنودی ہے۔

پیارے مسلمانو! ہمارے سامنے وہ جانگزاور رزم فرسائے ہوئے  
ہیں جن میں حق تعالیٰ جل جلالہ کے فضل و کرم کے سوا کوئی چاہ نہ ہوا گا  
موت کی منزل پھر قبر پھر عالم برزخ پھر معلوم الحساب اس جوڑا انسان کے  
ہر ہر عمل ظاہری و باطنی کا مکمل حساب ہوگا جو عمل یا قول خلاف شریعت  
مطہرہ ہوگا وہ وجل بن جائے گا واللہ یغفر لمن یشاء وھو الغفور الرحیم  
نقیر اپنے لئے اور تمام مسلمانوں کے لئے دعا کرتا ہے کہ رب تعالیٰ ہم



سب گمراہ حق پر چلنے اور اتباع شریعت مطہرہ کی دولت و نعمت سے مالا مال کرنے آئیں۔ بجاہ بنی الکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام۔

عزیز و ایمان سے ڈال دہ کوئی دولت نہیں ہمیشہ کی کامیابی و کامرانی کا  
کا ذریعہ صرف ایمان ہے یعنی جو کچھ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رب تعالیٰ کی طرف  
سے ہمیں پہنچایا۔ اس کے حق ہونے پر یقین کامل بغیر شک و تردید کے رکھنا  
ایمان ہے۔

نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شفاعت بلکہ سب نبیوں کی شفاعت ہر روز  
قیامت حق ہے مگر یہ شفاعت اہل ایمان کے لئے ہوگی جو دنیا سے ایمان لیکر  
نہ جائیں گے ان کا شفاعت میں کچھ حصہ نہ ہوگا لہذا ایمان کی حفاظت سب  
اہم کاموں سے زیادہ اہم ہے شیطان اور اس کی ذریت ایمان اور ایمان والوں  
کی سخت دشمن ہے قبر میں ایمان کا ساتھ لیجانا بہت مشکل کام ہے بغیر حق تعالیٰ  
کے فضل و کرم کے اس ہم میں کامیابی نہیں ہو سکتی ہے۔

کہ شیطان اور اس کی ذریت قدم قدم پر بیدار بنانے کیلئے اپنے  
سمان پھائے ہوئے ہیں۔ ہر روپ اور پیس میں اپنا کام کر رہے ہیں یہاں تک  
کہ آخری وقت دم مرگ میں بھی دو شیطان ایک باب دوسرا مال کی شکل میں ظاہر  
ہوئے ہیں اور مرنے والے انسان مومن کو بھگا کر اسلام اور ایمان کی حق  
راہ سے ہٹانے کی کوشش کرتے ہیں۔ کما فی الحدیث! اکثر لوگ خوب  
جاتے ہیں کہ فقیر کا مسئلہ اس سے قبل دربارہ تکفیر وہ ہی تھا جو فاضل  
پر طبعی مجرم اور ان کے متبعین کے فائدوں میں بیان کیا گیا ہے۔ چونکہ ان کی  
تعمیرات پر اعتماد تھا اور دربارہ تکفیر ان حضرات کے فائدوں کو صحیح اور  
درست سمجھتا تھا اپنی ذاتی یقین کے لئے موقع نہ مل سکا تھا۔ اب کچھ عرصہ سے



فقیر کو رب تعالیٰ نے کچھ ایسے مواقع اور حالات عطا فرمائے کہ ان فتاوؤں اور تحریرات کو بغیر غائر مطالعہ کیا ان فتاویٰ تکفیر کو ضعیف و اسقام سے ظاہر نہ کیا کہ فقیر نے ان فتاویٰ کے تکفیری احکام سے کف لسان یعنی کافر کہنے سے زبان کو روک لیا کہ مسلمان کو کافر کہنے کی راہ خطرناک ہے۔

پھر فتویٰ سیرتِ نبوی کے فتویٰ تکفیر پر غور کیا تو یہ ثابت ہوا کہ ان کے اعتبار سے تو ہندوستان و بیرون ہند کے لاکھوں کروڑوں مسلمان اسلام سے خارج اور کافر ٹھہرتے ہیں مکہ معظمہ کے امام و مؤذن اور نمازی، مدینہ منورہ کے امام و مؤذن اور نمازی پھر علماء دیوبند کا پورا گروہ عالم وغیر عالم پھر بیاباں مدرسہ قادریہ کے علماء کا سارا گروہ پھر علماء رام پور کا پورا گروہ۔ پھر علماء لکھنؤ کا پورا گروہ معہ ان کے مریدین و معتقدین و شاگردوں کے یہاں تک کہ منظرِ اعلیٰ حضرت مولوی محمد امجد علی صاحب کے فتویٰ کی رو سے جو ان کی کتاب ستر باب و سوالات میں درج ہے۔ مولوی سید محمد میاں صاحب المعروف بہ محدث اعظم کچھو کچھوی بھی کافر و مرتد ہو گئے علماء دیوبند کے احکام سے حضرات مارہرہ میں حضرت مولانا سید شاہ اسماعیل حسن صاحب علیہ الرحمۃ اور ان کے صاحبزادے اور جانشین مولانا سید شاہ محمد میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ بھی نہ بچ سکے۔ حالانکہ یہ حضرات اپنی تحقیق کی رو سے فاضل بریلوی کے ساتھ تھے۔

بلکہ یوں سمجھئے ان فتاوؤں کے طبع پر کھڑا مورعہ عامہ میں سے ہو گیا۔ پھر مولانا شاہ فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے خلفاء و مریدین کو بھی ان تکفیری فتاوؤں کی زد سے نہ بچ سکے یہ احکام ان لوگوں سے سلام و کلام، مصافحہ و معالغہ ان کا ذبح کیا ہوا گوشت ان لوگوں سے رشتہ داری وغیرہ سب حرام ہوئے حکم عامہ کر دیا۔



ناظرین بالصفات اس پر غور کریں اور انصاف کریں جو خدا کا رسول صلی اللہ علیہ وسلم تمام جہان کے لئے رحمت جگر تشریف لائے تمام عالم جنکی برکت و رحمت سے مستفیض ہوا اور ہوتا رہے گا جسکی لائی ہوئی شریعت تمام عالم کے لئے رحمت جسکی رحمت سے ہر دوست و دشمن حسب حال فیضیاب ہوں جن کے صدقے اور فضل اور متابعت کی برکت سے ان کے اصحاب کرام اور اہل بیت عظام اور امت مرحومہ کے علماء کا طین و صلی و عارفین سب کے سب رحمت عالم بنے بعد صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے امام اعظم ابو حنیفہ رحمہم اللہ علیہم و امام شافعی رحمہ اللہ علیہ اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ اور کثیر تعداد تابعین و تبع تابعین کی رحمت عالم بنی۔ پھر اولیاء عارفین، رحمہم اللہ علیہم میں حضرت سیدنا غوث اعظم پیران پیر سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ اور شیخ شہاب الدین سہروردی، اور خواجہ بہاؤ الدین نقشبندی بخاری اور حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیری رحمہم اللہ علیہم اجمعین رحمت عالم بن کر ظاہر ہوئے اور خلق خدا کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پیغام پہنچایا پھر جس رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی رحمت کا یہ عالم کہ دشمنوں کے ساتھ بھی رفق و رعایت و رحمت کو ترک نہ کیا۔

عشر نیو جہنم میں سب سے زیادہ عذاب دو کافروں کو ہوگا ایک وہ قاتل کافر جس نے کسی نبی کو قتل کیا ہوگا دوسرے وہ مقتول کافر جس کو کسی نبی نے اپنے ہاتھ سے قتل کیا ہو رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے عز و ات شریفہ میں کبھی کسی کافر کو اپنے دست مبارک سے قتل نہ فرمایا اور اس کی وجہ یہ بیان فرمائی کہ میرے ہاتھ سے قتل ہونے والے کافر کو



زیادہ عذاب ہوگا اس لئے میں خود اپنے ہاتھ سے کسی کو قتل نہیں کرتا ہوں  
کہ عذاب کی زیادتی سے بچ جائے کیا ایسے نبی رحمت اور الہی رحمت والی  
شریعت نے کہیں یہ اجازت دی ہے کہ قائلین لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کو اور قرآن مجید کی تلاوت کرنے والوں نماز روزہ، حج  
زکوٰۃ کو پابندی سے لہوا کرنے والوں شریعت مطہرہ کے احکام پر عمل کرینا والوں  
لاکھوں کروڑوں مسلمانوں کو عرب سے عجم تک سب کو کافر و مرتد قرار  
دے دیا جائے۔

کیا نہ سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ یا امام شافعی و امام  
مالک و امام احمد بن حنبل کا یہ ہے۔ ان امان حق و ہدایت نے خارجیوں  
اور معتزلیوں پر بھی حکم کفر نہ لگایا۔ حالانکہ ان فرقوں کے گمراہ اور مخالف  
اہلسنت ہونے میں کچھ کلام نہیں کیا۔ سیدنا غوث اعظم پیران پر رحمۃ اللہ

علیہ کا یہ طریقہ تھا۔ یا حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیری رحمۃ اللہ علیہ کی  
یہ روش تھی کہ کروڑوں مسلمانوں کو اسلام سے خارج اور کافر کہو۔

ان حضرات موصوفین نے تو کافروں کو مسلمان بنانے کی کوشش کی  
اور بڑوں کو اچھا بنانے کی کوشش کی ہے نظر غائر اور تحقیق سے ثابت ہوا کہ

ان تکفیری فتاویٰ و دلوں کی بھرمار صرف عبارات کے تمام کلمات کے مقاصد  
و مطالب کے نہ سمجھنے پر ہے فاضل بریلوی مرحوم نے ان کا مطلب وہ  
سمجھا جو حسام الحرمین کے صفحات پر بیان کیا گیا ہے۔ اور علماء ہم عصر  
نے بلکہ خود صاحب تحریر نے ان مطالب و معانی کا صاف صاف انکار  
کیا اور ان عبارات کا مطلب جو کہ شریعت کے موافق ہے بیان کر دیا۔

مسلمانوں انصاف کرو کہ اب اختلاف کس چیز میں رہا ان عبارت



کی مطلب شناسی میں کسی اعتقادی ضرورت دینی میں تو اختلاف نہیں رہا۔ کیونکہ جس بات کو یہ حضرات کفر بتا رہے ہیں اسکو وہ حضرات خود کفر مان رہے ہیں مگر اس عبارت کا جو مطلب فاضل بریلوی مرحوم بتا رہے ہیں اس عبارت کا وہ مطلب نہیں مانتے ہیں ہندوستان کے اور اہل علم بھی فاضل بریلوی مرحوم کے مقرر کردہ مطلب سے متفق نہیں ہیں۔ افرض ان متبعین فاضل بریلوی کا مقصد یہ ہے کہ علماء دیوبند اور علماء بریلوی کی عبارات والفاظ کا جو مطلب فاضل بریلوی مرحوم نے اپنی انفرادی رائے سے مقرر کر دیا اس پر سب آنکھیں بند کر کے ایمان لاؤ اور تمام اہل علم ہندوستان اپنے بڑے نکلے کو بالائے طاق رکھ دیں سولے فاضل بریلوی کی انفرادی رائے کے اور کسی طرف توجہ نہ کرو کیونکہ قرآن و حدیث و فقہ کو صرف انہوں نے سمجھا ہے ان کے علاوہ سب جاہل ہیں ناواقف لوگوں میں ان کی تعریف و توصیف حد سے بڑھ کر کرو جیسا کہ اس کتابچہ میں جس کا نام ظنا شرعی فیصلہ رکھا ہے حقیقتاً وہ شرعی فیصلہ ہے۔

امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ و امام فخر الدین رازی و امام غزالی و شیخ محی الدین بن عربی رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہ کی تنقیص شان کی گئی یہاں تک کہ علامہ شامی صاحب رد المحتار و امام ابو جعفر طحاوی رحمہما اللہ تعالیٰ کو فاضل بریلوی کی شاگردی کے لائق بتایا گیا ہے۔ استغفر اللہ۔ مسلمانوں غور کا مقام ہے علامہ سید بن عابدین شامی کی تحقیقات مشرق سے مغرب تک مسلمانوں میں مقبول اور ان کی تحقیقات علمیہ و فقہیہ کا ہر طرف ڈنکا بجا ہوا ہے۔ کوئی دارالافتا ان کی مہار کتاب رد المحتار سے خالی نہ ملے گا ان کی تحقیقات فقہیہ تمام حنفیوں کو مسلم



پھر رئیس الاحناف امام الفقہاء امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد  
امام مزنی کے شاگرد امام جعفر طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کو فاضل بریلوی کی  
شاگردی کی آرزو کرنے والے بتا رہے ہیں اور پوری پارٹی اس پر خوش  
ہو رہی ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

حالات سے ثابت ہوا کہ ان متبعین اعلیٰ حضرت بریلوی کا مقصد  
صرف اعلیٰ حضرت کے وقار کو اونچا کرنا ہے احکام شریعت سے ان  
کو کچھ کام نہیں مسلک اعلیٰ حضرت زندہ آباد کے نعرے لگائے جاتے ہیں  
ان سے پوچھا جائے کہ مسلک اعلیٰ حضرت کیا مذہب امام اعظم سے الگ  
اور مجدا ہے یا وہ ہی ہے اگر جدا ہے تو ظاہر کیا جائے اور وہی ہے  
تو اس کا نام مسلک اعلیٰ حضرت کیوں رکھا جائے۔ مذہب امام اعظم  
زندہ آباد کیوں نہ کہا جائے۔

عزیز کرنے سے معلوم ہوا کہ دُوسرے اعلیٰ حضرت نے امتِ محمدیہ  
کے سامنے ایسے پیش کئے ہیں جو ان سے قبل کسی امام کسی عالم کسی ولی  
کو نہ سوچے۔ دونوں مسئلوں کی بنیاد پر ہندوستان کے مسلمان میں جا بجا  
جھگڑے اور فساد، نا اتفاقیوں، بغض، کینہ بدگئی، ایذا کے مسلمان و  
غیبت و بہتان بڑی طرح پھیلے۔ رب تعالیٰ رحم فرمائے گھر گھر اختلاف بھائی  
کا بھائی دشمن و مخالف بن گیا چنانچہ حسام الحرمین میں فرمایا ہے  
زمانے میں گر چہ بھل ضرر ہوا۔  
وہ لاؤل جو اگلوں سے نہیں تھا۔

یعنی میں اگر چہ پیدا آخر میں ہوا ہوں مگر وہ لایا جو اگلوں سے ممکن نہ  
تھا ان اگلوں میں کون کون آگے۔ فیروہ دُوسرے جو فاضل بریلوی مرحوم



نے پیش کئے ہیں وہ یہ ہیں۔

۱۔ تمام علماء دیوبند اور تمام علماء سندسہ قادریہ بدایوں کی تکفیر۔ دوسرا مسئلہ اذان ثانی یعنی جمعہ کی اذان خطبہ کا باہر یعنی مسجد سے خارج ہونا چنانچہ مسجد کے اندر اذان کہنے کو مکروہ تحرک کہا ہے (ان دونوں کی جو عربیہ عجمی تک کروڑوں مسلمانوں کو محیط سوائے اپنے چند خصوصین کے جو رات کو دن اور دن کو رات کہیں تقلیداً) یعنی قریب بحرام یہ ہی دو چیزیں ہیں جنکو فاضل بریلوی کی خصوصیات سے شمار کیا جائے یا انکا مسلک قرار دیا جائے شاید مسلک اعلیٰ حضرت زندہ آباد کے نعرے کا۔ یہی مقصد ہی دو چیزیں ہوں اور مسائل جو فاضل بریلوی نے تحریر فرمائے ہیں وہ سب ہمارے ائمہ دین کی کتب معتبرہ و علماء کا ملین کی تصانیف معتبرہ میں بسنداً جالاً و تعظیلاً موجود ہیں۔

تا طرین کرام فقیر بفضلہ تعالیٰ عتائید میں اہل سنت و جماعت سے امامان اہلسنت کا متبع ہے۔ امام ابو منصور ماتریدی و امام ابو الحسن اشعری رحمہما اللہ کو اپنا پیشوا جانتا ہے۔ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد ہے یعنی ان کے ارشادات کو صحیح اور حق جانتا ہے اور ان پر ہی عامل ہے لہذا مسئلہ تکفیر میں ان ہی ائمہ کا پیرو ہوں۔ لہذا مسئلہ تکفیر میں فقیر کو کسی جدید تحقیق یا کسی مولوی یا دہلیش کی تقلید کی حاجت نہیں ائمہ بدلی موصوفین کی تقلید اور پیروی کو کامیابی اور کامرانی کی راہ سمجھتا ہے و صحابہ کرام و ابن بیت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں جو کچھ ائمہ اہلسنت نے فرمایا ہے وہ ہی عقیدہ کتاب ہے۔ چاروں اماموں یعنی امام اعظم و امام شافعی و امام مالک و امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ کو پیشوا یا ان اہل سنت و اہل حق جانتا ہے مگر فقہ میں مقلد سیدنا امام اعظم ہے۔ اور پیرو اللہ کی محبت اور انکی تعظیم و تکریم کو شرعی طور پر دینی اور



و نبوی بہ کات کا سبب ماننا ہے تمام سلاسل ادویا کی محبت اور  
 حسن ظن رکھتا ہے اور چاروں سلسلوں نقشہ بند فیہ ہر ردیہ قادر و چشتیہ کے اولیائے  
 کرام سے عقیدت و محبت رکھتا ہے خصوصاً سلسلہ عالیہ قادریہ برکاتیہ سے کہ اس سلسلہ  
 عالیہ میں فقیر حضرت مولانا سید شاہ اولاد رسول محمد میاں مارہروی رحمۃ اللہ تعالیٰ سے  
 شرف بیعت حاصل ہے بدین سبب سلسلہ عالیہ برکاتیہ کے مشائخ کرام سے حسن  
 ظن و عقیدت زیادہ رکھتا ہے مسئلہ تکفیر علماء دیوبند و علماء بدایوں میں فقیران  
 اصول و احکام کا پابند ہے جو ہمارے امامہ اہلسنت نے بیان فرمائے ہیں پھر  
 یہ مسئلہ تقلیدی نہیں ہے یہ تحقیقی ہے جس کا تعلق تحقیق سے ہے یعنی بغیر شرعی جرائج  
 پڑتال کے محض تقلید کی بنا پر کسی کو کافر نہیں کہنا چاہیے بلکہ حکم شریعت ہے  
 یہ ہی اصل حق کی راہ ہے تحقیق کے راستے بند نہیں ہوئے نہ کسی عالم پر تحقیق ختم ہو  
 چکی ہے بلکہ الی یوم النیام یہ راہ تحقیق کشادہ ہے بلکہ امامان اہلسنت کے  
 چاروں اماموں سے منقول کہ انہوں نے اپنے شاگردان کرام سے فرمایا اذ  
 صبح الحدیث فہو مذہبی - یعنی اگر ہمارے قول کے خلاف اگر حدیث  
 کی صحت ثابت ہو جائے تو وہی میرا مذہب ہے مطلب یہ ہے کہ ہمارے  
 بتائے ہوئے اصول کے مطابق اگر حدیث صحیح ہو جائے اور ہمارے قول اس کے  
 خلاف ہو تو ایسی صورت میں ہمارے قول کو ترک کر کے اس حدیث کے موافق  
 حکم دینا اور اسی کو ہمارا مذہب سمجھنا کہ مقصود اتباع نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نہ اور کسی کا  
 امامان حق نے صاف ارشاد فرمایا کہ تحقیق کی راہ کشادہ ہے بند نہیں ہوئی۔  
 لہذا فقیر کا موقف کتب لسان و دلائل شرعیہ و قواعد و اصول علمیہ کی وجہ سے ہے  
 اس میں نفسانیت یا غرض نبوی یا کسی کی مدح سرائی یا کسی کی طرداری و  
 گایت - غرض کہ ان مذکورہ صورتوں میں سے کسی صورت کا نفیر کے اس موقف



و مسلک میں دخل نہیں نہ ان میں سے کوئی چیز میرے اس مسلک و موقف کی  
 بنیاد ہے رب تعالیٰ عالم الغیب والشہادہ علیم و خیر ہے فقیر نے اپنے علم و تحقیق  
 کی بنا پر خداوند عالم سبحانہ و تبارکہ کے خوف سے اور دوزخ و جہنم کے ڈر سے اپنے  
 دین و ایمان کے تحفظ کے قصد سے اپنا یہ موقف ٹھہرایا ہے ورنہ اس سے قبل فقیر  
 خود مسئلہ تکفیر میں متشدد نہ ہو بعد عذر و تحمل کے ثابت ہوا کہ بریلی اور دیوبند کا  
 اختلاف اصولی اختلاف نہیں عبارات علماء دیوبند کی مطلب شناسی میں اختلاف  
 ہے جس کو بڑھا کر عوام میں اصولی اختلاف بنا کر پیش کیا گیا ہے علماء دیوبند کے  
 عقائد میں کوئی عقیدہ ایسا ثابت نہیں ہوا جس پر حکم کفر و ارتداد دیا جاسکے اسی  
 طور سے علمائے مدرسہ قادریہ بدایوں کے عقاید میں کوئی عقیدہ ایسا نہیں ثابت  
 ہوا کہ جس پر حکم کفر دیا جاسکے فاضل بریلوی مرحوم نے جو عقائد کفریہ انکی طرف منسوب  
کئے ہیں وہ ہرگز ان کے عقائد نہیں نہ ہم کو ان کے کلام میں مضامین کفریہ کا ثبوت شرعی  
طور پر ہوا لہذا ان حضرات پر تکفیری احکام فاضل بریلوی مرحوم نے لگائے ہیں  
ان کو واسطہ الاعتبار قرار دے کر نہ کرنی کہ کم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حکم پر عمل کرنا  
چاہیے کہ معنی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے۔  
 احادیث صحیحہ بس باب میں وارد ہیں جن لوگوں پر فاضل بریلوی کی محبت  
 و عقیدت کا غلبہ ہے ان کو بھی شریعت مطہرہ کے احکام پر عمل کرتے ہوئے -  
 فاضل بریلوی کے کلام میں کم از کم تاویل مناسب کر کے مسئلہ تکفیر میں کف لسان  
 ہی اختیار کرنا چاہیے اسی میں بھلائی ہے اور اسی میں انشاء اللہ تعالیٰ آخرت  
 کی کامیابی ہے کہ فاضل بریلوی فرشتے نہ تھے بنی و رسول نہ تھے یقیناً بشر غیر معصوم  
 تھے ان کی ذاتی و انفرادی رائے قطعاً اور یقینی نہیں ہو سکتی ہے ہمارے لئے ان  
 کی تقلید وہ بھی کسی عبارت کی مطلب شناسی میں کیسے مزید کی ہو سکتی ہے -



اس پرقتن دور میں کانفرنس نے کاشوق اس قدر بڑھ چکا ہے کہ نااہل و ناواقف لوگ بھی اس کو اپنا مشغلہ بنائے ہوئے ہیں۔

ابھی ابھی چند روز کا واقعہ ہے کہ مولوی حسرت علی خان صاحب مرحوم کے لڑکے مولوی مشاہد رضا پٹیل بھتی نے فقیر گے پاس ایک ترمیم بھی تھی جس میں انہوں نے فقیر کی بابت یہ کہا تھا کہ آپ محال شرعی کو زیر قدرت باری تعالیٰ جل و علا مانتے ہیں لہذا آپ کی تکفیر کے لئے یہی کافی ہے۔

گو دنیا میں علم کی کمی اور جہالت کی کثرت ہو گئی ہے مگر بفضلہ تعالیٰ اہل علم و فضل دنیا میں ابھی زندہ اور موجود ہیں ان تعلم خود علامہ نے اپنے جہل اور بھلی کائنات دیا ہے اور علم اور اہل علم پر ظلم کیا ہے ابھی تو بیچارہ عبارات اہل علم کے صیح ترجمہ کرنے پر بھی قادر نہیں ہے بقول شخصے کے آدمی و کے پرستاری اس پر بہت یہ کہ اکابر علماء پر فتویٰ کفر لگانے کاشوق فقیر نے ایسی لغویات کی طرز توجہ کرنا بیکار سمجھ کر ترک کیا کہ اذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلا۔ فرمان رب کریم ہے۔ واعرض عن الجاهلین بھی فرمایا گیا ہے ان دونوں آیات شریفہ سے بفضلہ ہم کو سبق ملا ہے کہ جاہلوں سے اغراض کرنا چاہیے فقیر نے اسی پر عمل کیا۔

۵۔ نہ انکس کہ بقران و بہ سنت نہ رہی

آنتست جو الش کہ جو الیش نہ رہی

قول شیخ مصلح الدین شیرازی علیہ الرحمۃ کا بھی یہی ہے۔ اب ہم بتاتے

ہیں کہ محال شرعی جو کہ محال بالغیر کی ایک صنف ہے ممکن بالذات ہوتا ہے علماء محققین کا ارشاد ہے کہ ہر ممکن بالذات زیر قدرت مصلوحی داخل ہے علامہ فضل حق خیر آبادیؒ اپنے رسالے "امتناع فقیر" میں فرماتے ہیں۔

افادہ اساذلیس حق آنست کہ او سبحانہ ہر ممکن ذاتی قادر است  
ناظرین کرام غور فرمائیں کہ مولانا خیر آبادی نے کس قدر صاف طریقے سے فرما  
دیا ہے کہ حق یہی ہے کہ حق تعالیٰ جل و علا ہر ممکن ذاتی پر قادر ہے۔

علامہ عبدغنی نابلسی مطالب مرصعہ میں فرماتے ہیں۔ قال المحققون المراد  
بالممكن ما لا يجب وجوده ولا وعدمه لذاته فدخل ما لا يتصور  
من الممكنات لا لذاته بل لغيره كما نحن نعلق علمه تعالى بعدا  
وقوعه كما ان ابي جهل اه

یعنی حضرات محققین فرماتے ہیں کہ ممکن سے مراد یہ ہے کہ جس کا عدم  
وجود بالذات واجب نہ ہو لہذا وہ ممکنات جن کا وجود بالذات  
محال نہیں بلکہ بالغیر ہے وہ بھی ممکن میں داخل ہیں جیسے وہ ممکن جس  
کے عدم وقوع سے علم الہی جلیشانہ متعلق ہو گیا مثل ایمان ابو جہل کے۔  
یعنی علم الہی اس کے عدم وقوع سے متعلق ہو گیا کہ بوجہ ممکن بالذات ہونیکے  
محال بالغیر یعنی محال شرعی ہے زیر قدرت باری تعالیٰ داخل ہے اس  
علامہ بقلم خود کے نزدیک تو فاضل خیر آبادی اور علامہ عبدغنی نابلسی علیہما  
الرحمۃ بھی کافر ہیں کہ جو صاف فرما رہے ہیں کہ ہر ممکن بالذات زیر قدرت  
باری تعالیٰ داخل ہے بلکہ خود فاضل بریلوی بھی اسی کے قائل ہیں۔

دیکھو المستند المعتمد حاشیہ المعتمد المنتقد اس ہوش مند سے کہا جائے کہ  
کہ تیرے اس قول سے تو تیرے مسلمہ علماء بھی کفر سے نہ بچے سچ ہے کہ المحاصل  
مفراط او مفراط یعنی جاہل ان ہلاکوں میں سے ایک میں ضرور  
پھنستا ہے زیادتی یا کمی اب آپ نے دیکھ لیا کہ علامہ بقلم خود نے حکم کو کس کس اپنے  
مسلم علماء پر کیا یعنی فاضل خیر آبادی فاضل بریلوی علامہ عبدغنی نابلسی جنکو فاضل بریلوی عالم



ظاہر باطن لکھتے ہیں

الغرض یہ گروہ مسلمانوں کو کانفرنس کے ہلکے مرض میں مبتلا چھوڑ کر تعالیٰ  
حق گوئی اور حق شناسی کی توفیق عطا فرمائے اور اس ہلکے مرض سے نجات بخشے

الحاصل غور کرنے سے ثابت ہوا کہ زور حقیقت نہ علماء دیوبند سے کوئی  
اصولی اختلاف ہے بلکہ ضروریات دین میں سے کسی مسئلہ یا اصول شرعیہ میں سے  
کسی اصل کا انکار ثابت نہیں ہوتا صرف چند مسائل فرعیہ میں اختلاف معلوم  
ہوتا ہے مثلاً میلاد شریف و قیام و فاتحہ وغیرہ ان چیزوں کا انکار بھی وہ  
مطلقاً نہیں کر رہے ہیں بلکہ رواج کے مطابق جو قیود ہیں ان قیود کی بنا پر  
انکار کرتے ہیں۔ ان مسائل میں جب سے ان چیزوں کی ابتدا ہوئی ہے اس وقت  
سے علماء کا اختلاف رہا ہے ایک گروہ مانعین کا ایک گروہ مجوزین کا الغرض یہ  
اختلاف بریلی اور دیوبند کا ہی نہیں ہے بلکہ اس سے پیشتر علماء میں بھی  
اختلاف ہوا ہے ایک گروہ جانے بلکہ مستحسن قرار دیا۔ دوسرے نے بلوچہ  
دینیہ شرعیہ غیر مستحسن قرار دیا ہے اور یہ مسائل ایسے نہیں ہیں کہ جس کے  
منکر کو کافر و مرتد کہہ سکیں کہ یہ مسائل نہ اعتقادی ہیں نہ اعمال ضروریہ شرعیہ  
میں سے جو شخص نیک نیتی سے حسب فرمان شریعت ان پر عمل کرے وہ کبھی  
قابل ملامت نہیں اور جو شخص کسی وجہ شرعی کے ساتھ نہ کرے وہ کبھی لائق  
لامت نہیں ایسی صورت میں مسلمانوں کے درمیان اختلاف ڈالنا ایک  
دوسرے کی بُرائی غیبت و بدگوئی و بہتان میں مبتلا کرنا اسلام اور مسلمین کے  
بدخواہی کے مراد ہے۔

لہذا طالبان حق سے یہ گزارش ہے کہ تقلید زوی کو ترک کریں اور عند  
وہٹ دھرمی سے باز آئیں اور بارگاہ رب العلاء میں توبہ صحیحہ شرعیہ کر لیں

اور صراط مستقیم پر قائم ہو جائیں۔ واللہ الموفق والیہ المرجع والمآب۔

ہم نے جو کچھ عرض کیا ہے وہ اللہ فی اللہ ہے نفسا نیت یا خود عرضی کا  
اس میں دخل نہیں اس پر بھی اگر کسی صاحب کو کلام ہو تو فقیر سے بالمشافہ گفتگو  
فرمائیں فقیر کو اظہار حق و قبول حق میں بلا خوف و لومۃ و لائم کے کچھ بھی تامل نہ ہوا  
نہ ہوگا۔ حسبن اللہ ونعم الوکیل ونعم المونی ونعم النصیر و  
صلی اللہ تعالیٰ علی مولانا وسیدنا محمد وآلہ واصحابہ اجمعین

## خلاصہ

ناظرین کرام زیر نظر کتاب کے مضامین اور مقالات کا مختصر خلاصہ پیش کرتے  
ہیں تاکہ اس کا فائدہ عام لوہے تام ہو جائے اور ناظرین کو پوری کتاب پڑھنے کے بعد  
اس کے مضامین کا استحضار آسانی سے ہو جائے۔

اس کتابچہ میں (شرعی فیصلہ) میں ابھی بہت سے مقامات ایسے رہ گئے ہیں  
کہ جن کا کذب اور فریب ہو سکتا ہے ہم بیان کرتے مگر بکاظ اختصار ان کو  
ترک کر دیا اہل علم و فہم کے لئے اس قدر بھی کفایت کرتا ہے۔

<sup>۱</sup>  
مقالہ میں ہم نے یہ ثابت کیا ہے کہ تکفیر کا مسئلہ تقلیدی نہیں ہے کہ کسی کے  
محض اتباع کی وجہ سے کسی کو کافر مانا جائے بلکہ یہ مسئلہ تحقیقی ہے کہ دار و مدار اس کا  
تحقیق پر ہے اور نیز یہ بھی ثابت کیا ہے کہ باب تکفیر میں مجتہدین کے علاوہ کسی غیر مجتہد  
عالم کا فتویٰ ناقابل اعتبار ہے اسکو علاوہ حموی علیہ رحمۃ اللہ اور صاحب بحر الرائق اور



اور امام بن الہمام صاحب فتح القدیر شرح ہدایہ میں صراحتہ بیان فرمایا اس کو مع عبارت نقل کر دیا ہے۔

## مقالہ ۲

میں ہم نے یہ ثابت کیا ہے کہ مسائل اعتقاد یہ اور احکام کفر و ایمان میں سوا د اعظم ائمہ مجتہدین کا اتباع کیا جائے گا اس باب میں مشائخ طریقت یعنی پیروں و مرشدوں کا اتباع بھی نہیں شیخ محقق علیہ الرحمۃ محدث دہلوی کی تکمیل الایمان کی عبارت اور مولانا سید شاہ اسماعیل میانصاحب مارہروی علیہ الرحمۃ کی مفاد صافات طیبہ کی عبارت اور مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی مکتوبات کی عبارت اسکے علاوہ اور بزرگوں کے اقوال بھی نقل کر دئے ہیں

## مقالہ ۳

میں ہم نے یہ ثابت کیا ہے کہ کسی مسلمان کو کافر کہنے کا معاملہ بہت سنگین اور خطرناک ہے ہمارے ائمہ کرام اور علماء شریعت مطہرہ نے اس باب میں بڑی احتیاط سے کام لیا ہے اور سب مسلمانوں کو بھی احتیاط کا حکم دیا ہے اس کا ثبوت احادیث صحیحہ اور ارشادات علماء امت کی عبارت اس مقالہ میں نقل کر دی ہیں۔

## مقالہ ۴

میں ہم نے ثابت کیا ہے کہ عالمان شریعت مطہرہ کسی حکم کفر نہیں لگاتے جب تک تمام مشائخ اس کے حکم کفر پر متفق نہ ہوں جب تک ضعیف سا ضعیف احتمال نافی کفر باہمیں گے ہرگز حکم کفر نہ دیں گے اس معنوں کے اثبات کے لئے ہم نے کتب معتبرہ مذہب کی نقل کر دی ہیں۔

## مقالہ ۵

میں ہم نے بیان کیا ہے کہ صاحب کلام اپنے کلام میں جو تادل کرے وہ قبول کی جائیگی چنانچہ ہم نے علامہ قاری و ابن نجیم مصری صاحب شاہ اور مجدد الف ثانی رحمہم اللہ تعالیٰ کی جملہات نقل کر دی ہیں۔

**مقالہ ۶** میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ علما ان سنت و کا ملا ان شریعت نے تکفیر مسلم میں اس قدر احتیاط فرمائی کہ قائل کے صریح کلام میں تاویل کر کے اس پر حکم کفر نہ دیا چنانچہ ایک ائمہ درختہ اور دو سرا واقعہ شاہ و نظائر سے نقل کیا اشباہ کا واقعہ تو خود صاحب ندیب سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے

**مقالہ ۷** میں ثابت کیا ہے کہ امام عبد الوہاب شحرانی نے اپنی کتاب کشف الغمہ میں فرمایا ہے کہ حدیث صحیح میں مار دے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے لوگوں کی بد حالی کی دُعا فرمائی ہے کہ جو انکی امت میں مخالفت و اختلاف ڈالے اور فرماتے ہیں کہ امت میں اختلاف ڈالنے والا اس عالم سے زیادہ کوئی نہیں جو محض اپنی عقل اور رائے سے کہ جو کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صریحاً ثابت نہ ہو ایسا فتویٰ دے کہ انکی عبادات و محلات و نکاح باطل ہیں اور ان پر حکم کفر لگائے اور ان کو مباح الدم قرار دے فرمایا جو عالم ایسے فتوے امت مرحومہ کے لئے دیگا وہ اس عالم میں داخل ہے عبارات نقل کر دیں۔

**مقالہ ۸** میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ فاضل بریلوی مولانا احمد رضا خان صاحب مرحوم نے خود مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کی تکفیر سے کف لسان کیا ہے اور اوروں کو بھی کف لسان کا حکم دیا ہے ان پر مولانا فضل حق خیر آبادی وغیرہ علماء کفر کے فتوے کی رو سے حکم کفر عائد ہو رہا ہے۔

**مقالہ ۹** میں ثابت کیا ہے کہ کوئی کتاب کتاب اللہ کے سوا ایسی نہیں کہ جس کے سبب مسلمان اور انکا ہر ہر فقرہ ہر ہر کلمہ قطعاً حق اور واجب الاتباع ہو کہ خطا و لغزش شمار بشریت سے ہے اسکے ثبوت کیلئے عبارات نقل کر دی گئیں ہیں۔

**مقالہ ۱۰** میں مولوی مشرف الحق کی فخریہ بد کلام۔



**مقالہ ۱۱** مولوی اشرف علی تھانوی کی عبارت کا غلط مفہوم علماء بریلی نے

بیان کیا ہے جسکو ہم نے بدیل ثابت کیا ہے

**مقالہ ۱۲** میں مولوی شریف الحق کی بیان کردہ الصوم الہندیہ پر کلام

**مقالہ ۱۳** میں مولوی اختر رضاں نے مولوی اشرف علی صاحب مرحوم کی

عبارت الامداد پر الزام اور ہم پر اعتراض کا جواب با صواب -

**مقالہ ۱۴** میں مولوی اختر رضاں نے عوام کی فریب دہی کیلئے جو حال چلی ہے اس کا جواب ہے -

**مقالہ ۱۵** - اختر رضاں کی عبارت میں کانٹ چھانٹنے کا نقشہ دیکھئے۔

**مقالہ ۱۶** میں بیان کیا ہے کہ مولانا نذیر احمد خاں صاحب مرحوم مدرس

مدرسہ طیبہ احمد آباد گجرات نے مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم ہانی مدرسہ دیوبند کی

درج سرائی کی اور ان کو مرحوم لکھا ہے اور مولانا عبدالحی فرنگی محلی مرحوم نے مولوی

محمد قاسم صاحب کو عمدۃ الرغایہ نثر و وقایہ کے حاشیہ میں فرجۃ اللہ لکھا ہے اور یہی

مولوی صاحب مرحوم موصوف اپنے فتاویٰ میں مولوی محمد اسماعیل صاحب بلوی

کو رجمۃ اللہ علیہ لکھ رہے ہیں ان علماء پر حسام الحرمین کی رد سے کیا حکم ہوا۔

**مقالہ ۱۷** میں بیان کیا ہے کہ تمام علمائے مدرسہ قادریہ بدایوں پر حکم کفر

دارتداد اور خاص کر مولانا عبدالمقتدر صاحب بدایہ فی علیہ الرحمۃ لکھا کہ ان کو رجمۃ اللہ

سداقرار میں فاضل بریلوی نے بیان کئے ہیں کیا سب فقہے فاضل بریلوی کے

آپ کی موعودہ سنیت کے عقائد میں داخل ہیں یا نہیں کیونکہ یہ فاضل بریلوی

کامسک اور مسلک اعلیٰ حضرت زندہ آباد کے آپ لوگ نصرے لگاتے اور گواتے ہیں

**مقالہ ۱۸** میں بیان کیا گیا ہے کہ فاضل بریلوی کے متعلق ان کے ہمصر

علمائے خیالات یعنی مولانا عبدالمقتدر صاحب علیہ الرحمۃ بدایہ فی کافر بری چھاپا ہوا ہیں

**مقالہ ۱۹** میں ثابت کیا ہے کہ حسب بیان المیزان مل بمبی مولانا تذیر احمد خان صاحب صاحبہ ارق لامہ و سیف ابھیار مولانا شاہ فضل رسول صاحب فاضل بدایونی کے اور تحقیق الفتویٰ مولانا فضل حق خیر آبادی سے فاضل بریلوی پر ہر بنا کف لسان دربارہ مولوی اسماعیل صاحب یعنی انکو مسلمان مانتے ہیں اور کف لسان کرینوالے پر حکم کفر عاید ہوتا ہے۔

**مقالہ ۲۰** میں علما مجلس رام پور اور شاہ عبدالصمد میاں خلیفہ شاہ جی محمد شریعہ میاں علیہ الرحمتہ کے خیالات دربارہ فاضل بریلوی و حسام اکرمین

**مقالہ ۲۱** میں حسام اکرمین اور اس کے مصدقین علما احرار میں تشریفین کی تصدیقات کا انکشاف

**مقالہ ۲۲** فقیر پر اعتراض اور اس کا جواب۔

**مقالہ ۲۳** میں بیان کیا گیا ہے کہ جو عقائد اور مضامین جیشہ اکابر علماء دیوبند کی طرف سے منسوب کئے گئے ہیں ان کی نسبت ان کی طرف غلط اور باطل ہے ان کے یہ عقائد نہیں اور نہ وہ اس کے قائل ہیں وہ ان مضامین مفروضہ کو خود کفر بتا رہے ہیں ان کی عبارات کا وہ مطلب ہی نہیں جو حسام اکرمین میں متعین کیا گیا ہے۔

**مقالہ ۲۴** میں حسب بیان علما متکلمین چھ اصول کفر اور انکی تشریح ہے۔

**مقالہ ۲۵** تفسیر حلالین کی ایک عبارت کے متعلق اٹھا گفتگو بدایوں میں ہم نے سوال کیا تھا اس وقت تو پوری پارٹی لا جواب رہی پھر اب اختر رضا خان نے مونہہ کچھ کھولا اور ادھر ادھر کی اڑائی اصل سوال کا جواب فائب اس پر کلام کیا۔

**مقالہ ۲۶** مولوی احمد رضا خان اس قدر تیز مزاج آدمی تھے کہ علماء بدایوں سے ایک فوجی مسئلہ کے اختلاف میں مقدس سخت نازیبا الفاظ علماء بدایوں کی شان میں لکھیں جن کو پڑھ کر ہر اہل ایمان مولوی احمد رضا خان کی طبیعت کا اندازہ بخوبی لگا سکتا ہے۔



۲۵  
**مقالہ** اس کتابچہ میں جو فاضل بریلوی مرحوم کا تعارفیہ بیان کیا گیا ہے اور اس میں خیالی بلاؤں کا بیان ہے اور ائمہ دین و علماء کا علمین کی تفصیل بیان کی گئی ہے اس پر مختصر کلام۔

## نوٹ

جب کہ ہم ثابت کر چکے کہ تکفیر مسلم کا مسئلہ تقلیدی نہیں اور اس مسئلہ میں ائمہ اہل سنت کا اتباع کیا جائے گا اس مسئلہ میں پیروں اور مرشدوں کا اتباع نہیں تکفیر کے بارے میں ہمارے ائمہ کرام نے پھونک پھونک کر قدم رکھا ہے اور ہمیں بھی احتیاطاً حکم دیا ہے جس کا کلام ہو اس صاحب کلام کی ہر تاویل قبول کی جائے گی ایسی صورتوں میں علماء و اکابر دیوبند کی تکفیر کیسے ہو سکتی ہے جب کہ انہی عبارات وہ مفروضہ مطلب ہی نہیں انکو قبول نہ اور علماء ہمعصر کو قبول صام ائمہ میں اور اسی کے مصدقین علماء احرار میں شریفین کی تصدیقات کا حال بھی بیان ہو چکا ہے۔

اس صورت میں تو علماء احرار میں شریفین کی تصدیقات سے بھی تکفیر ثابت نہیں ہوتی ہے ہمارے ائمہ کرام نے صریح اقوال میں بھی تاویل فرما کر اقوال کو صحیح محل پر اتارا اور حکم کفر نہیں دیا اس کے بعد بھی کفر کفر کی رٹ لگانا تقلید ردی اور جہل مرکب نہیں ہے تو اور کیا ہے ہم نے اس باب میں جو کف لسان یعنی اکابر علماء دیوبند کو کافر نہ کہنا جو اختیار کیا ہے شریعت کے مطابق اور ائمہ کرام کے حکم اور طریقہ کے موافق ہے اسی میں سلامتی ہے اور یہی صواب ہے یہی حق ہے اور اسی میں بھلائی ہے اور یہی راہ نجات ہے رب تعالیٰ اپنے کرم سے تمام مسلمانوں کو توفیق عطا فرمائے کہ وہ حق اور ناحق کو پہچان کر نجات کی راہ اختیار کریں۔ آمین بحاجہ النبی الکریم علیہ و علی آلہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم۔

ہم نے جو علماء اکابر دیوبند کے بارے میں کف لسان اختیار کیا ہے محض



طلب حق اور رضا کے رحمٰن جل جلالہ اور اس کے حبیب علیہ الصلوٰۃ والسلام کی  
شریعت مطہرہ پر عمل کرنے کیلئے کیا ہے نصابیت اور ضد یا کسی دنیوی غرض  
یا کسی دباؤ یا لالچ کی وجہ سے نہیں کیا کیونکہ یہ دین کا معاملہ ہے اور حق شناسی  
اور حق گوئی کا ہمارے دین پاک نے حکم دیا ہے مخالفین و معاندین جو چاہیں  
کہیں اس معاملہ کا حساب اس دن میں ہونیوالا ہے جس دن آنکھیں پٹی رہ جائیں گی  
مسلمانوں ایمان اور انصاف سے بولو مالک عالم کی خوشنودی اسی میں ہے  
فقر کے متعلق بعض کم فہم لوگوں کا یہ کہنا کہ ضد کرتے ہیں بھلا یہ تو غور کیجئے کہ  
جس کے لئے موت اور بعد موت قبر کی ہولناک منزل اور پھر وہاں کا حساب پھر  
قیامت کے دن کے ہولناک منازل ہوں اور عذاب جہنم کے دل شکنک  
واقعات سامنے ہوں وہ ضد کس بات پر کرے وہ بھی ایک دینی معاملہ پر۔ مستغفور  
اللہ ربی من کل ذنب و اتوب الیہ -

ہم سب کو اپنے رب تعالیٰ کی بارگاہ میں حاضر ہونا ہے جہاں ہر مہر قول اور عقیدہ  
کا حساب ہونا ہے رب تعالیٰ اپنے بندوں کا خود حساب لیگا ہے میرے بھائیو ذرا  
آخرت کی منزلوں پر غور کرو اپنے دین و ایمان کی فکر کرو قیامت کا دن قریب ہے  
رب تعالیٰ حبیب ہے۔ مسلمانوں کو کافر کہہ کر اپنے دین و ایمان کو خطرے میں ڈال دینا خدا  
صلی اللہ علیہ وسلم اور انکی امت کے علماء و ائمہین تم کو بھی راہ ہنا ہے ہیں فاضل بریلوی نے  
اگر اپنی تحقیق اور رائے سے کسی کو کافر کہہ دیا ہے تو سمجھ لو کہ انکی رائے اور تحقیق حجت  
شرعی نہیں ہے وہ ایک آخرو زمانہ کے علماء میں سے ہیں نہ نبی تھے نہ رسول نہ مجتہد تھے  
نہ کسی مجتہد کی شاگردوں کے برابر تھے انکی تحقیق اور انکی رائے کو انکے لئے ہی چھوڑ دو اور  
مسلمانوں کو اس میں نہ پھانسو کیا تم نہیں جانتے کہ قیامت کے دن کا اللہ تعالیٰ ہی حاکم ہے  
حضرت عالم صلی اللہ علیہ وسلم باذن اللہ شیعہ محشر ہوں گے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سبحان اللہ وسعدا انہ

الحمد للہ الذی وفق عبادہ الصالحین لنہج الرشاد ومن  
علیہم بیان احکام المختلفۃ بین العباد لاظهار الحق و  
ازہاق الباطل لینوز وایما اعدا لہم یوم المیعاد والصلوٰۃ و  
السلام علی سیدنا محمد وعلیہ السلام ورحمۃ اللعباد وعلی آلہ و  
اصحابہ المبتیین ما فی الاقوال من الصحتہ والفساد و  
اولیاء امتہ وعلی علماء ملتہ وجميع اتباعہ الی یوم القناد  
اما بعد

فقیر سراپا تقصیر خلیل احمد بن مولوی ظفر یاب خان صاحب مرحوم سنی خفی  
قادری برکاتی بجنوری ثم البدا یونی اہل ایمان واثق اف کی خدمت میں عرض  
کرتا ہے کہ فقیر بوجہ ضعف قوت و قوت ضعیف امراض جسمانی و ضعف بصر  
وغیرہ کے اپنے کو اس لائق نہیں سمجھتا کہ کسی مضمون کو بسط کے ساتھ تحریر کیا  
لا سکے مگر بعض وجوہ شرعیہ کی وجہ سے اس مختصر تحریر کا قصد کیا تقاضائے  
احباب اور ضرورت دینیہ دونوں چیزیں قابل لحاظ ہوئیں اس تحریر سے  
میرا مقصد صرف خدا کے بندوں کی اصلاح اور امر حق کو ظاہر  
کرنا ہے۔ واللہ الموفق ومنہ التداد۔ فقیر کا مقصد اس تحریر سے نہ نفی  
ہے۔ نہ باری بندہ نہ دنیاوی لالچ و طمع نہ کسی کا خوش کرنا نہ کسی کا ناخوش  
کرنا نہ کسی کی حمایت نہ کسی کی مخالفت۔

الغرض یہ چند کلمات فقیر احقاق حق و ابطال باطل کے لئے عرض  
کر رہا ہے کہ حق کا ظاہر کرنا بحکم کتاب اللہ تعالیٰ ضروری ہے چنانچہ



ارشاد ہوتا ہے۔ لا تکتہوا الحق وانتم تعلمون۔ یعنی جان  
بوجھ کر حق کو نہ چھپاؤ۔

حدیث شریف میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔  
الساکت عن الحق شیطان اخرس۔ یعنی حق کے ظاہر کرنے سے جو  
خاموشی اختیار کرے وہ گوشت کا شیطان ہے۔ اس وقت چودھوی صدی ختم ہو چکی  
پندرہویں صدی کا تیسرا سال جل رہا ہے آثار قیامت کا ظہور برابر ہوتا جا رہا  
ہے علم دین کی کمی اور جہل کی کثرت سے بد اعتقاد دی اور بد عملی ترقی پر ہے  
اس دور پر فتن میں خواص و عوام سب پر دنیا کی محبت اپنی عزت و وقار  
کی چاہت کا نشہ طاری ہے۔ اَلَا نَا شَاۡرُاَ لِّلّٰہِ۔

عزیز و ایمان سب سے بڑی دولت ہے اس ہی سے دونوں جہان  
میں کامیابی ہے ایمان والوں کی برکت سے دنیا کی بھی آبادی ہے دُنْیَا  
رب تعالیٰ کی نعمتوں کا ظہور ایمان والوں کی برکت سے ہے اگر ایمان والے  
بندے اس دنیا میں نہ ہوتے تو رب تعالیٰ زمین والوں پر جہنم کو مسلط  
فرمادیتا۔ شیطان لعین اور اس کا گروہ ایمان اور ایمان والوں کا سخت دشمن  
ہے۔ وہ لعین وعدہ کر کے آیلے کہ اولاد آدم کو راہ حق سے ضرور ہٹاؤں  
گا اور جنت کی راہ سے ہٹا کر جہنم کی راہ پر لاؤں گا اس کا گروہ پوری طاقت  
سے اس ہی کام میں مشغول ہے اس لعین کا گروہ دو قسم پر ہے اس کا ایک  
گروہ قوم حبن سے ہے اور دوسرا انسانوں میں ہے یعنی اولاد آدم میں یہ  
دونوں گروہ خدا کے بندوں کو گمراہ کرنے اور ان کے عقائد و اعمال خراب  
کرنے میں بڑے زور و شور کے ساتھ کام کر رہے ہیں۔ یہ دونوں گروہ  
کچھ اب ہی نہیں ہوئے۔ بلکہ انبیاء سابقین علیہم الصلوٰۃ والسلام کے مبارک

زمانوں میں بھی اللہ تعالیٰ کے نبیوں اور رسولوں کی مخالفت میں سرگرم  
رہے ہیں ہمارا رب کریم جل جلالہ ارشاد فرماتا ہے۔

وَكَاذِبًا جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَیْطٰنِ الْاِنْسِ وَالْجِنِّ  
یوحٰی بعضہم اِلٰی بعض ذخرف القول غرورا۔ سورۃ النعام  
اس آیت کریمہ کا مطلب یہ ہے کہ اے نبی ان جنی و انسانی  
شیطانوں کی مخالفت صرف آپ کے ہی ساتھ نہیں ہے بلکہ آپ سے  
قبل جو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام دنیا میں خدا کا پیغام لے کر آئے ان کے  
ساتھ بھی ان دونوں قسم کے شیاطین نے مخالفت کی ان میں ایک دوسرے  
کو دھوکا اور فریب کی باتیں بتاتا ہے۔

یریدون لیطفئوا نورا للہ بافواہم۔ یعنی یہ شیطانی گروہ  
تو یہ چاہتے ہیں کہ اللہ کے نور یعنی دین حق کو اپنی پھونکوں سے بجھا دیں  
واللہ متم نورہ ولو کواہ المشرکون۔

اللہ تعالیٰ اپنے نور یعنی دین اسلام کو کامل کرنے والا ہے اگرچہ  
شُرک کرنے والے اس کو ناپسند کریں۔

عزیزو! مسلمان کہلانا اور بات ہے مسلمان بننا اور بات ہے مسلمان  
بننا ہی کامیابی کی راہ ہے صرف مسلمان کہلانا کام نہیں آسکتا۔

تفسیر روح البیان میں ہے کہ حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ سے کسی  
نے پوچھا کہ منافق کس کو کہتے ہیں۔ فرمایا

الذی یوصف الاسلام بلسانہ ولا یعمل باحکامہ۔

یعنی منافق اس کو کہتے ہیں جو اسلام کے اوصاف تو بیان  
کرتے زبان سے مگر اسلام کے احکام پر عمل نہ کرے امام بیہقی نے حضرت



حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں عن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوشک ان یاتی علی الناس زمان لا یبقی من الاسلام الا اسمہ ولا یبقی من القرآن الا رسمہ مسلحہم عامۃ وہی خراب من العدی علمائہم شر من تحت ادھم المسلم من عندهم تخج الفتنة و فیہم تعود کذا فی مشکوٰۃ کتاب العلم

بغیر سمجھے معانی کے اور بغیر عمل کرنے کے اس کے احکام پر اور مسجدوں کا ہدایت سے ویران ہونا مطلب یہ ہے کہ لوگ مسجدوں میں جمع ہوں گے لیکن عبادات اور ذکر اللہ اور درس علم نہیں کریں گے۔

اولاد آدم کا ایک بڑا گروہ شیطان نے اپنے قبضے میں کر لیا ہے دیکھو کہ غیر خدا کے پجاری یعنی مشرکین و کفار یہود و نصاریٰ و مجوس وغیرہ کا کتنا بڑا گروہ رب تعالیٰ کے دین و احکام سے روگرداں ہو کر باطلیوں کی اتباع میں مشغول ہے اور باوجود اس کے وہ اپنے کو صحیح اور حق راستے پر سمجھتے ہیں ان کا یہ خیال ہرگز ہرگز صحیح نہیں۔ وہ ضرور ابلیس لعین

کی راہ پر چل رہے ہیں۔ اس لعین نے ان مذکورہ گروہوں پر تو پورا قبضہ کر ہی لیا ان کے دلوں میں دین حق کی طرف سے ایسی نفرت ڈالی کہ انہوں نے دین حق کو قبول ہی نہیں کیا۔ اس پاکیزہ دین کی طرف سے اندھے بہرے گونگے ہو کر رہ گئے پطرس لعین کو فکر ہوئی کہ جن لوگوں نے اس دین پاک کو قبول کر لیا اور کلمہ حق پڑھ کر مشرف باسلام ہو گئے ہیں ان کو کس طرح راہ حق سے ہٹا کر گمراہ کیا جائے ان کے عقائد و اعمال خراب کرنے کے لئے اس نے طرح طرح کے جال اور جیلے بنائے یہاں تک کہ ہر شخص کو اس کے مناسب حال جال میں پھانسنے کی کوشش کی مدعیان علم کے لئے ان کے مناسب حال اور عوام کے لئے ان کے مناسب حال دام ترویز بنا کر ان کو گمراہ کرنے کی کوشش کی نعوذ باللہ من شرورہ مدعیان علم حب دنیا و حب جاہ میں مبتلا ہو کر راہ حق سے غافل ہو گئے۔ عوام کا لالچ تو علوم شرعیہ سے دور تھے ہی۔ پھر ان علماء و طالبان دنیا و طالبان جاہ کے فریب نے بمقتضائے عظمت بعضہا فوق بعض کے پردوں میں چھپا کر راہ حق سے دور کر دیا۔ اور ظاہری لسانی و زبان درازیوں کے گور کچھ دھندوں میں مبتلا کر کے سچی اور سلامتی کی راہ حق سے الگ کر دیا۔ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سید فائق اعظم رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔

ان اخوف ما اخاف علی امتی یعنی مجھے اپنی امت پر سب سے زیادہ اندیشہ



کل منافق علیہ اللسان  
میرا اس شخص کا ہے جو دل کا منافق  
اور زبان کا مولوی ہو۔

حاکم نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ نبی صلی اللہ علیہ  
وسلم نے فرمایا۔

ویل لامتی من علماء السوء میری امت کی خرابی ہے بے علمائے  
ایسے علماء سے جو قوم کے پیشوا کہلا کر قوم کو گمراہی کی طرف لے  
جاتے ہیں احادیث شریفہ میں بکثرت مذمتیں بیان فرمائی گئی ہیں۔

امام ابن حجر مکی نے صواعق محرقة کے شروع میں جامع خطیب بغدادی  
سے ایک حدیث بیان کی جس کے الفاظ یہ ہیں۔

اذا ظهرت الفتن او قال البدع  
و سب اصحابی فليظلم العالم  
علمہ من لم يفعل ذلك فعليه  
لعنة الله والملائكة والناس  
اجمعين لا يقبل الله منه وقفا  
ولا عدلا۔

یعنی جب فتنے ظاہر ہوں یا بدعت کا  
ظہور ہو اور میرے اصحاب کو برا کہا جائے  
تو عالم کو ضروری ہے کہ اپنے علم کو ظلم  
کرے یعنی ان فتنوں اور گمراہیوں کا حتی  
الوسع صاف صاف رد کر دے اور جو  
ایسا نہ کرے گا تو اس پر اللہ تعالیٰ اور  
سب فرشتوں اور تمام آدمیوں کی  
لعنت ہوگی اللہ تعالیٰ نہ اس کے فرض قبول  
کرے گا نہ نفل

عزیزو! غور کرنے کا مقام ہے فتنوں کے ظہور کے وقت عالم  
پر ضروری ہے کہ وہ اپنے علم کو ظاہر کرے اور گمراہیوں اور فتنوں کا رد  
کرے ورنہ اس پر لعنت اور فرض و نفل کے نام قبول ہونے کی وعید

فرمائی جا رہی ہے اس پر قہر دور میں طرح طرح کے فتنے رونائیں  
اللہ احفظنا من جميع الفتن والحق بربحتك وفضلك يا

والدین۔ اس وقت جہاں اور فتنے پھیلے ہوئے ہیں وہاں علوم میں یہ فتنہ  
بھی پھیلا ہوا ہے۔ مسلمانوں کو کافر اور مرتد قرار دینا یا ایسی عام دھمکیاں دینا ہے کہ  
وہ لوگ جو ضروریات دین و اسلام سے بھی واقف نہیں بلکہ مسائل ضروریہ جموں کی  
بھی خبر نہیں رکھتے مگر دوسرے مسلمان کو کافر و مرتد کہنے میں بے باک ہیں  
حالانکہ شریعت طہر نے کافر کہنے کے بارے میں بڑی احتیاط کا حکم دیا ہے  
احادیث صحیحہ میں آیا ہے کہ کسی کو کافر کہنے کا تیر خالی نہ جلائے گا  
اس کا نشانہ دو میں سے ایک ضرور بنے گا یعنی جس کو کافر کہا گیا ہے

اگر وہ واقعی کافر ہے تو وہ ہی اس کی زد میں آئے گا اور اگر وہ ایسا نہیں  
ہے تو کہنے والا اس کی زد میں آئے گا یعنی کافر کہنے والا خود کافر ہو جائیگا۔

اس ہی وجہ سے ائمہ دین و علماء کا طہر نے اس باب میں سخت احتیاط  
کی اور عام مسلمانوں کو بھی احتیاط کا حکم دیا یہاں تک کہ ارشاد فرمایا جب  
تک کسی کا کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے اس وقت تک کافر نہ  
کہا جائے۔ کسی مسلمان کے کلام میں اگر ادنیٰ سے ادنیٰ درجہ کا پہلو اسلام  
کے لئے ٹکٹا ہو تو اس ادنیٰ درجہ کے پہلو کو ملحوظ رکھ کر کافر نہ کہا جائے۔  
انشاء اللہ الکریم اسی رسلے میں آگے ہم اس مسئلہ پر تفصیل  
سے کلام کریں گے۔

اکابر علماء دیوبند یعنی مولوی محمد قاسم صاحب نافو توی مانی دارالعلوم  
دیوبند اور مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی اور مولوی خلیل احمد صاحب  
سہارنپوری اور مولوی اشرف علی صاحب تھانوی مرحومین پر حسام الحرمین



میں جناب مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی مرحوم نے کا ذکر فرمادہ ہونے کے احکام لگائے ہیں انہوں نے یہ احکام اپنی ذاتی انفرادی رائے سے بیان کئے ہیں یعنی ان مذکورہ حضرات کی عبارات کا کفری مطلب جو انہوں نے بیان کیا ہے ان عبارات کا وہ کفری مطلب ان کی اپنی ذاتی رائے ہے جس کے ساتھ سرزمین ہند کے علماء و معصران کے ہم مسلک بھی متفق نہیں ہیں ان عبارات کا جو مطلب فاضل بریلوی نے مقرر کیا ہے۔ وہ مضمون یقیناً کفر ہے مگر ان عبارات کا حقیقتاً وہ مطلب ہی نہیں ان علماء و معصران نے

تقریر و تحریر اس بات کو صاف صاف بیان کر لیا اور جن صاحبان کی وہ عبارات ہیں انہوں نے بھی صاف صاف کفری مضمون سے انکار مع تبری و تہاشی کر دیا مگر اتباع ماضی بریلوی کی بد ہی رٹ ہے کہ فاضل بریلوی نے حسام فخر میں جو ان عبارات کا مطلب بیان کیا ہے اور جو احکام کفر و ارتداد حضرات مذکورین اکابر علمائے دیوبند کیلئے بنائے ہیں وہ بلا شبہ ہیں۔ قطعی ہیں اجماعی ہیں یہاں تک کہ جو حسام الحقینی احکام اور مضامین میں شک کرے یا قائل کرے یا توقف کرے یا کف لسان کرے وہ بھی کافر ہے مرتد ہے اس زبردستی کو ملاحظہ کیجئے۔

منکلم خود اپنے کلام کا مطلب بتا رہا ہے وہ بھی فصیح نہیں اور نیز اس کفری مضمون سے تبری و تہاشی کر رہا ہے وہ بھی صبیح نہیں اور علماء کرام جو حسام الحقینی کی موافقت نہیں کرتے ہیں وہ بھی صحیح نہیں بلکہ سب کافر و مرتد ہیں۔

مسلمانوں خدرا انصاف تو کرو ان کے ہذیاتی اقوال پر غور تو کرو کیا حسام الحقینی کوئی آسمانی کتاب ہے جس کے مضامین میں شک

کرنا والا کافر ہو جائے گا۔ آسمانی کتابیں جن میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں تو وہ ہیں جو انبیاء و رسل پر اتاریں کیا حسام الحقینی کو انکی برابر سمجھتے ہو کہ حسین شنگ کرنے والے کو کافر و مرتد بتا رہے تو خود الیوم بحساب تو خوف کرو اور روز جزا کی فکر کرو آخر حسام الحقینی کے یہ کفرہ مضامین مطالب میں قطعیت کہاں سے آگئی تو ایک عالم کی انفرادی رائے۔

مجتہدان کرام حضرت امام الوعیفہ و امام شافعی و امام مالک و امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ علیہم جن سب مقامات عالیہ علمیہ و عملیہ و شلن اجتہاد پر تمام امت کا اجماع ہو چکا ہے ان حضرات کے اقوال اجتہاد کو تو قطعی نہیں کہہ سکتے اور نہ وہ واقعی درجہ قطعیت میں ہیں مگر فاضل بریلوی کا فتویٰ حسام الحقینی قطعی اجماعی ہے مولوی اشرف علی صاحب مرحوم کی عبارت خطا الایمان و مولوی طفیل احمد صاحب کی براہین قاطعہ کی عبارات اور مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم کی تحذیر الناس کی عبارت کا جو مطلب فاضل بریلوی مرحوم نے سمجھا اور اس پر جو احکام بتائے کیا ان کے ہم معصران اور ہندوستان کے اہل علم جو ہندوستانی زبان و محاورات اور طرز کلام کو نہ پہچانتے تھے۔ اور علوم شرعیہ کے عالم اور مدرس مسلم نہ تھے نہ ہندوستانی حنفی نہ تھے کیا وہ حضرات ان حسام الحقینی مضمون میں احکام سے متفق ہو گئے تھے۔

انشاء المولیٰ تعالیٰ اسی رسلے میں آگے ہم اس پر بھی تفصیل سے کلام کریں گے جن علماء و ہندوستان کو مضامین و احکام حسام الحقینی سے اتفاق نہیں ہے ان میں مولانا ارشد حسین صاحب مرحوم رام پوری۔ و مولانا سلامت اللہ صاحب مرحوم رام پوری و مولانا عبدالغفار خالص صاحب رام پوری و مولانا کریم اللہ صاحب مرحوم رام پوری و مولانا میرا علی صاحب مرحوم لکھنؤی و مولانا عبدالغفور صاحب مرحوم بدایونی و مولانا نذیر احمد



خانا صاحب مرحوم مدرس مدرسہ طیبہ احمد آباد (گجرات) مؤد اول برائین قلم  
و مولانا محمد علی صاحب مولوی بھی ہیں ان حضرات کے تحریری ثبوت ہمارے  
پاس موجود ہیں۔

انشار الشکر اکریم آگے چل کر بیان کریں گے ایسی صورت میں  
ان حضرات نے علماء دیوبند کی تکفیر سے صرف کف لسان ہی نہیں کیا بلکہ  
ان کو مسلمان اور عالم دین مانا کیا ایسی صورت میں یہ علماء کافر و مرتد ہونگے  
نور بالشرع

ان کا یعنی اتباع فاضل بریلوی کا مفروضہ فارمولہ ہے جو علماء دیوبند  
کے کافر و جہنمی ہونے میں شک کرے یا توقف کرے یا تا مل کرے یا کف  
لسان کرے وہ بھی کافر ہے اس فارمولے کے اعتبار سے عرب سے عجم  
تک لاکھوں کروڑوں مسلمان کافر ہو گئے نہ مدینہ منورہ کے امام و مؤذن  
نمازی نہ مکہ معظمہ کے امام، مؤذن و نمازی و جماع نہ مصر و بغداد کے  
علماء نہ بین و افغانستان کے علماء و عوام نہ ہندوستان کے اہل علم مسلمان  
ہے نہ ان کے نکاح رہے نہ بیعت کہ ان کے نزدیک وہ سب اسلام  
سے خارج ہیں اور کافر و مرتد ہونگے

مفروضہ فارمولہ اعلان کر رہا ہے کہ جو شخص دیوبند کے اکابر علماء کے  
کافر اور جہنمی ہونے میں شک بھی کرے گا وہ بھی کافر ہو جائے گا

لہذا غیر کا موقف بفضلہ تعالیٰ بعد تحقیق صحیح کے اکابر علماء دیوبند یعنی  
مولوی اشرف علی صاحب مرحوم و مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم وغیرہ کے  
بارے میں یہ ہے کہ فقیہان کو کافر و مرتد کہنے کے سخت خلاف ہے کیونکہ  
امر محقق یہی ہے۔ پھر یوم قیامت کے مولاناگ حالات کا اندیشہ

اور اپنے دین و ایمان کا تحفظ اور حساب کے دن کی سہولت اس ہی میں ہے  
احادیث صحیحہ میں فرمایا گیا ہے کہ اس نشانہ کی زد میں دو میں سے ایک  
مزدور آئے گا۔ یا وہ جس کو کہا گیا۔ یا جسے کہا۔

عبارات علماء دیوبند کا جو مطلب صام الحرمین میں مقرر کیا گیا ہے وہ  
نہ خود مصنفین کے نزدیک صحیح ہے نہ اور ہندوستان کے اہل علم و دانش  
کے نزدیک مسلم ہے نہ ہماری سمجھ میں آتا ہے۔

تو پھر وہ مضمون مفروضہ کیسے قطعی ہو قطعی تو بلاشبہ متفق علیہ رہا ہے۔  
فاضل بریلوی کے ہم عصر علماء مشہورین تک کو چھوٹ مسلم نہیں کیا قطعی ایک  
عالم کی ذاتی انفرادی رائے ہوتی ہے مجتہدین امت یعنی ائمہ اربعہ  
رحمہم اللہ علیہم اجمعین میں سے کسی ایک کی اجتہادی انفرادی رائے کو  
تو قطعی نہیں کہہ سکتے نہ کسی عالم نے اس کو قطعی قرار دیا ہے۔  
ائمہ کرام و محققین کا ارشاد ہے۔

المجتہد قد یخطئ وقد یصیب یعنی اجتہاد یاات میں مجتہد بھی غلط  
ہوتا ہے کبھی مصیب۔

فاضل بریلوی تو ان مجتہدین کرام کے برابر تو کیا ان کے شاگردان  
شاگرد کی برابر بھی نہ تھے پھر ان کی ذاتی رائے کو قطعی قرار دینا سراسر مسلمات  
شرعیہ کو منہدم کرنا ہے اور شریعت مطہرہ میں ایک نئی فتنہ گری ہے۔

پیارے عزیز دل اپنے دین و ایمان کی حفاظت کرو مسلمان کو کافر  
کہنے میں اپنے دین و ایمان کا بڑا خطرہ ہے اس دن کے عذاب سے ڈرو  
جس دن کوئی کسی کے کام نہ آئے گا۔ جس دن آنکھیں بھی رہ جائیں گی  
جس دن اپنا بھی کوئی مددگار نہ ہوگا اپنے سے اپنے بے تعلق ہو جائیں گے



مال و اولاد کچھ کام نہ آئیں گے ماں باپ دور بھاگیں گے اللہ تعالیٰ ہی رحمت سے اسلام و ایمان اور ایمانی رشتے کام آئیں گے انصاف کرو کیا ایمان و اسلام کا حفظ اس میں ہے کہ لاکھوں کروڑوں مسلمانوں کو کافر و مرتد بنایا جائے جن میں کثرت ایسے لوگ ہیں جو اللہ تعالیٰ کے کلمہ توحید پر ایمان لائے ہوئے ہیں اور احکام بشرع کے پابند کسی ضروریات دین کے منکر نہیں یعنی مومن ہیں محض اپنے عقیدہ یا کسی کی تقلید سے ان سب کے لئے احکام کفر و ارتداد نافذ کئے جائیں۔

مسلمانوں قیامت کے دن اپنے ذاتی اعمال کا حساب دینا انسان کو کیا کم تکلیف دہ ہوگا جو کروڑوں مسلمانوں کو کافر و مرتد کہہ کر ان کے حساب کا بار اپنے سر پر لیا جائے جب کہ علماء کرام کی کثیر تعداد علماء دیوبند کی تکفیر سے متفق نہیں چنانچہ علماء فرنگی محلی لکھنؤ و علماء رام پور و علی گڑھ و پھولوی شریف و بدایوں حالانکہ اکثر اختلافی مسائل میں یہ حضرات فاضل بریلوی کے ہمہوا ہیں مگر اس مسئلہ تکفیر میں یہ حضرات متفق نہیں ہیں جیسا کہ ان کی تحریرات و کتابی بیانات سے ظاہر ہے ان صورتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے صحیح اور حق راہ ہے پھر دلیل شرعی کی بناء پر کہ توقف و کف لسان کرنے والے پر حکم کفر لگانا سراسر خلاف شریعت اور اپنے دین و ایمان پر سموت حملہ کرنا ہے مولیٰ تعالیٰ ہر مسلمان کو توبہ میسر اور استقامت علی الدین کی دولت سے مالا مال فرمائے۔

آمین۔ بجاہ النبی الکریم علیہ الصلوٰۃ والسلام۔  
اس وقت ہمارے سامنے ایک کتابچہ ہے جس کا نام ظلم شرعی فیصلہ، رکھا گیا ہے۔ درحقیقت یہ فحری فیصلہ ہے۔

جو اپنی ذر و غ یا قی اور کذب بیانی میں اپنی نظیر آپ ہی ہے کیا ان لوگوں کے نزدیک لعنة الله علی الکاذبین آیت قرآنی نہیں ہے۔ کیا جھوٹ بولنا اور لکھنا حلال ہے کیا ان کو موت اور یوم الحساب کا خوف نہیں جو اس قدر جھوٹ کے انبار لگائے کہ مولیٰ تعالیٰ ہر اہل ایمان کو ایسی حرکت نازیبا سے محفوظ رکھے۔

الغرض عوام کی فریب دہی کے لئے جھوٹ بولنے اور اتہام دہتان میں کچھ کمی نہیں کی گئی کیا اس کتابچہ کے مصدقین حلف شرعی سے کہہ سکتے ہیں کہ اس کتابچہ میں جو کچھ لکھا ہے وہ سب صحیح ہے اور اس میں صریحاً جھوٹ اور کذب نہیں بولا گیا۔

اب اس سے ان حضرات کی دین و دیانت کا خوب پتہ چل گیا۔  
فقر کے کف لسان کی ابتداء یوں ہوئی کہ فقیر قصبہ ہسوان ضلع بدایوں میں مقیم تھا وہاں بعض لوگوں نے یہ کہا کہ جب دیوبندی کافر و مرتد ہیں تو ان سے سود لینا بھی جائز ہے۔ فقیر نے کہا کہ دیوبندیوں کو تم ہی تو کافر کہتے ہو کیا تمام دنیا کے اسلام ان کو کافر مانتی ہے۔ اس پر فقیر کے اسباب میں سے ایک صاحب "لبسط البنان" (مصنف مولوی اشرف علی صاحب تھانوی رحمہ اللہ) اسے انہوں نے فقیر کو دکھائی اور کہا کہ اس میں تو اس عقیدہ کفریہ کا خود شدت سے انکار کر رہے ہیں بلکہ اس عقیدہ پر خود حکم کفر لگا رہے ہیں۔ اور عبارت حفظ الایمان کا مطلب بھی بتاتے ہیں اور حسام الحرمین کے بیان کردہ طلب سے تعمیری و تخاشی کر رہے ہیں۔ فقیر اس وقت حیرت میں ہو گیا اس سے قبل نہ یہ کتاب دیکھی تھی نہ ان چیزوں کی طرف توجہ سے خیال کیا تھا اب تک ذہنی خیالی تھا کہ حضرات علماء دیوبند میں سے



صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ایسا ایسا کہتے ہیں اور اب اس کے خلاف  
سامعاً یا پھر مولوی غلیل احمد صاحب مرحوم شہار بنوری کا فتویٰ نظر سے گذرا  
جس میں انہوں نے حسام الحرمین کے بیان کردہ مضامین سے سختی کے ساتھ  
بیزار دی اور بے تعلقی کا اظہار کیا اور صاف لکھا کہ جس کا ایسا خیال یا عقیدہ ہو  
اس کو ضرور دکان فروشوں سمجھنا ہوں پھر بعض اور تحریریں بھی نظر سے گذریں  
جن کے دیکھنے کے بعد فقیر نے یہ فیصلہ کیا کہ ان حضرات کا ایسا عقیدہ بتانا  
غلط ہے ان کا یہ عقیدہ نہیں پھر دیگر علماء کرام کے زبانی اور تحریری  
بیانات کو مد نظر رکھتے ہوئے ان حضرات کا بروہند کے بارے میں کف  
لسان ہی کو دین و ایمان کے تحفظ کے لئے ضروری قرار دیا۔

اس کتابچہ میں اصل و منبع واقعہ کو فریب دہی کے لئے چھپا دیا گیا  
اور غلط و بے بنیاد باتوں کو ملا دیا گیا۔ یہ تیسرے بار کی گفتگو تھی اس قبل  
دو بار اس مسئلے پر گفتگو ہو چکی تھی پہلی گفتگو میں مولوی حبیب الرحمن صاحب  
کٹلی و مولوی لطف اللہ صاحب وغیرہ موجود تھے جو کاسٹلج میں ایک مختصر  
وقت میں ہوئی تھی جس پر مولوی صاحب مذکور نے فقیر سے سوال کیا تھا  
کہ میں نے سنا ہے کہ آپ نے مولوی امین علی صاحب کی عبارت حفظ الایمان  
اور شرح مواقف کی عبارت کا الگ الگ معنی بتایا ہے۔ فقیر نے اس کا جواب  
دیا کہ یہ بالکل غلط ہے زمین نے کبھی یہ کہا نہ دعویٰ کیا کہ عبارت حفظ  
الایمان و عبارت شرح مواقف کا ایک ہی مطلب ہے یہ فقیر پر تہتان  
پھر علماء بدایوں کی تکفیر کا ذکر ہوا تو انہوں نے علماء بدایوں کا  
کفر لزومی تسلیم کیا فقیر کے پاس "سند الفرائد" موجود تھا دکھایا کہ مولانا  
عبدالمقتدر صاحب مرحوم پر یہ پانچ حکم جو لکھے گئے ہیں یہ کفر

لزمی کے ہیں یا التزامی کے پھر صاف یہ لکھا ہے کہ برادر م پر کمر از کمر  
بلابشبہ بالاجماع پانچ حکم لازم ہوئے کیا بلاشبہ بالاجماع کفر لزومی ہوتا ہے  
یا التزامی الغرض کوئی ممکن جواب نہ دے سکے۔

مسلمانوں ذرا غور تو کرو اگر بقول مولوی حبیب الرحمن صاحب کے  
مولانا عبدالمقتدر صاحب علیہ الرحمۃ پر کفر لزومی ہی فرض کر لیا جائے تب بھی  
تو مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کا اور ان کا حکم آپ کے نزدیک ایک ہی ہو گیا  
کیونکہ فاضل بریلوی نے مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے کفر کو لزوم کفر مانا ہے  
تب ہی تو بریلوی نے مذہب متکلمین سکوت اختیار کیا ہے بلکہ مسلمان مانا ہے۔

اب ذرا غور کرنے کی بات ہے فاضل بریلوی کی تحریر شاید ہے  
اور صریح ہے کہ مولانا عبدالمقتدر صاحب علیہ الرحمۃ اور تمام علماء مدرسہ  
قادر یہ جن کو مدرسہ خرماکہہ کہ کلام فرمایا ہے سب پر حکم کفر وار تلاق قطعاً  
دیا ہے مگر جان چڑا کر کفر لزومی مان رہے ہیں اس سے بھی تو امن کی جان  
نہیں بچتی کہ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی اور علماء بدایوں ایک ہی حکم میں ان کے  
نزدیک ہو گئے۔ انشاء اللہ اس مضمون پر بھی اس سالہ میں ہم قدرے  
تفصیل سے کلام کریں گے۔ اس گفتگو میں فقیر سے ایک تحریر بھی لی گئی تھی۔  
میں میں حسام الحرمین نے جو علماء دیوبند پر احکام کفر وار تلاق بتائے ہیں ان  
کے بارے میں سوال کیا گیا تھا فقیر نے اختصار کو ملحوظ رکھتے ہوئے لکھ دیا کہ  
جس طور سے حسام الحرمین میں احکام کفر بتائے گئے ہیں وہ صحیح و درست  
ہیں۔ اس عبارت کا مطلب صاف ظاہر ہے کہ ان کی عبارت کا جو  
مطلب حسام الحرمین میں بیان کیا گیا ہے۔ اس پر جو احکام بتائے گئے  
میں وہ صحیح و درست ہیں۔ ہمیں اس مضمون غیث کے جس کو حسام الحرمین



میں ظاہر کیا ہے کفر ہونے میں کوئی شک نہیں اور اس مضمون کے اعتبار  
چو احکام بتائے گئے ہیں وہ بھی صحیح ہیں یہ تو ہم ہمیشہ سے کہتے ہیں اور اب  
ابھی یہی کہتے ہیں اب ہم کو جو کلام ہے تو اس میں ہے کہ آیا ان عبارات کا  
یہ ہی مضمون ہے یا نہیں اگر یہ مضمون متعین ہو تو پھر کفر میں کیا شک ہو سکتا ہے  
کسی مسلمان کو بھی اس کے کفر ہونے میں تردد نہیں ہو سکتا مگر یہ مضمون ضیٹ  
کلام کے سیاق و سباق و قرائن صحیحہ والفاظ عبارت کے خلاف ثابت ہو رہا  
ہے اس پر بھی کچھ کلام مختصر اس رسالہ میں ہم کریں گے۔

دوسری مرتبہ پھر اس ہی گفتگو کے لئے قاضی شمس الدین صاحب مرحوم  
اور مفتی رضوان الرحمن صاحب و مولوی غلام محمد صاحب ناگپوری بدایوں میں تشریف  
لائے یہ گفتگو مسجد جعفری میں ہوئی۔ اس میں یہی مختصر سا کلام ہوا اس گفتگو کی  
مولوی رضوان الرحمن صاحب نے ابتدا فرمائی جس میں انہوں نے وہی اکابر یونہی  
کی تفسیر کا مسئلہ رکھا جس کا جواب ان کو فوراً ہی دے دیا گیا اس کے بعد انہوں نے  
اس گفتگو کو قاضی شمس الدین صاحب مرحوم کے حوالے کر دیا کہ اس پر گفتگو  
قاضی صاحب کریں گے چنانچہ قاضی صاحب نے جب یہ گفتگو شروع کی  
فقیر نے ان سے سوال کیا کہ فرعون جیسا شخص جس کے حالت کفر میں عرق ہو چکا  
پر اُمت کا اجماع ہے اس کو جو شخص مسلمان ہو کر فرق ہونا ثابت کر دے اور پھر  
اس کے لئے یہ حکم بتائے کہ فرعون دنیا سے پاک و صاف مومن و مسلم بن کر  
نکلا ہے اس کے لئے آپ کیا حکم لگاتے ہیں۔ انہوں نے کہا کس نے کہا ہے  
فقیر نے کہا شیخ محی الدین ابن عربی نے اپنی کتاب ”فضول حکم“ میں تھریج  
فرمانی اور مولانا جامی اور علامہ جلالی الدین دقانی بھی اسی کی تائید کرتے ہیں  
قاضی صاحب نے کہا کہ یہ قول شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہ کا نہیں ہے میرے پاس

ایک شرح ہے اس میں ایسا ہی لکھا ہے فقیر نے جواب دیا علامہ علی قاری  
شرح فقہ اکبر میں اور شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی تکمیل الایمان میں اور  
علامہ بحر العلوم لکھنوی شرح فقہ اکبر میں پر زور طریقے سے اس کو مان رہے  
ہیں کہ یہ قول حضرت شیخ اکبر علی بن ابی عمری کا ہی ہے حتیٰ کہ علامہ شامی نے  
رد المختار شرح در مختار میں بھی اسی کو مسلم رکھا ہے اتنے علماء متبحرین کی تقریبات  
کے بعد بھی آپ کی غیر معروف مجہول شرح کا قول کیسے مسلم ہو سکتا ہے قاضی  
صاحب نے اس بات کو لاکھ گفتگو کا رخ بدلا یعنی جواب دینے کی جگہ  
فاضل بریلوی کا ذکر چھڑ دیا کہ وہ مفتی مسلم تھے فقیر نے ان سے یہ سوال کیا کہ  
یہ فرما دیجئے کہ فاضل بریلوی صاحب کا طبقہ فقہاء کے طبقات سبعہ میں سے  
کون سا طبقہ تھا ان سات طبقوں کی تصریح در مختار و رد المختار و طحاوی  
علی الدر المختار وغیرہ کتب مقبرہ میں موجود ہے لہذا فاضل بریلوی کیلئے  
ذبحہ مقرر فرما دیجئے۔ قاضی صاحب چرخ پا ہو کر محفلت سے یہ کہہ گئے  
کہ اصحاب تزیج میں تھے۔ فقیر نے کہا صاحب در مختار و صاحب وقایہ  
و صاحب کنز الدقائق مفتی ابن والانس سے اونچے درجے میں تھے کیونکہ  
اصحاب تزیج میں صاحب ہدایہ و امام بن الہمام کو علمائے فرمایا ہے۔  
اصحاب متون صاحب وقایہ و مفتی ابن والانس صاحب کنز الدقائق وغیرہ  
کو اصحاب تصحیح میں فرمایا ہے اور صاحب در مختار علیہ الرحمۃ الغفار تو خود  
اپنے کو طبقہ سابقہ مقلد محض میں فرما رہے ہیں اس پر قاضی صاحب چرخ پا  
ہو گئے۔ کوئی جواب ممکن نہ دے سکے۔ بلکہ یہ کہنا شروع کر دیا کہ ہم مناظرہ  
کے لئے نہیں آئے تھے بلکہ صرف ملاقات کرنے اور دو چار باتیں کرنے  
کیلئے آئے تھے۔



اس کے بعد مولوی رضوان الرحمن صاحب نے فقیر سے یہ سوال کیا کہ سید محمد میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ تو اکابر دیوبند کو کافر کہا کرتے تھے اور آپ نہیں کہتے آپ کا سلسلہ بیعت ان سے قائم رہا یا نہیں۔ فقیر نے ان کو یہ جواب دیا کہ اگر مسئلہ تکفیر پر پیری مریدی کا دار و مدار ہے تو فرمائیے یزید کو امام احمد بن حنبل کا فرزند کہتے ہیں۔ یزید کے قطعی کافر ہونے پر ان کا فتویٰ ہے کما قال القاری اور حضرت پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ ان کے مقلد ہیں ظاہر کہ غوث اعظم اپنے امام مذہب کے خلاف تو تھے ہی نہیں وہ بھی یزید کو کافر کہتے تھے پھر فاضل بریلوی اور آپ لوگ اور علماء محققین باوجود قادری ہونے کے یزید کو کافر کیوں نہیں کہتے اس بارے میں کون سکوت اور کف لسان کرتے ہیں ان حضرات کی بیعت حضرت پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ سے قائم رہی یا نہیں۔ اگر ان حضرات کی بیعت یہی تو فقیر کی بھی رہی اور اگر ان کی اور آپ کی بیعت سلسلہ عالیہ قادریہ میں نہیں رہی تو فقیر کے لئے بھی حکم لگا سکتے ہیں۔ انہوں نے جبے لفظوں میں یہ کہا کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی وجہ سے سکوت کرتے ہیں فقیر نے کہا کہ اب تو ثابت ہو گیا کہ تکفیر مسلم کا مسئلہ فقہی ہے محل اختلاف ہے پھر کیوں آپ اتنا دودھ دیتے ہیں۔

جب آپ امام اعظم اور امام احمد بن حنبل کا یزید کی تکفیر کے بارے میں اختلاف مان رہے ہیں تو ثابت ہوا کہ یہ مسئلہ سلف میں مختلف فیہ رہا جس کو تحقیق ہو گئی اس نے تکفیر کر دی جس کو نہ ہوئی اس نے نہ کی پھر کیوں شور و شر مچاتے پھرتے ہو ہر اہل تحقیق اپنی تحقیق کے مطابق حکم دے گا کسی کو کسی پر اعتراض کا حق نہیں کیا فاضل بریلوی کا فتویٰ امام احمد بن حنبل کے

کے فتوے کے برابر ہو سکتا ہے مقلدان امام احمد حنبل میں ایسی ایسی مسئلتیں کہ فاضل بریلوی ان کی غلامی پر ناز کرتے ہیں مثلاً حضور پیران پیر سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ مقلدین امام احمد بن حنبل سے ہیں جن کے مناقب مدائح میں فاضل بریلوی مرحوم نے متعدد قصائد تحریر کئے ہیں چنانچہ ایک شعر منقبت شریفہ میں یہ بھی ہے۔

ترک نسبت گفتم از من لعظمی الدین خواہ

زانکہ در دین رضا ہم دین وہم ایماں توئی

یعنی رضا کے دین میں دین وایمان آپ ہی ہیں۔

مادرم باشد کنیز تو پدر باشد غلام۔ یعنی میری والدہ آپ کی ہانڈی لور

از اب جد بندہ ام آقا کے خان ماتوئی میر والد آپ کے غلام اپنے باپا ہے آپ کا

غلام ہوں میرے خاندان بھر کے آپ ہی آقا ہیں

غور کیجئے مدح و منقبت میں فاضل بریلوی یہ خود عرض کر رہے ہیں پھر ان کے خلاف مسئلہ تکفیر یزید میں کف لسان کیوں کیا۔ اصل بات یہ ہے کہ مسئلہ تقلیدی نہیں ہے دار و مدار اس کا تحقیق پر ہے یہی وجہ ہے کہ امام محمد غزالی اور امام فخر الدین رازی یزید کو مسلمان ثابت کرتے ہیں اور ملتے ہیں اور تکفیر کو منع کرتے ہیں۔

الغرض یزید کے بارے میں ہمارے اکابر اہل سنت کے تین گروہ ہو گئے۔ ایک گروہ اس کو کافر قطعی مانتا ہے دوسرا گروہ توقف و کف لسان کا عامل ہے۔ تیسرا گروہ اس کو مسلمان قطعی مانتا ہے اور یہ تینوں اہل حق ہیں اہل سنت ہیں ان میں سے کسی کو نشانہ طاعت نہیں بنا سکتے۔ پھر مسائل کفر و اسلام میں شیوخ و مرشدین کا بھی اتباع نہیں ہے بلکہ ائمہ



ہدی اہلسنت و جماعت کا اتباع کیا جائے گا حضرت شیخ محقق دہلوی نے نمکین الایمان میں صراحت یہی فرمایا ہے یہاں تک تو دوبار کی گفتگو کا مختصر نقشہ ہے۔

کچھ عرصہ کے بعد تیسری مرتبہ شور و غل مچا گیا جس کا مختصر نقشہ یہ ہے کہ چند نو عمر علم اطفال کو اکٹھا کر کے بچہ ایوں لایا گیا۔ معتبر ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ ان لوگوں نے بدایوں جمع ہونے سے قبل بریلی میں ایک مخصوص ٹنگ کی جس میں طے کیا کہ ہمارے بچوں کی صرف ایک صورت یہی ہے کہ ہم لوگ حسب عادت خوب شور و غل مچا دیں اور عوام کی فریب دہی کے لئے فتویٰ کفر ضرور لگا دینا چاہیے۔ کیونکہ جانتے تھے کسی حق بات کا جواب تو ہو نہیں سکتا عوام کی فریب دہی کا ایک یہی طریقہ ہے کہ ان (مولوی خلیل احمد) پر کفر کا فتویٰ دیدیا جائے اگر ایسا نہ کیا گیا تو عوام میں ہماری کوئی قدر و قیمت باقی نہیں رہے گی سچائی اور حقانیت اور خوت خداوندہ و الجلال تو ان سے کوسوں دور ہو چکے دنیا کا نام و دنیا کے فائدے کے طالب ہیں سا گیا ہے کہ اس جماعت میں مولوی شریف الحق صاحب بھی آئے تھے مگر فقیر کے سامنے نہیں پڑے۔ مولوی صمد علی مرحوم کا لڑکا مولوی مشاہد رضا خاں اور مولوی غلام محمد ناگیوری اور مولوی امجد علی صاحب مرحوم کا لڑکا مولوی ضیا المصطفیٰ اور مولوی اختر رضا خاں مولانا جیلانی میاں مرحوم آئے تھے ان کے علاوہ اور بھی کچھ اطفال لئے گئے تھے جن سب کی تعداد اٹھارہ کی بتائی جاتی ہے واللہ اعلم۔ جب یہ لوگ بدایوں میں پہنچ گئے تو فقیر کے پاس ایک تحریر پہنچی اس سے

قبل بھی مولوی غلام محمد ناگ پوری کی تحریریں نیاری مناظرہ کی آپکی تھیں۔ فقیر نے ان کے پاس ایک تحریر جو چند سوالات ضرور یہ پر مشتمل تھی بھی وہ سوالات حسب ذیل تھے۔

## مباری مناظرہ

- ۱۔ اہل سنت و جماعت کی جامع و مانع تعریف بیان کیجئے ؟
- ۲۔ اہل قبلہ اور اہل لا الہ الا اللہ کا ایک ہی مطلب ہے یا الگ الگ اگر ایک ہی مطلب ہے تو کیا ہے الگ الگ ہے تو کیا ہے ؟
- ۳۔ علماء کرام کے طبقات بعض نے پانچ بتائے ہیں اور بعض نے سات لہذا فاضل بریلوی کے متعلق صاف صاف واضح کیجئے ان طبقات میں سے کون سے طبقے کے عالم تھے مخمسین کے اعتبار سے کون سے طبقہ کے مسبین کے اعتبار سے کون سے رتبہ کے ؟
- ۴۔ وہابی اور دیوبندی کی الگ الگ جامع و مانع تعریف بیان کیجئے۔
- ۵۔ فقیر کا طریقہ جو آپ پر خوب واضح ہے یعنی اکابر دیوبند کے بارے میں کف لسان نہ کرنا اس پر شرعاً حکم لکھا ہے اس حکم کو دلیل شرعی سے ثابت کیا جائے۔
- ۶۔ وہ علماء جن کے نام نیچے لکھے جاتے ہیں ان کے بارے میں بتائیے کہ یہ علماء آپ کے نزدیک مسلم ہیں یا غیر مسلم بصورت مسلمان یہ سنی ہیں



یا غیر سنی۔ علمائے فرنگی محل لکھنؤ میں مولانا عبدالحی صاحب لکھنؤی۔  
 مولانا عبدالباقی صاحب و مولانا عتیق میاں صاحب۔ علمائے رام پور میں  
 مولانا سلامت اللہ صاحب و مولانا عبد الغفار صاحب و مولانا کریم اللہ  
 خاں صاحب مولانا ارشد حسین صاحب۔ مولانا خلیل اللہ خاں صاحب  
 و مولانا عبد البصیر میاں صاحب پٹی بھیت و مولانا نذیر احمد صاحب۔  
 احمد آباد گجرات علماء بدایوں۔ مولانا عبد القادر صاحب۔ مولانا عبد المقتدر  
 صاحب۔ مولانا عبد القدیر صاحب۔ مولانا صاحب احمد صاحب و مولانا  
 حبیب الرحمن صاحب نہایت مفتی مدرسہ قادریہ بدایوں رحمہم اللہ تعالیٰ  
 ان حضرات کے بارے میں آپ کا علمی ظاہر کرنا کافی نہ ہو گا۔  
 کیونکہ ان میں اکثر کے ذکر فاضل بریلوی کے رسائل میں موجود ہیں  
 یہ تھی وہ تحریر جو بطریق مبادی مناظرہ (بعنوان وہ امور جن کا مباحثہ  
 قبل صاف ہونا ضروری ہے)

عزیزان گرامی یہ سوالات تھے جو فقیر نے ان کو بھیجے تھے مگر  
 اس کے جواب میں ساری بارہی کو سانپ سونگھ گیا جب درمیانی لوگوں  
 نے بار بار تقاضے کئے کہ ان سوالات کا جواب دیا جائے تو سنا گیا کہ  
 مفتی حکامی شریف اُن صاحب نے فرمایا کہ ان سوالات کا جواب ہم نہیں  
 دے سکتے اگر ہم ان کا جواب دیں گے تو ہمارے ہاتھ کٹ جائیں گے  
 اس سے صاف صاف ظاہر ہے کہ یہ لوگ دھوکہ اور فریب کا جال  
 پھیلانے کے لئے بدایوں شریف لائے تھے کسی دینی مسئلہ پر گفتگو کرنے  
 نہیں آئے تھے۔ اقبام و تفہیم مقصود نہ تھا دینی احکام میں طلب حق  
 ان کا مقصود نہیں ہے صرف عوام نادانوں کو دام تزدیر میں پھنسانا

ان کا مقصد ہے اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بدایوں کے باشندے اہل علم و فہم  
 اس دام تزدیر کو سمجھ گئے غلام محمد ناگ پوری کی تحریریں ہمارے پاس  
 موجود ہیں جس میں صاف طور پر مناظرے کی تیاری اور اس کے لوازمات کا  
 ذکر ہے یہاں بدایوں پہونچکر حید بنانا بوجہ مصلحت اور دور اندیشی  
 کئے اور یہ کہا کہ ہم مناظرہ نہیں کرتے صرف آپس کی افہام و تفہیم کے لئے  
 کچھ گفتگو ہوگی وہ بھی تنہائی میں۔

فقیر نے اس پر یہ کہا کہ اگر یہی چاہتے ہو تو کم از کم شہر بدایوں کے  
 اہل علم و فہم حضرات کو ہی بلایا جائے یعنی مولوی اقبال حسین صاحب امام  
 و خطیب جامع مسجد شمس و صدر مدرس مدرسہ قادریہ اور مولوی محمد ابراہیم  
 صاحب صدر مدرس مدرسہ شمس العلوم اور سجادہ نشین درگاہ قادریہ  
 مولوی حافظ سالم میاں صاحب تاکہ گفتگو کو یہ حضرات بھی سنیں مگر  
 وہ تو خوب جانتے تھے کہ ہم لوگ نہ کوئی جواب دے سکتے ہیں  
 اور نہ دے سکیں گے۔ یہ حضرات آجائیں گے تو ہمیں عوام کو فریب دینے  
 اور جھوٹ بولنے کا موقع کم ملے گا لہذا اس کو منظور نہ کیا تھا کہ  
 کرتے حق طلبی اگر ہوتی تو ضرور منظور کرتے وہاں تو مقصود ہی کذب  
 بیانی اور عوام کو فریب دہی تھا۔

اس گفتگو میں فقیر نے اپنے مسلک یعنی علماء دیوبند کی تکفیر سے  
 کف لسان کی تائید اور تشہید میں جو دلائل پیش کئے ان میں سے کسی  
 کسی بات کا کوئی ممکن جواب تو کیا دیتے من گھڑت اور حیوٹ اور  
 ملاں آں باشندہ کہ چپ نشود کے نقشے دکھائے مثلاً فقر نے سوال  
 کیا تھا کہ فاضل بریلوی نے مولوی اسماعیل مکرچوم دہلوی کے بارے میں



کف لسان کیوں کیا اس کے جواب میں بے پکاڑی کہ تقویۃ الایمان کے متعلق یہ بات یقین کے ساتھ نہیں کہی جاسکتی کہ یہ کتاب مولوی اسماعیل صاحب کی ہی ہے وہ کتاب لکھنے کے بعد یاغستان چلے گئے اور یہ کہہ گئے تھے کہ میں واپسی کے بعد اس کتاب میں ترمیم کروں گا وہ وہاں جا کر انتقال کر گئے لوگوں نے اس کو چھوڑ دیا۔ مسلمانوں اس من گھڑت سراپا کذب و افتراء کو ملاحظہ فرمائیے کہ جو چیز کبھی فاضل بریلوی کے بھی خواب و خیال میں نہ آئی مولوی نعم الدین صاحب مرزا آبادی نے جو تقویۃ الایمان کے نام سے جو کتاب لکھی ان کے بھی کبھی خیال میں نہ آئی۔ وہ ان فرزند ارجمند مولوی حسرت علی صاحب کے دماغ میں سمائی جس کا سر نہ پیرے پر کی اڑانی ہے پھر فقیر نے سوال کیا کہ علماء دیوبند نے جب سرسجھا انکار اور اس مضمون خبیث سے تمبری و تحاشی بیان کر دی اور اسی عبارت کا مطلب بھی بتا دیا اس کے بعد فاضل بریلوی کی کوئی تحریر جو خاص ان ہی کی ہو جس میں انہوں نے ان کے انکار اور تمبری و تحاشی کے علم کا اقرار کرتے ہوئے پھر بھی ان کیلئے حکم کفر و ارتداد باقی رہنے کو بیان کیا ہو تو دکھا کیسے اس کے جواب میں "وقعات السنان" پیش کیا۔ فقیر نے کہا میری شرط کے مطابق یہ رسالہ نہیں ہوا کیونکہ میری شرط تو یہ ہے کہ فاضل بریلوی ہی کی تصنیف ہو کیونکہ کفر کا فتویٰ دینے والے وہ ہی تو ہیں۔ یہ رسالہ تو مولوی مصطفیٰ رضا خاں صاحب کا لکھا ہوا ہے لہذا اس کو پیش کرنے سے کیا فائدہ خاص فاضل بریلوی کی تصنیف دکھائیے میرے سوال کا جواب جب ہی ہوگا چنانچہ اس کے جواب

میں عاجز ہو گئے۔  
 انہیں صرف عوام کو پھانسنے کے بے علم لوگوں کو فریب دینا ہے۔  
 فقیر کا مقصد الحمد للہ حق گوئی اور حق طلبی ہی رہا اور ہے اگر ان لوگوں میں شہر بھر بھی حق طلبی ہوئی تو فقیر کو اس کے شبہات و سوالات کا مسکن جواب کسی مناسب صورت سے دیتے اور ان سوالات کو واضح طور پر حل کرتے یہ لوگ برستی منوانا چاہتے ہیں یعنی سمجھ میں آئے یا نہ آئے قواعد علوم شرعیہ کے موافق ہو یا مخالف ہماری بات مانو اور ہمارے مقلد بنو ورنہ فتوے کے کفر ہے فاضل بریلوی کی آنکھ بند کر کے تقلید کرو ورنہ نہ سنی نہ مسلمان یہ ہے ان کا مذہب اور ایمان گویا شریعت مطہرہ محمدیہ علی صاحب الصلوٰۃ والسلام کے یہ لوگ ٹھیکیدار ہیں کفر و اسلام کی سندان کے قبضے میں ہے جنت و دوزخ کے یہ مالک ہیں اپنی رائے سے جسے چاہیں جنتی بنادیں جسے چاہیں دوزخی بنادیں علم دین یعنی قرآن حدیث و فقہ کوئی جانتا ہی نہیں صرف یہ ہی جانتے ہیں ہندوستان کے تمام علماء کا فرو بے دین ہیں ان کی تحریریں اور بیانات قابل اعتبار و قابل قبول نہیں مولوی احمد رضا خاں صاحب مرحوم نے جن کو کافر لکھا یا وہ تو قطعی کافر و جہنمی ہو چکا اس کے کافر و جہنمی ہونے میں جو شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

علماء دیوبند کے متعلق بھی یہی خیالات رکھتے ہیں مگر کھلم کھلا کہتے ہوئے ڈرتے ہیں کہ قریب کا معاملہ ہے پھر ان کے بھی مریدین و معتقدین کا گروہ ہے کسی خاص موقع پر اس کے کہنے سے چوتے بھی نہیں ہیں جیسا کہ ڈنڈوہ بزرگ ضلع فرخ آباد کے جلسہ کا ایک واقعہ سنئے ہیں یا



جس کو ہم سے غلام رضا سہسوائی نے بھان کیا۔ واقعہ یوں ہے کہ ڈنڈوہ بزرگ میں ایک جلسہ سالانہ ہوتا ہے ایک سال کے جلسہ میں مولوی محمد حسین سبغلی اور مولوی مشاہد رضا پٹیلی بھیتی موجود تھے مولوی محمد حسین سبغلی نے اپنی تقریر میں مکن پور کے بزرگ شاہ مدار صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر کیا اور ان کے اوصاف بیان کئے اس پر گفت و بر ختم ہونے کے بعد شاہ مدار رضا خاں نے مولوی محمد حسین صاحب کو خوب دے ہاتھوں لیا اور کہا مکن پور کا جب نام لیا کرو بیت الدین شاہ مدار کے بعد کے لوگوں کی مذمت بیان کیا کرو اسی طرح جب بدایوں کا ذکر کرو تو مولانا عبدالقادر صاحب کے بعد کے علماء کی مذمت کر دیا کرو کیونکہ عبدالقادر پر اعلیٰ حضرت نے فتویٰ لکھ دیا ہے۔

الفتیۃ اس میسرے بار کی گفتگو میں طرح طرح کے حیلہ سازی اور

فریب دہی سے کام لیا بغیر علماء ہندوستان کا فتویٰ مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم کے بارے میں جو تسمیہ میں شائع ہوا جس میں مولانا عبدالحمی صاحب لکھنوی اور مولانا ارشد حسین صاحب رام پوری اور مولانا عبدالقادر صاحب بدایونی رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہم کثیر علماء کی تحریریں و مہر ہیں اور دستخط ثبت ہیں پیش کیا جس کا نام (ابطال افلاطنا سمیہ) ہے ان حضرات نے مولوی محمد قاسم صاحب کو نہ کا فر کہا نہ مرتد نہ من مشک فی کفرہ وعدابہ فقد کفر۔ کا حکم دیا ان حضرات کے بارے میں کیا حکم دیتے

ہیں اس کے جواب سے عاجز و ناچار ہو گئے تو مولوی غلام محمد نے جن کے نام میں اور غلام احمد کے نام میں تھوڑا سا ہی فرق ہے اس کو دیکھ کر دھوکہ یہ دیا کہ اس کتاب میں مطبع کا نام تو ہے ہی نہیں صریح جھوٹ فریب دہی کے لئے کہہ دیا حالانکہ اس میں مطبع کا نام باریک قلم سے انگریزی میں لکھا ہوا

ہے مگر یہ ان کا ایک فریب تھا جو جان بچانے کیلئے دیا گیا تھا کیونکہ جاب کہ تھا ہی نہیں یہی کہہ کر بات کو ٹال دیا اس ہی وجہ سے حضرات اہل علم کے موجود ہونے کو منظور نہ کیا تھا حالانکہ اس کتاب میں مطبع کا نام اور طباعت کے سن لکھے ہوئے ہیں یہی کے مطبع میں شائع ہوئی ہے جو صاحب چاہیں دیکھ سکتے ہیں ہمارے پاس موجود ہے۔

بے حیا ماش و ہر صہ خواہی کن۔

اس کتاب کی شرح فیصلہ میں فرمان نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مطابق از لحد کذب کا نقشہ دکھا دیا اس سے قبل بھی ایک ہتھان نامہ بنام اطہار حق شائع کیا گیا تھا جس کی ہتھان بندی لور دروغ گوئی کا اظہار ایک اشتہار بنام مزدوری اعلان میں حضرت سہسوان کی طرف سے شائع ہو چکا ہے۔

لعنة الله على الكاذبين کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے جس کے ظہور کا وقت انشاء المولیٰ تعالیٰ یوم الحساب آئیوا لا ہے اس دن میں رب تعالیٰ اپنے بندوں کا حساب لیگا۔

ان دونوں کتابچوں میں یہ کذب اور دروغ بانی کی گئی ہے عوام کو فریب دینے کے لئے کہ مولوی خلیل احمد نے مذہب بدل دیا نعوذ باللہ میں بحمد اللہ مومن مسلمان المسلمت و جماعت حنفی المذہب جیسے پہلے تھا۔ ویسے ہی اب بھی ہے اہل سنت و جماعت میں امام ابو منصور مازیدی رحمۃ اللہ علیہ کا متبع ہوں کسی اصولی و فروعی مسئلہ میں اپنے ائمہ اہل سنت و جماعت کے ارشادات کے خلاف نہیں ہوں تمام ضروریات دین متین و ضروریات اہل سنت و جماعت کو حق اور صحیح مانتا ہوں ضروریات دین کے منکر اور ان میں شک کرنے والے کو اسلام سے خارج مانتا ہوں



ضروریات اہل سنت کے منکر کو گمراہ و بد مذہب جانتا ہوں متاخرین علماء کے فردعی اختلافات میں اضیاطی پہلو پر نظر رکھتا ہوں۔

مسلمانوں انصاف کرو فقیر نے جو کلمات بیان کئے ان میں کون سا کلمہ خلاف دین و مذہب ہے ان حیاداروں سے معلوم کرو کہ کیا اس سے قبل میرا یہ دین و مذہب نہ تھا پھر تبدیل مذہب کا لفظ بول کر عوام کو کیوں فریب کے جال میں پھانس رہے ہو۔

ایسے ظالمو! خدا کا خوف کرو اس کی پکڑ بہت سخت ہے جس سے کوئی نہیں بچ سکتا ہے کیا اکابر علماء دیوبند کو کافر و مرتد نہ کہنے اور کف لسان کر لینے سے دین و مذہب بدل جاتا ہے۔

کیا تمہارے نزدیک علماء اکابر دیوبند کو کافر کہنے کا نام دین و مذہب ہے اس کو دین و مذہب کس نے بتایا۔ فاضل بریلوی کا فتویٰ کیا دین و مذہب بن گیا۔ وہ بھی ان کی انفرادی رائے جس میں ان کے ہم عصر علماء ہندوستان بھی متفق نہیں علماء دیوبند کی عبارات کی نقل و مطلب پر اہل علم کو بہت کلام ہے افسوس جہالت اور نفسانیت نے صغیر بکھر بنا دیا اور اس پر طرہ یہ کہ اپنے کو اہل حق بتاتے ہیں۔

فاضل بریلوی اپنے دور کے ایک معروف عالم تھے لیکن اس کے معنی یہ تو نہیں کہ وہ بشر نہ تھے فرشتے تھے یا نبی و رسول تھے نفوذ بالشر پھر ان کی انفرادی رائے کیسے قطعی یقینی ہو گئی امام ابو حنیفہ و امام شافعی و امام مالک و امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ علیہم اجمعین جو مسلمانوں کے مسلم پیشوا اور مجتہدین مطلق کے درجات عالیہ پر فائز ہیں ان کی بھی اجتہادی رائے قطعی نہیں ہو سکتی نہ کسی مسلمان نے آج تک یہ کہا کہ ان کی

اجتہادی رائے یقینی اور قطعی بلاشبہ ہے عقائد نسفی وغیرہ کتب معتبرہ میں صاف فرمایا گیا ہے۔

المجتہد قد یخطئ وقد یصیب یعنی مجتہد مسائل اجتہادیہ میں کبھی غلطی ہوتا ہے کبھی مصیب

سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو ائمہ الصحابہ بعد الخلفاء الراشدين ہیں جنکو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کفیفۃ العلم (یعنی علم کی قبلی) فرمایا وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد امتیات میں السلام علیہا الیہا النبی کی جگہ اسلام علی النبی پڑھتے تھے۔

صحیح بخاری میں یہ واقعہ موجود ہے لیکن علماء امت نے اس کو ان کی ذاتی رائے قرار دے کر ترک کر دیا۔

مسلمانو ذرا انصاف تو کرو اتنے بڑے پیشوایان اسلام کے اجتہادی اقوال تو حجت شرعیہ نہیں سکے نہ ان کو دین و مذہب کا عقیدہ بنا کر پیش کیا گیا۔ آج فاضل بریلوی کے ایک فتوے کو جس کا دار و مدار صرف ان کی اپنی انفرادی رائے پر ہے مسلمانوں کا دینی ایمانی عقیدہ بنا کر پیش کرنا اور اس میں شک کرنے والے کو کافر و مرتد بنانا کو تسا دین و شریعت ہے کیا اس کا نام عشق رسول اور سنت ہے یہ کھلا دھوکہ اور فریب ہے جس سے ناواقف مسلمانوں کو گمراہ کیا جا رہا ہے۔

شریعت مطہرہ کی نظر میں ہزار کافروں کے بائے میں خطا ہو جانا ہلکی اور سہل گناہ ہے ایک مسلمان کو خطا کا فر کہنے کی خطا ہے۔

علامہ علی قاری نے متعدد جگہ شرح شفا میں اس کو صراحتہ بیان فرمایا ان کے علاوہ اور علماء نے بھی یہ ہی فرمایا ہے مسلمانوں قرون سابقہ میں



بھی علمائے کفر اور بدعتی کے فتوے ہمارے پیشواؤں پر لگائے  
ہیں چنانچہ سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ پر خطیب بغدادی نے اور امام غزالی  
پر امام بفتائی نے حضرت حسین بن منصور علانی پر چار سو علماء بغداد نے اور شیخ  
محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ پر ان کے علمائے متقی کہ علامہ علی قدی نے  
”شرح شفاء فی حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں صاف صاف لکھا  
کہ ان کا ضرر مسلمانوں کے لئے تمام کافروں سے زیادہ ہے۔ اور ان کو  
نہاری وغیرہ سے زائد خمس اور خمس بتایا پھر علامہ نفی زانی صاحب شرح عقائد  
وغیرہ پر بھی حکم کفر دیا گیا۔ مولانا روم صاحب مثنوی شریف پر بھی حکم کفر لگایا  
گیا۔ امام غزالی کو علامہ قاضی حیا من صاحب شفاء نے مقتری قرار دیا۔ اور  
بعض علمائے بھی ان کی اتباع میں ایسا ہی کہہ دیا مجدد الف ثانی حضرت  
شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی  
نے فتویٰ کفر دیا۔ کیا ان فتوے دینے والوں کے شاگردین و معتقدین نے ان  
کے ان تکفیری فتوؤں کو دین و مذہب اور عقیدہ بنالیا اور تمام مسلمانوں کو  
اس بات کی دعوت دی کہ ان لوگوں کو کافر ماننا ضروری ہے۔ جو ان کو کافر  
نہ مانے گا وہ کافر ہو جائے گا۔ بلکہ ان فتوؤں کے خلاف علماء نے ان کے  
اقوال میں صیح محمل نکلے اور ان کو مسلمان بزرگ اور ولی مانا مکفرین کے  
فتوؤں کو ان کی ظاہر بینی اور عدم حقیقت شناسی پر محمول کیا قرون سابقہ  
کے مسلمانوں کا تو یہ عمل اور طریقہ رہا ہے کفر کے فتوؤں کے معاملہ میں  
بخلاف آپ کے بے علم فتنہ گر مولویوں کے کہ انہوں نے ذریعہ خورد و نوش  
و وسیلہ نادنوش اسی کو بنا رکھا ہے۔ ظن غالب ہے کہ ان کی ان حرکات  
سے فاضل بریلوی کی روح کو بھی سخت تکلیف پہونچی ہوگی کہ راہ مسلمین کے

خلاف اپنی اغراض نفسانی کیلئے نئی راہ نکالی۔

مسلمانوں اس نازک دور میں صراط مستقیم پر چلنا اور حق راستہ پر قائم  
رہنا دشوار سے دشوار تر ہو گیا رب تعالیٰ رحم و کرم فرمائے۔ صراط مستقیم کا  
سمجھنا اور اس پر قائم رہنا اتنا ہی دشوار ہو گیا ہے جتنا دشوار آگ کا مٹھنی  
میں لینا فاضل بریلوی کو اس کی خبر نہ تھی کہ میرے بعد میرے متبع ہو نیکی  
مدعی لوگ میرے ان فتوؤں کو ذریعہ خورد و نوش و وسیلہ نادنوش بنالیں گے  
۵۷ کسے خبر تھی کہ بے کربسہ مرغ مصطفوی  
جہاں میں آگ لگاتی پھر گئی بولہبی۔

عزیز و ان چند نام و نہاد مولویوں نے فقیر پر اس فارمولے کے  
تحت کافر ہونے کا گمان کیا ہے اکابر علماء دیوبند یعنی مولوی محمد قاسم صاحب  
نالوتوی اور مولوی اشرف علی صاحب تھانوی اور مولوی رشید احمد صاحب  
گنگوہی اور مولوی خلیل احمد صاحب سہارنپوری مرحومین کو جو کافر و مرتد  
و جہنمی نہ مانے وہ بھی کافر و مرتد ہے اور تقیران و عیدوں کی بنا پر جو مسلمان  
کو کافر کہنے کی بنا پر احادیث صحیحہ میں آئی ہیں اپنے دین و ایمان کے تحفظ  
اور یوم الحساب کے منازل کے خوف سے اور اپنے کو صاحب عظیم سے چپنے  
کے لئے ان حضرات کو کافر و جہنمی کہنے سے کف لسان کرتا ہے اور اس کو  
ہی حق و صیح مانتا ہے۔ اور اس بنا پر فقیر کو ان لوگوں نے کافر و  
مرتد ہونے کا گمان کیا ہے ان لوگوں نے یہ فارمولہ مذکورہ علماء دیوبند  
کے لئے بنایا ہے کہ من شد فی کفرهم و عذابهم نقد کفر  
یعنی جو ان علماء مذکورین کے کافر و جہنمی ہونے میں شک کرے اور تردد  
کرے وہ بھی کافر ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ فارمولہ خاص علماء دیوبند



کیلئے ہے یا ہر وہ شخص جس پر کسی عالم نے حکم کفر دیا ہو اس کیلئے بھی ہے ہم پہلے بھی بتا چکے اور اب پھر بتاتے ہیں کہ امت مرحومہ کی کثیر تعداد بزرگوں کی ایسی گزرجی ہے کہ جن پر ان کے زمانے کے علمائے کھر کے فتوے لگائے مگر امت مسلمہ نے نہ ان کو کافر مانا اور نہ ان فتوؤں کو قابل عمل قرار دیا وہ علماء فاضل بریلوی سے علم میں عمل میں تحقیق میں کم تھے یا وہ علمائے اہل سنت کے نزدیک معتبر و مستند نہ تھے۔ ۳

جانتا چاہیے کہ ان علماء کفرین نے بھی اکثر اپنے فتوے کفر کی بنیاد تنقیص و توہین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی قرار دے کر حکم کفر لگایا پھر بھی مسلمانوں میں نہ وہ فتوے مقبول نہ اُن پر عمل کیا گیا۔

اب ہم ایک ہرست بیان کرتے ہیں جس میں ان بزرگوں کے اسماء گرامی ہیں جن پر ان کے زمانے کے بعض علماء نے حکم کفر دیا اور مسلمانوں نے نہ قبول کیا نہ عمل کیا۔

۱۔ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ النعمان بن ثابت کو فی رحمۃ اللہ علیہ مجتہد مطلق جن کے مقلد بن کر ہم حنفی المذہب کہلاتے ہیں۔ مورخین کا بیان ہے کہ امام المحدثین خطیب بختیاری نے حضرت امام اعظم پر کم سمجھی کی بنا پر غلط فتویٰ دیا جس کے جواب میں متوسلین امام اعظم رحمہم اللہ تعالیٰ نے ایک رسالہ ”الہم المصیب فی کبد الخطیب“ تحریر فرمایا اور اس فتوے کا غلط ہونا ثابت کر دیا۔

رواۃ حدیث میں ایک محدث ہیں جنکو عثمان بنی کہا جاتا ہے ان کا ذکر ترمذی شریف کے کتاب النکاح میں بھی ہے امام الامامہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے ایک موقع پر فرمایا تھا کہ۔ ینبغی للبتی ان یتبعنی یعنی بتی

کو اس مسئلہ میں میری اتباع کرنا چاہیے۔ خطیب بغدادی نے لفظ بتی کو نبی سمجھ لیا اور اپنی اس غلط فہمی پر اتنا اعتماد کیا کہ امام عالیشان کے بارے میں غلط اور نازیبا کلمات استعمال کئے حالانکہ سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے تو بتی کو اپنے اتباع کے لئے فرمایا تھا نہ کہ نبی کو نعوذ باللہ تعالیٰ مگر انہوں نے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین و تنقیص قرار دے کر امام پر طعن و تشنیع کر ڈالی۔ غور کیجئے توہین کا الزام دے کر کافر کہا گیا تھا۔

۲۔ حضرت شیخ محی الدین بن عربی المعروف بہ شیخ اکبر جن کی ولایت اور بلندی مقامات کے اکابر علماء و اولیاء امت مقرر و معترف ہیں ان پر بھی ان کے زمانے کے بعض علماء نے فتویٰ کفر دے دیا حتیٰ کہ علامہ ملا علی قاری مکی علیہ الرحمۃ نے تو ان کے بارے میں بہت ہی شدید کلمات مشرح شفا میں تحریر کر دیئے۔ چنانچہ حضرت شیخ اور ان کے متوسلین کے لئے علامہ قاری نے مشرح شفا میں لکھا کہ قرامطہ و انصاری سے زائد شخص اور جس گروہ ہے اور لکھا کہ اس گروہ کا سردار شیخ اکبر اپنے کو کہلاتا ہے وہ یہ کہتا ہے کہ میں نے کی اینٹ ہوں اور رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم چاندی کی اینٹ ہیں اور یہ کہتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم مجھ سے فیض پاتے ہیں ان عبارتوں کے ظاہر پر ان حضرات نے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتبلیم کی توہین و تنقیص قرار دے کر یہی تحریر کر دیا کہ ان کا ضرر مسلمانوں کیلئے تمام کافروں سے زائد ہے۔

غور کیجئے حضرت شیخ اکبر کو بھی توہین و تنقیص کا الزام دے کر کافر و مرتد بتایا گیا محققین علماء نے ان کے اس فتوے کو ظاہر یعنی اور کم فہمی پر محمول کر کے ترک کر دیا اور امت مرحومہ نے اس فتوے کو قبول کیا نہ عمل کیا۔



۴۔ علماء کفرین کے قدامے کو ان کے شاگردوں و مریدوں اور معتقدوں نے دین و مذہب کا عقیدہ بنا کر عام مسلمانین پر پیش کیا نہ یہ کہا کہ جو ان کے کافر ہونے میں شک کرے گا وہ بھی کافر ہو جائے گا اس لئے کہ وہ صاحب ایمان تھے یا بنیاد احکام شرع تھے۔ جانتے تھے کہ اگر کسی شخص کے لئے کما یک عالم کا یا چند علماء کا فتویٰ کفر ہو جائے تو وہ قطعی نہیں ہو سکتا صرف ان حضرات کی اپنی رائے ہو گی تمام مسلمانوں پر اس کا اتباع لازم نہیں جب تک دلائل شرعیہ یقینیہ قطعہ سے کفر ثابت نہ ہو جائے اس وقت تک حکم کفر نہ کیا جائے گا اس سے قبل حکم کفر دنیا سخت خطرناک معاملہ ہے کسی عالم کی انفرادی رائے ہرگز حجت شرعی نہیں ہو سکتی تحقیق کا دروازہ بند نہیں ہوا بلکہ کھلا ہوا ہے۔

۵۔ امام حجت الاسلام امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی امام بقائی نے تکفیر کی اور امام تاجی عیاض نے شفا میں انکو معتزلیوں میں فرمایا یعنی بد مذہب اور گمراہ کہ بعض اور حضرات نے بھی ان کی اتباع میں ایسا ہی کہہ دیا جو ناقابل قبول اور خلاف تحقیق ہے یہ فتویٰ بھی مسلمانوں میں نامقبول ٹھہرا اور ناقابل اعتبار رہا۔

۶۔ علامہ سعد الدین تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ پر ان کی کتاب شرح عقائد نسفی کی ایک عبارت پر بعض علماء مثلاً امام ابن الہمام وحیوہ نے قرآن پاک کی توہین کا الزام دے کر علامہ موصوف پر حکم کفر لگایا۔ مگر اہل علم اور عاقل امت المسلمین نے اس فتوے کفر کو تسلیم نہ کیا بلکہ علامہ تفتازانی کی اس عبارت میں تادیل کر کے اس فتوے کو ناقابل قبول کر دیا۔

۷۔ حضرت حسین بن منصور حلاج علیہ الرحمہ بہ چار سو علماء بغداد نے ان کے مشہور قول۔ انا الحق پر فتویٰ کفر دیا جس کے خلاف امام غزالی نے

مشکوٰۃ الانوار میں فرمایا اور حضرت منصور کا مقبول و دلی ہونا ثابت فرمایا بلکہ سیدنا غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان کو دلی مانا ہے۔

۸۔ جماعت مسلمین میں یہ فتویٰ چار سو علماء بغداد کا نہ مقبول ہوا اس کو صحیح مانا بلکہ علامہ علی قاری نے شرح شفا میں اس فتوے کے خلاف یہ بھی لکھا کہ کلمہ اتنا حق کا جو مطلب ان علماء نے لیا یہ کلمہ اس مطلب میں صریح نہیں جانا چاہیئے جب کہ حضرت منصور کے فتویٰ کفر کے مصدقین میں حضرت جنید بغدادی اور ابو بکر شبلی بھی ہیں جو سرکار غوث اعظم کمرشد ان گرام میں ہیں یہاں تک یہ ثابت ہو کہ تکفیر مسلم میں مرشدوں اور پیروں کا اتباع نہیں کہ مسئلہ تکفیر کا اصدار تحقیق و دلائل شرعیہ پر ہے۔ کما سنیتہ انشاء اللہ تعالیٰ اس فتوے تکفیر منصور کے مصدق حضرت جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کے ہونے کے تصریح علامہ سیجوری علیہ الرحمہ نے علامہ نقاشی کے قصیدے جو ہر التوحید کی شرح میں فرمائی ہے

۹۔ حضرت شیخ احمد مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی تکفیر شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی نے کی ان پر بھی الزام توہین و تنقیص رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی قائم کیا گیا محققین رحمہم اللہ تعالیٰ نے حضرت مجدد صاحب کے اقوال کی تاویل مطابق علوم شرعیہ بیان کر دی ہے یہ فتویٰ حضرت مجدد صاحب کے متعلق قلمی فقیر نے بحشم خود دیکھا ہے مولانا محمد ابراہیم صاحب مرحوم بدایونی ولد مولوی محبوب احمد صاحب مرحوم کے کتب خانے میں قلمی موجود تھا انہوں نے فقیر کو دکھایا تھا جس میں توہین و تنقیص کو ہی بنیاد تکفیر بیان کیا ہے۔

۱۰۔ امام محمد بن اسماعیل بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر الزام بد مذہبی اور گمراہی



لکھایا اور طرح طرح کے قتلے اٹھائے اور آپ کو بدنام کرنے کی ناکام کوششیں  
کیں یہاں تک کہ آپ کو وطن چھوڑنا پڑا اور دوسری جگہ سکونت اختیار کی ان  
لوگوں نے وہاں بھی پہنچ کر لوگوں کو بہکا یا اور حضرت اناجاری رحمۃ اللہ  
علیہ کو وہاں سے بھی نکلنا پڑا آپ نے بارگاہ رب العلمین میں دعا کی الہی میرے  
لئے زمین تنگ ہو گئی چنانچہ اسی روز عید کی شب میں آپ واصل بحق  
ہو گئے علیہ الرحمۃ والرضوان۔

۵۔ امام احمد ابن حنبل مجتہد مطلق کیساتھ ایک کلمہ حق کہہ دینے پر کیا کیا شور  
وغوغا اور فتنے اُٹھے آپ کی ایذا رسانی میں کون سی کمی کی گئی۔ مشہور اور  
معروف واقعہ ہے۔

ایسے واقعات بکثرت ہیں کہ جس بندہ خدا نے جب حق بات  
کہی تو اس پر سزا سنائی اور نشاء ملامت بنایا گیا۔

عزیزو۔ حق کا ظاہر کرنا رضائے الہی کے لئے ہوتا ہے کسی مخلوق کو  
خوش کرنے یا کسی کی مخالفت کے لئے نہیں ہوتا طالبان حق کو بھی انکمر  
اس کی اتباع کرتے ہیں اور طالبان نفس ہوا اس کی مخالفت کرتے ہیں۔  
ذالک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء۔ ہادیان شریعت و ہدیان  
طریقت کا ارشاد ہے اعرفوا الرجال بالحق لا الحق بالرجال۔  
یعنی مردان حق کو حق سے پہچانو۔ نہ حق کو ان مردوں سے یہ طریقہ حق شناسی  
مستقیمین سے متاخرین تک رہا ہے۔ اور اہل حق کے تردد یک یہی  
طریقہ مسلم و مقبول ہے۔

عزیزان گرامی مسلمان کی شان ہے حق طلبی حق شناسی حق گوئی  
محض حق تعالیٰ جل جلالہ اور اس کے رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خوش

کرنے کے لئے اہل ہوا اس کو اغراض دنیا پر محمول کرتے ہیں اور اپنے اپر  
قیاس کر کے اس بندہ حق کو کونشائے ملامت بتاتے ہیں۔ و اللہ شہیدی  
من یشاء الخ صراط مستقیم۔

ان چند مختصر واقعات سے آپ کو اندازہ ہو گیا کہ ایسی عظیم الشان  
ہستیاں بھی کفر کے اور بد مذہبی کے فتروں سے نہ بچ سکیں بلکہ حضرات  
کو بھی کفر کے فتروں سے نوازا گیا۔

قل ان الاله ذو ولد  
قل ان الرسول مہم

بے ایمان لوگوں نے اللہ تعالیٰ کے اولاد بتائی اور اللہ تعالیٰ کے رسول  
علیہ السلام کو جادوگر بتایا جب اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی  
اللہ علیہ وسلم کو بد بختوں نے نہ چھوڑا تو میری کیا حقیقت ہے۔

۷۔ اب ہم ان حضرات کے اسماء گرامی بتانا چاہتے ہیں جنہوں نے  
فرعون جیسے اجماعی کافر کو مسلمان بنایا یا سکوت و کف لسان کیا اس  
کے باوجود ان حضرات کو کسی نے کافر و مرتد نہ کہا بد مذہب و گمراہ بھی  
نہ کہا بلکہ ولی کامل عارف باللہ مانا اور مانتے ہیں ان میں سے سرفہرست  
حضرت عارف باللہ ولی کامل شیخ محی الدین ابن عربی اندلسی رحمۃ اللہ  
تعالیٰ علیہ۔ شیخ نے اپنی مشہور کتاب ”مفہوم الحکم“ میں فرعون علیہ  
شخص کو مومن و مسلم قرار دیا۔ چنانچہ کتاب مذکور میں فرماتے ہیں۔

فخرج من الدینا طاهراً  
مطہراً مومن مسلماً

اس کی تائید عارف باللہ مولانا حاجی رحمۃ اللہ علیہ نے اس ہی



کتاب کی شرح میں فرمائی اور اسکو حضرت شیخ کے مخصوص اسرار میں فرمایا ہے۔  
 پھر علامہ حلال الدین دوانی بھی اسی طرف ہیں اور حضرت سید جہانگیر  
 اشرف سمنانی بھی اسی ہی طرف ہیں ان کے علاوہ اور بزرگوں کے نام بھی  
 علامہ بحر العلوم لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح فقہ الکبریٰ میں بیان فرمائے ہیں  
 غور کیجئے فرعون کا کافر ہونا اور حالت کفر ہی میں بحر طبرم میں غرق  
 ہو جانا ظاہر قرآن حدیث اور تمام امت کے اجماع سے ثابت ہے۔  
 مذکورہ بالا بزرگ کف لسان ہی نہیں کر رہے ہیں بلکہ اس کو مسلم و مومن  
 بتا رہے ہیں کیا ان حضرات پر کسی نے اس بنا پر کہ فرعون جیسے شخص  
 کو مسلمان مان کر کافر ہو جانے کا فتویٰ دیا۔ یا اس زمانہ کے نیم پرمولوی  
 اور مفتی بننے والے ان حضرات کو کافر کہہ سکتے ہیں جس کا خاتمہ علی الکفر  
 ہونے پر بقول شیخ محقق اجماع ہے اور یہ حضرات اس کا خاتمہ اسلام  
 پر ہونا بیان کر رہے ہیں علماء اکابر دیوبند کے متعلق تو کوئی شخص بھی  
 قطعی طور پر یہ نہیں کہہ سکتا کہ ان کا خاتمہ کس حال پر ہوا پھر فرعون کے  
 مسلمان بنانے والے کو کیوں کافر نہ کہا گیا اور علماء اکابر دیوبند کو کافر  
 نہ کہنے والے کو کافر و مرتد کیوں بتایا جاتا ہے اس کی کیا  
 وجہ ہے۔

۳ ابو طالب عم نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا خاتمہ علی الکفر ہونا احادیث  
 صحیحہ سے ثابت اور امت مرحومہ کے جمہور علماء اور مفسرین و محدثین  
 اسی کے قائل حتیٰ کہ یہ آیت کریمہ۔ اِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ اَحْبَبْتَ کا  
 نزول ابو طالب کے بارے میں صراحۃً بیان کیا فاضل بریلوی کا  
 مستقل رسالہ اس بحث میں موجود جس میں انہوں نے ابو طالب کے

خاتمہ علی الکفر ہونے کو ثابت کیا ہے مولانا عبدالقادر صاحب بدایونی  
 رحمۃ اللہ علیہ سے اس رسالہ کی تائید و تصدیق ثابت مگر حضرات سادہ  
 کرام مارہر اس کے بارے میں سکت ہیں۔ خاموشی اختیار کئے ہوئے  
 ہیں ان کے بارے میں کیا حکم ہے کیا ابو طالب جس کا خاتمہ علی الکفر  
 ہونے کی تصریحات سے کتب معتبرہ حدیث و فقہ بھری ہوئی ہیں۔  
 لیکن ان کے بارے میں کف لسان و سکوت کرنے والوں پر حکم کفر و  
 وارتداد کیوں۔

۳ مولانا عبدالقادر صاحب بدایونی علیہ الرحمۃ پر سد الفرار میں  
 قطعی اجماعی کافر و مرتد ہونے کے احکام صراحۃً بیان کئے گئے ہیں۔  
 اور ان کی سلسلہ بیعت سلسلہ عالیہ قادریہ برکاتیہ سے منقطع ہو جانے  
 کو صفات صفات بیان کیا گیا ہے پھر تمام علماء مدد سے قادریہ پر جبکہ مدرسہ  
 ضریا سے ملقب کیا گیا ہے بوجہ کثیرہ کفر و ضلال بیان کر کے ان پر کفر  
 و ارتداد کا حکم دیا گیا ہے۔ پھر بھی حضرت شاہ اسماعیل میانصاحب نے  
 اپنے مفاد و صفات طیبہ میں جا بجا مولانا عبدالقادر صاحب کو اپنے خاندان  
 کا رکن رکین اور رحمۃ اللہ علیہ سے یاد فرمایا ہے اس سے ثابت ہوا کہ ان حضرات  
 نے اس سہیلی کے فتوے کو جو سد الفرار میں بیان کیا گیا ہے صحیح نہ جانا  
 اور ان ہی اس تحریر کو بے اعتبار قرار دیا۔ اور صرف کف لسان ہی نہیں  
 کیا بلکہ ان کو مومن مسلمان مانا۔ ان حضرات نے مولوی عبدالقادر صاحب  
 کو رحمۃ اللہ علیہ لکھ کر قطعی اور اجماعی فتوے کا خلاف کیوں کیا اور قطعی اجماعی  
 فتوے کا انکار کرنے اور نہ ماننے سے ان پر ان مفتد کے مفتیوں کے  
 نزدیک کیا حکم ہوا۔



۴۴ فاضل بریلوی نے مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے بارے میں کف لسان فرمایا بلکہ مسلمان مانا اور محتاطین کو بھی کافر کہنے سے منع فرمایا حالانکہ مولانا فضل حق خیر آبادی کے تحقیق الفتویٰ اہلی عبارت جس کو مولانا فضل رسول صاحب علیہ الرحمۃ نے اپنی کتاب سیف الجبار ص ۱۴ پر بلا تکیہ کے نقل فرمایا ہے جس میں تصریح ہے کہ جو شخص مولوی اسماعیل دہلوی کے بارے میں یعنی ان کے کافر ہونے میں تردد کرے یا شک کرے یا تامل کرے وہ شخص کافر بد دین نامسلمان اور لعین ہے۔

۵ اب غور کیجئے کہ فاضل بریلوی پر مولانا فضل حق خیر آبادی اور مولانا فضل رسول بدایونی رحمۃ اللہ علیہما کے فتوے کے اعتبار سے کیا کیا احکام لازم ہوئے یہ حضرات یعنی فضل حق خیر آبادی و فضل رسول رحمہما اللہ۔ فاضل بریلوی کے محدثین میں سے ہیں۔ مولانا بدایونی کی مدح میں فاضل بریلوی کا قصیدہ عربی میں موجود ہے اور ان کے صاحبزادے مولانا عبدالقادر صاحب بدایونی کی مدح میں بھی بربان اردو چھپا ہوا قصیدہ موجود ہے اس کف لسان کی وجہ سے فاضل بریلوی پر فتویٰ کیوں نہ ہوا خصوصاً جب کہ ان کے نزدیک مسلم علماء کا فتویٰ شک اور تردد کرنے والے کے لئے بتصریح تمام موجود ہے۔

۶ علماء مجلس رامپور یعنی مولانا سلامت اللہ صاحب و مولانا عبدالقادر خان صاحب و مولانا کرامت اللہ خان صاحب و مولانا خلیل اللہ خان صاحب و مولانا عبد البصیر میا صاحب المعروف بہ اللہ والے۔ میاں پبلی بھیتی نے صراحتاً اپنے رسالہ ”رزم شیریں بجواب رزم شیریں“ ۱۳۲۲ھ میں جس کو انجمن اختر الاسلام پبلی بھیت نے شائع کیا۔ اور

ان حضرات کے اسامہ گرامی اس میں لکھے ہوئے ہیں صاف کے فتوے کا بڑے سخت الفاظ میں رد کیا ہے اور اس کو غلط بتایا۔ بتایا ان پر صریحاً حکم کفر و زنداد کیوں نہ دیا گیا۔

۷ مولانا عبدالحی صاحب کھنوی کی تحریر ”تذییر الناس“ کے آخر میں موجود ہے پھر رسالہ افلاطون اسمیہ میں ان کے دستخط و ہر موجودہ جگہ میں شائع ہوا ہے اس رسالہ میں مولانا ارشد حسین صاحب رام پوری اور مولانا عبدالقادر صاحب بدایونی کے ہر اور دستخط موجود ہیں ان حضرات میں سے کسی نے بھی صاحب تذییر الناس مولوی محمد قاسم کے متعلق کوئی حکم بھی ایسا نہ لکھا جو حرام تحریر کے بتائے ہوئے احکام کے موافق ہو بلکہ تذییر الناس کی تقریر کو طبعی و مضمی بعض نے غیر معتبر اور بعض نے ضعیف بعض نے خلاف بیان مفسرین بتایا یہ احکام جو حرام تحریر میں بتائے ہوئے ہیں کسی نے بھی نہ بیان کئے۔ کہیئے ان حضرات کے لئے کیا حکم ہے۔ اور من شک فی کفرہ و عدلیہ میں داخل ہیں یا نہیں اگر نہیں تو کیوں ہے

۸ جامع معقول و منقول مولانا زبیر احمد خان صاحب صدر مدرس مدرسہ طیبہ احمد آباد گجرات جنہوں نے ”براہین قاطعہ کا ادلہ“ دکھا ہے جس کا نام ”بوارق لامعہ“ ہے۔ اس بوارق لامعہ میں انہوں نے اس عبارت براہین قاطعہ جو حرام تحریرین فیصل کی گئی ہے اور اس کو ایک کفری مضمون قرار دے کر حکم کفر و زنداد بتایا گیا ہے اور من شک فی کفرہ و عدلیہ کے طور سے حرمی بتایا موصوف نے اپنے رد میں اس عبارت کا نہ یہ مطلب بتایا نہ حکم گروہ اس عبارت کا یہی کفری مطلب سمجھتے تھے تو کیا چیز مانع تھی کہ اس کا بطور کفر رد نہ کرتے اور اس پر احکام کفر و زنداد نہ لگاتے آپ کے فارمولے



مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِ وَعَذَابُهُ - کی رو سے یہ حضرت مولانا نذیر احمد خان صاحب کون ہوئے نیز مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی کو اپنی اس کتاب میں علوم دینیہ کا ناشر اور ایک عالم کو علم دین کی طرف راہنما اور مرحوم لکھ رہے ہیں۔ اسی کتاب کا ص ۲ دیکھئے ان کے بارے میں کیا حکم ہوا آپ کے مفروضہ فارغوی کی رو سے تو ان میں کوئی بھی مسلمان نہ رہا سب کافر و مرتد ٹھہرے اور خود فاضل بریلوی مولانا فضل حق صاحب خیر آبادی و مولانا فضل رسول صاحب بدایونی کے اعتبار سے جسکی تصریح سیف الجبار میں موجود ہے کب مسلمان رہے پھر اس کے اعتبار سے عربی علم تک کون مسلمان رہا۔

مسلمانوں آنکھیں کھولو اور ایمان والہ صاف کے ساتھ حق و ناحق کو پہچانو اور مسلمانوں کو کافر بنانے والے نام نہاد مولویوں سے بچو ان کے فائدہ ساز خود ساختہ فارمولے یعنی علمائے دیوبند کے کافر و جہنی ہونے میں جو شک کرے یا توقف و تامل و کف لسان کرے وہ شخص بھی کافر ہے کی حقیقت کو سمجھو جسکی بنا پر احکام کفر کا گمان کیا گیا ہے۔

اب غور کیجئے کہ اس خود ساختہ فارمولے کی بنا پر مسلمانوں کو کافر بتایا جا اکتنا بڑا فریب اور دھوکہ ہے اگر ان کے نزدیک یہ وجہ شرعی ہے تو ان کے اعتبار سے مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی اور دیگر علما فرنگی محل اور علامہ رام پور اور پبلی بحیثیت کے مولوی عبدالبصیر میاں صاحب المعروف بہ اللہ والے میاں۔ خلیفہ شاہ جی محمد شیر میاں علیہ الرحمۃ اور بدایوں کے تاج النحوی مولانا عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کہ ان حضرات نے مولوی محمد قاسم صاحب کے لئے احکام کفر و ارتداد حسام اکرمین کے موافق نہ بتائے بلکہ ان میں سے اکثر نے تمام علماء دیوبند کو مسلمان مانا اور انکو

کافر کہنے کو سخت کلمات میں رد کیا۔ ہمارے پاس اس کے تحریری ثبوت موجود ہیں جب کہ ان حضرات یعنی علماء دیوبند کے لئے حسام اکرمین میں ہر ایک کے لئے ہی الگ الگ حکم ہے لہذا ہم حسام اکرمین ان کے نزدیک انہیں سے ایک کو بھی کافر نہ مانا دی حکم رکھتا ہے جو علم سب کے لئے جو کہ مولوی عبدالحی صاحب ذولنار شاہ حسین صاحب مولانا عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ کی صاف تحریریں بطور موجود ہیں کہ ان حضرات نے مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی کو نہ کافر لکھا نہ مرتد نہ مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِ و عَذَابُهُ کا حکم دیا۔ مولوی عبدالحی صاحب نے اقوال مولوی قاسم صاحب کو غیر معتبر قرار دیا جو مولانا شاہ حسین صاحب نے ضعیف اور مولانا عبدالقادر صاحب نے خلاف اقوال مفسرین۔

الغرض احکام حسام اکرمین سے کوئی بھی متفق نہیں کیونکہ ان حضرات نے کوئی بھی کلمہ اپنی تحریروں میں نہیں لکھا جس سے حسام اکرمین کے بیان کردہ احکام کی موافقت ہو رہی ہو اس فارمولے کی بنا پر یہ حضرات بھی کافر ہو گئے پھر ان کے شاگردین مریدین و معتقدین مداحین کہاں سے بچے جن میں خود فاضل بریلوی بھی شامل مولانا عبدالقادر صاحب کی مدح میں ایک سو سے زائد اشعار کا قصیدہ "چراغ انس" فاضل بریلوی کا تصنیف کردہ موجود ہے اور مولوی عبدالحی صاحب کے متعلق بھی ان کی تحریرات میں کلمات مدح تحریر ہیں۔ اور مولوی ارشاد حسین صاحب کی مدح و تعریف "الفتیۃ الغامیہ فی حکم النوط والدرام" کے اخیر میں موجود ہے اب سوچئے اس فارمولے کی بنا پر ان حضرات مذکورین اور خود فاضل بریلوی پر کیا حکم ہوا۔

۴ دیدی کہ خون ناحق پروانہ شمع را۔  
چند امان نہ داد کہ شب را سحر کند۔



بتائے ان کے نزدیک اس فارمولے کی بنا پر یہ لوگ کافر کیوں نہ ہوئے اور جب یہ حضرات کافر نہ ہوئے تو فقیر پر حکم لگانا صراحتاً دھوکہ اور فریب دہی نہیں تو اور کیا ہے ناچار ماننا ہوگا کہ فقیر کو بلا وجہ شرعی محض نفسانیت اور شکم پروری کیلئے کافر کہا گیا ہے۔

ثابت ہوا کہ آپ نے بلا وجہ شرعی مسلمان پر حکم کفر لگایا اب غور کیجئے کہ جو بلا وجہ شرعی کسی مسلمان پر حکم کفر لگائے وہ بحکم احادیث معصومہ و فتاویٰ کثیرہ اکابر ائمہ خود کافر ہوا یا نہیں اور بالا جماع اس پہ تجدید اسلام و تجدید نکاح کا حکم ہے یا نہیں۔

ان حضرات کے کفر گری کے فتوؤں کی حقیقت اہل علم پر روشن ہو چکی ہے کہ جو ان کے مفروضات رطب و یابس کو نہ ماننے اس کو کافر بے دین بنانے کی کوشش کی جاتی ہے۔ چنانچہ اکابر علماء دیوبند کو مع ان کے شاگردوں کے و مریدوں و معتقدوں کے کافر و مرتد بتایا۔ علماء بدایوں مع اپنے متعلقین و شاگردین و مریدین کے کافر خاص مولانا عبدالمقتدر صاحب مع اپنے مریدین وغیرہ کے کافر و مرتد۔ حالانکہ یہ حضرات بدایوں تو آپ کے نزدیک بھی سنی حنفی قادری برکاتی تھے مگر آپ کے یہاں کے حکم کفر کے فتوؤں نے تو کچھ بھی نہ دکھا پھر مولوی سید محمد میاں صاحب کچھوچھوی المعروف بہ محدث اعظم کو بھی مولوی حسرت علی خان صاحب نے کافر و مرتد بنادیا چنانچہ مولوی حسرت علی خان صاحب "ماادب سزوات" میں تحریر فرماتے ہیں۔

[آل انڈیائی سنی کانفرنس کے ایک مشہور و معروف نمائندے ہر ہولی نس (دو شہزادہ) محدث اعظم ہند جناب مولوی سید محمد میاں صاحب کچھوچھوی

جمعہ مبارکہ ۲۰ رمضان المبارک ۱۳۲۸ھ کو دھوراجی کا ٹھیا داڑ کے دیوبندی مرتدوں کی بنوائی ہوئی نام نہاد فاروقی مسجد میں تشریف لے گئے وہاں اس کے مرتد دیوبندی امام نے خطبہ پڑھا جس وقت وہ منبر پر چڑھا اسی وقت ایک سنی مسلمان نے پکار کر اعلان کر دیا کہ بھائیو یہ امام دیوبندی وہابی ہو اس کے پیچھے نماز نہیں ہو سکتی یہ سکر مسلمانان اہل سنت اس مسجد سے باہر چلے گئے حتیٰ کہ مدرسہ مسکینہ دھوراجی کے صدر المدد رسین مفتی عبدالعزیز صاحب نعیمی فتحپوری نے بھی جو صف اول میں کچھوچھوی صاحب کے متصل ہی بیٹھے ہوئے تھے کچھوچھوی صاحب سے کہا کہ حضرت یہ امام وہابی دیوبندی ہے یہاں سے تشریف لے چلے کسی اور مسجد میں سنی امام کی اقتدار کے نماز جمعہ ادا کیجئے جب کچھوچھوی صاحب بالکل ہی خاموش بیٹھے رہے۔ تو خود مفتی صاحب مذکور بھی سنی مسلمانوں کے ساتھ فوراً چلے گئے اور ناگانی شاہ کے تکیہ کی مسجد میں سنی امام کے پیچھے نماز جمعہ ادا کی۔ مگر کچھوچھوی صاحب نے اس اعلان کے بعد بھی اسی مرتد دیوبندی امام کی اقتدار میں جمعہ پڑھا اس وقت کوئی اکراہ شرعی خوف صحیح بھی تو ہرگز ایسا نہ تھا جو کچھوچھوی صاحب کے لئے نماز کی نقل بے معنی کو جائز کر دیتا۔ مرتد کی اقتدار شرعاً کافر و ارتداد اور ایسا کرنے والا بحکم شریعت مطہرہ کافر و مرتد ہے نماز کی نیت سے نماز ادا کرنے والا مرتد کی اقتدار میں ادا کرنے والا کافر و مرتد ان کے اس فارمولے کی بنا پر ہوا۔ اب اگر بغیر نیت نماز محض نقل نماز کے طور پر کسی مرتد کی اقتدار کرے اس کا حکم یہ تحریر فرما رہے ہیں اسی کتاب "سزوات" ص ۳۲ میں۔

بغیر اکراہ شرعی کے جو شخص بلا نیت نماز محض نقل نماز کسی مرتد



کی اقتدا میں کرے وہ سخت اشد فاسق ملعون حرام کار مفل

منوی ہوا۔

پھر کچھ جوہی صاحب کا یہ واقعہ اخباروں اور تحریروں میں شائع ہو کر ہر خاص و عام کے علم میں آگیا مگر ان کی طرف سے کوئی رجوع و توبہ کا اعلان نہ سنا گیا پھر ان کے مریدین معتقدین و متعلقین کا کیا حکم ہوا۔

اسی فتوے پر غور کر لیجئے پھر بدایوں کے علماء اور خاص کر مولانا عبدالمقتدر صاحب کے جو احکام کفر و ارتداد کے سداظرار میں صاف صاف طریقہ سے بیان کئے گئے ہیں ان کی رو سے حضرات مارہرہ یعنی سید شاہ اسماعیل

میان صاحب و سید شاہ اولاد رسول محمد میاں صاحب رحمہم اللہ تعالیٰ علیہ صحتی آی حکم میں آگئے کہ انہوں نے اپنے مکاتیب و تحریرات میں جا بجا مولانا عبدالمقتدر صاحب کو لفظ علیہ الرحمۃ وغیرہ اور مدارع کفر و مناقب اور اپنے خاندان برحق کا رکن رکین فرمایا ہے اور متعدد مقامات پر رحمۃ اللہ علیہ تحریر کیا ہے ان مکاتیب کو سید محمد میاں صاحب نے شائع کیا ہے جس پر قطعی اجماعی کفر کے احکام ہوں تو اس کی مدح سرائی اور اس کو رحمۃ اللہ علیہ کہنا بالکلنا کیا حکم رکھتا ہے ان فتوؤں کی رو سے کون مسلمان رہا تمام دیوبند کے خاص و عام و تمام بدایوں کے علماء مع اپنے متعلقین کے۔ رام پور کے علماء و لکھنؤ کے علماء یہاں تک کہ کچھوچھ کے حضرات اور مارہرہ کے حضرات بس یہی چندا شنی ص جو فاضل بریلوی کی اور ان کے متبعین کی ہر بات کو قطعی اور یقینی مانتے ہیں وہ ہی سنی ہیں وہ ہی مسلمان ہیں اگر کوئی شخص ان چیزوں میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

انا للہ وانا الیہ راجعون

پیارے مسلمانوں سنو! اور سمجھو حق و ناحق کو بیچاؤ کسی عالم نے اگر کسی مسلمان پر اپنی تحقیق کی بنا پر حکم کفر دے دیا تو اس کے لئے یہ دعویٰ کرنا کہ حکم قطعی ہے اور اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں سراسر باطل اور غلط ہے سنو اور سمجھو حضرت موسیٰ کلیم الرحمن علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام خدا کے قدوس کے رسول و نبی صاحب شریعت صاحب کتاب و کتاب پانچ مسلمانوں اور ان کے مریدین سے ہیں کہیں تشریف لے جا رہے تھے کہ راستہ میں ایک چرواہے کو دیکھا کہ وہ کچھ کلام کر رہا ہے اس مضمون کو مولانا عارف رحمۃ اللہ علیہ نے شنی تشریف ص ۱۳ میں نقل فرمایا ہے۔

دید موسیٰ یک شبانہ راہ براہ یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام نے راستہ میں کوہی گھٹائے خدا کو الے الے ایک چرواہے کو دیکھا وہ یہ کہہ رہا تھا کہ خدائو تو کجائی تا شوم من چاکرت کہاں ہے کہ میں تیرا خادم ہوں اور تیری چارقت دوزم کنم شانہ سرت جو تیاں سیئوں تیرے سر میں لٹکا کر و لہ تو کجائی تا سرت شانہ کنم تیری جو تیاں بخجہ لگا لگا کر سیووں چارقت را دوزم دنجیبہ زخم تیرے کپڑے سیئوں تیری جو کیں ماروں جامرات دوزم شہایت کشم تیرے لئے دودھ لاؤں اگر تجھ کو کوئی بیماری شیر پیشت آدم اے محتشم پیش کوئی اپنا اپنے کی خدمت کرتا ہے۔ در نرا بیماری آید بہ پیش من نواغم خوار باشم ہمچو خویش تیرے ہاتھ چوموں تیرے پاؤں کو دباؤں دست کت یوسم بہ عالم پلے کت تیرے سونے کے لئے جگہ صاف کروں وقت خواب آید بر ویم جائے کت اگر تیرا گرد بچھ لوں تو ہمیشہ صبح و شام گر بہ یتیم خانہ ات را من دوام تیرے لئے روغن و شربت لایا کروں۔



روغن و شیرت بیام صبح و شام  
ہم منیر و نائیلے روغنیں  
خمر با جھرا تھاکے نازیں  
سازم دآرم بہ پیشیت صبح و شام  
از من و آدر و تو خوردن طعام  
الغرض وہ چرواہا ایسی باتیں کہہ رہا تھا۔ مولانا روم فرماتے ہیں۔

زین خط یہودہ میگفت آشیان  
گفت باں آنکس کہ مالا آفرید  
یعنی وہ چرواہا ایسی بے ہودہ باتیں کہہ رہا تھا حضرت موسیٰ علیہ السلام  
نے پوچھا کہ تو کس کو کہہ رہے ہو اس چرواہے نے جواب دیا میں اس کو  
کہہ رہا ہوں جس نے مجھ کو ادرز میں و آسمان کو پیدا کیا ہے موسیٰ علیہ  
الصلوة والسلام نے فرمایا یہ

گفت موسیٰ ہائے خیرہ سرشدی  
ایں چہ رازست این چہ کفرست و فشار  
خود مسلمان ناشرہ کافر شدی  
گند کفر تو جہاں را گندہ کرد  
گر نہ بندی ذی سخن تو خلق را  
آتش آید بسوز و حلق را

یعنی حضرت موسیٰ علیہ الصلوۃ والسلام نے فرمایا ہائے خیرہ سرشدی ہو گیا  
تو مسلمان نہیں ہوا بلکہ کافر ہو گیا یہ جو تو کہتا ہے کیسی بڑی بیہودگی اور کفر ہے  
ہے اس پہننے سے منہ بند کر ادر گنہ میں رہی ٹھونس لے تیری اس کفر کی بدبو جہاں کو  
گندہ کر دیا دنیا و دین دونوں کو خراب کیا اگر اس بات سے اپنا منہ نہ بند کرے گا  
تو تیرے کفر کی شامت سے ایک ایسی آگ آسمان سے آئے گی جو تمام

مخلوق کو جلا دیگی۔

گفتے موسیٰ دہانم دختی  
جانہ را بدید آہے کرد گفت  
وز پشمانی تو جانم سوختی  
سر نہاد اندر بیابان و رفت  
یعنی جب چرواہے حضرت موسیٰ علیہ الصلوۃ والسلام سے یہ احکام کفر  
سنے تو بولا کہ اے موسیٰ تو نے میرا منہ سی دیا اور پشمانی سے میری جان کو جلا دیا  
کہے پھاڑ ڈالے اور آہ گرم کر کے جنگل کو کھل گیا اس کے بعد مولانا  
روم علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

وحی آمدن از حق تعالیٰ بعتاب موسیٰ بجهت شبان  
یعنی وحی عتاب کی حضرت موسیٰ پر خدا کے تعالیٰ سے آنا۔

جاننا چاہیے کہ عذاب اور عتاب میں فرق ہے عذاب نافرمانوں پر ہوتا  
ہے اور عتاب دوستوں اور محبوں پر یعنی اپنے دوستوں کو ان کی لغزشوں  
پر تنبیہ کیا جاتا ہے۔ مولانا روم علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

وحی آمد سوئے موسیٰ از خدا  
تو برائے وصل کردن آمدی  
بندہ مارا چرا کردی جدا  
نہ برائے فصل کردن آمدی  
ہر کسے را میر تے بہادہ ایم  
در حق او مدح در حق تو ذم  
ہر کسے را اصطلاح دادہ ایم  
در حق او شہد در حق تو سم

یعنی حضرت موسیٰ علیہ الصلوۃ والسلام پر وحی نازل ہوئی کہ تم نے ہمارے  
بندے کو کیوں جدا کر دیا۔ تم ہمدوں کو ملانے کے لئے آئے ہو نہ کہ جدا کرنے  
کے لئے اے موسیٰ ہم نے ہر کسی کے لئے ایک حید اخلاص دی ہے اور  
ہر کسی کو ایک اصطلاح دی ہے وہ جو کچھ کہہ رہا تھا وہ اس کے حق میں صحیح  
تھا تیرے حق میں ذم ہے اس کے حق میں شہد تھا تیرے حق میں زہر ہے۔



مابروں راننگریم و قال را مادروں راننگریم و حال را

ناظر قلم اگر حاشع بود گر چہ گفت لفظ خاضع بود

یعنی ہم ظاہر اور ظاہر کی باتوں کو نہیں دیکھتے ہم دل کو دیکھتے ہیں اور حال کو ہم قلب کو دیکھتے ہیں کہ خاشع ہے نہیں ہے یعنی عجز و زاری والا اگر چہ ظاہر میں اس کا قول بے خضوع ہو اس پر نظر نہیں کرتے۔

مسلمانو! غور کرو اتنی بڑی ہستی اجنا ب موسیٰ کیم الرحمن جو مسلمین اور کفر میں سے ہیں ان کا فتویٰ کفر جو شریعت کے موافق تھا مقبول بارگاہ رب العالیٰ نہ ہوا اور حضرت موسیٰ کو حکم ہوا کہ اپنے فتوے کو واپس لو اور اس پر واپس کو خوشخبری سننا دو کہ تو مقبول بارگاہ ہے کافر نہیں ہے۔

پھر آپ نے ان اکابر دیوبند پر کافر و مرتد و جہنی یقینی قطعی ہونیکا کا حکم کس یوتے پر لگادیا۔ واللہ العظیم یقیناً حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مافخر ہائے برابر دس ہزار عالم بھی نہیں ہو سکتے ہیں۔ جب ایسی ہستی کا فتویٰ کفر اس چر دہے کے حال کے مطابق نہ ہوا تو کسی عالم کی ذاتی انفرادی رائے کا فتویٰ کفر کیسے مطابق واقعہ کے ہونا تسلیم کیا جاسکتا ہے پھر ایک عالم کی رائے سے لاکھوں کردروں مسلمانوں کو کافر و جہنی قرار دینا کس قدر جرأت و بے باکی و شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے خلاف ہے۔ محدث دارمی نے مرسل روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

اجروکم علی الفتیاء اجروکم علی النار۔ یعنی تم میں فتویٰ دینے پر جو شخص زیادہ جبری ہے وہ آگ میں جلتے پر جرتے ہیں علامہ قاری علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ شاید یہ وعید کفر کے فتوے دینے والوں کے لئے تھکے۔

اب فقیر چند مقالات مسئلہ تکفیر کے متعلق معروض  
تحریر میں لا قارے

## مقالہ ۱

مسئلہ تکفیر تقلیدی نہیں ہے بلکہ تحقیقی ہے پہلے سے مسلمانوں کا اسی پر عمل رہا ہے اگر کسی عالم یا چند علماء نے کسی شخص پر حکم کفر لگادیا تو تمام مسلمانوں پر لازم نہیں ہے کہ محض ان لوگوں کے کہنے پر بغیر تحقیق کے ایمان لائیں اور اس کو کافر کہتے پھریں بلکہ ایسا کرنا خلاف شریعت مطہرہ ہے اس لئے کہ جس نے فتویٰ کفر دیا ہے وہ بھی بشر ہے غیر معصوم ہے پھر کسی کلام و قول کے مطلب سمجھنے میں اختلاف افہام امر مسلم ہے مجتہدین کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی بھی انفرادی رائے قطعی و یقینی نہیں مانی گئی پھر کجا غیر مجتہد مقلد عام کی رائے انفرادی وہ بھی تکفیر مسلم کے معاملے میں کیسے قطعی ہوسکتی ہے۔ ہمارے فقہائے کرام کا ارشاد ہے جسکو علامہ حموی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح اشباہ والنظائر میں بحر الرائق سے نقل فرمایا ہے۔

یقع فی کلامہ اهل الذہب تکفیر یعنی اہل مذہب کے کلام میں بہت سی تکفیریں آتی ہوئی ہیں مگر وہ تکفیریں فقہاء ہم المجتہدون بل غیر ہم ولا عبوۃ یعنی ہم مجتہدین کے کلام سے نہیں ہیں بلکہ ان کے علاوہ اور علماء و مشائخ کے کلام سے ہیں اور غیر فقہاء و مجتہدین کے فتویٰ کفر کا



کچھ اعتبار نہیں ہے

پھر ہم علامہ موصوف چند سطروں کے بعد فرماتے ہیں امام ابن الہمام کی فتح القدیر شرح ہدایہ سے ناقل میں

قال في الفتح ان الذي علم  
عن المجتہدین فی الخوارج  
عدم تکفیرهم ووقع فی کلام  
کثیر تکفیرهم وکن لیس  
من کلام الفقہاء الذین  
هم المجتہدون بل من  
کلام غیرهم ولا عبرة  
لغير الفقہاء

یعنی ہمارے ائمہ مجتہدین سے خارج  
کو کافر نہ کہنا ہی صحیح اور ثابت  
ہے اور بہت سے علماء کلام میں خوارج  
کی تکفیر واقع ہو گئی ہے لیکن جان لو  
تکفیر فقہاء مجتہدین کا کلام نہیں ہے  
بلکہ ان حضرات کا کلام جو غیر مجتہدین  
اور غیر فقہاء مجتہدین کے تکفیری  
فتوے کا کوئی اعتبار نہیں کیا جائیگا۔

مسلمانوں انصاف اور ایمان کے ساتھ غور کرو جب کہ ہمارے ائمہ  
صاف صاف تصریح فرما رہے ہیں کہ غیر مجتہدین کے کفر کے فتووں  
کا کچھ اعتبار نہ کیا جائے۔

ہم اس کو علامہ جمہوی کے ارشاد سے جو انہوں نے بحر الرائق فتح  
القدیر سے نقل فرمایا ہے بتا چکے۔

اب ان عقل کے بتلوں سے پوچھئے کہ فاضل بریلوی کیا مجتہد تھے  
یعنی امام اعظم و امام شافعی کے درجے کے تھے وہ تو ایک چودھویں صدی  
کے مقلد عالم تھے مقدرین کے بھی کوئی طبقہ میں تھے اس کو بھی تم نہ  
بتا سکتے نہ بتا سکو گے کیونکہ جو طبقہ اپنی رائے سے قائم کر دے اس ہی  
پر سوالات قائم۔ جن کے جوابات ان سے محال پھر کیا وجہ ہے۔ کہ

فاضل بریلوی کے فتوے تکفیر پر ایمان لانے کی تمام مسلمانوں کو دعوت دیتے  
ہو اور اس کے بارے میں کلام کرنے والوں پر حکم کفر لگاتے ہو۔  
ابھی ابھی سن چکے بحر الرائق اور فتح القدیر کے ارشادات کہ غیر مجتہد کے  
فتوے کفر کا کچھ اعتبار نہیں حتیٰ المذہب فقہاء کے ارشاد پر عمل کرنے والوں  
کو کافر بتاتے ہو۔ سچ ہے کہ بے جا باش و ہرچہ خواہی کن۔

یو لو اور ایمان و انصاف کی میزان میں تو لو کہ حکم کفر کس پر لٹ رہا  
ہے کیا ان حضرات کا ارشاد غلط ہے اور تمہارے گھر کی بنائی ہوئی نئی راہ  
غیر سبیل المومنین صحیح ہے۔ واللہ العظیم یقیناً ان ہادیان امت مرحومہ کا  
ارشاد صحیح اور درست ہے اور قابل عمل ہے۔ اے فتنہ گردوں تمہاری  
بتلائی ہوئی راہ غلط باطل اور گمراہی ہے۔

## مقالہ ۲

اعتقادیات اور احکام کفر و ایمان میں سواد اعظم و ائمہ مجتہدین کا  
اتباع کیا جائے گا نہ مشائخ و پیروں و مرشدوں کا حضرت شیخ محقق  
مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب مستطاب کبیل الایمان ص ۱۸  
سطر ۱۰ میں فرماتے ہیں۔

بالجملہ نصیحت آنست کہ در معتقدات احکام و کفر ایمان از  
سواد اعظم بیرون نباید رفت و تابع ائمہ مجتہدین باید بود خصوصاً  
در بارہ اتفاق و اجماع و در آداب و اخلاق تابع مشائخ باید  
بود و حسن ظن و اعتقاد بر ایشان باید داشت و جو یہ تطبیق کلام ایشان  
بکلام علماء و مجتہدین باید نمود



ترجمہ :-

یعنی ہم اہل اسلام کو نصیحت کرتے ہیں کہ اعتقادات اور مسائل کفر و ایمان میں سوا و اعظم امت مرحومہ سے الگ نہ ہونا چاہیے اور ائمہ مجتہدین کے تابع رہنا چاہیے۔ خصوصاً اتفاق و اجماع کے معاملہ میں اور آداب و اخلاق میں اتباع مشائخ کرنا چاہیے اور ان کے ساتھ اچھا گمان اور عقیدت رکھنی چاہیے اور ان کے کلام کو علماء مجتہدین سے تطبیق اور توجیہ کے ساتھ مطابق کرنا چاہیے۔

حضرت شیخ محقق رحمۃ اللہ علیہ نے صاف صاف فرمایا کہ اعتقادات اور مسائل کفر و ایمان میں پیران طریقت اور مرشدان کرام کا بھی اتباع نہیں ہے بلکہ علماء ائمہ مجتہدین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کا اتباع کرنا چاہیے۔ اس میں ان جاہلوں کے خیالات کا رہے جو مسائل کفر و ایمان و اعتقادات میں اپنے پیروں اور مرشدوں کے عمل یا قول کو حجت مانتے ہیں اور ائمہ اہل سنت مجتہدان کرام کے ارشادات کی پرواہ نہیں کرتے مارہرہ کی درگاہ عالیہ برکاتیب کے ایک بزرگ مولانا حافظ سید شاہ اسماعیل حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ جنکے مکاتیب کا مجموعہ بنام مفاد صافات طیبہ بہ ترتیب و تصحیح و اہتمام حضرت مولانا سید شاہ اولاد رسول محمد میاں صاحب قلاوی رحمۃ اللہ علیہ شائع ہو چکا ہے۔ اس کے صفحہ ۱ پر ایک مکتوب میں جو سید سردار علی صاحب سردار نواز جنگ کے نام ۲۴ ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ لنگوریا ریاست حیدرآباد دار سال کیا ہے۔ صاف صاف مرقوم ہے۔

امور دینی میں اتباع بجز اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے  
فرمودہ کے اس کے خلاف پر خواہ پیر ہو خواہ استاد خواہ باپ

ہو، خواہ بیٹا ہو، کسی کا جائز نہیں ہر امر میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی اتباع چاہیے۔

پھر وہی شیخ محقق رحمۃ اللہ علیہ "اخیار الاخیار" ص ۹۹ میں فرماتے ہیں۔  
مشرب پیران حجت نیست دلیل از کتاب و سنت سے باید ام  
یعنی پیروں کا مشرب حجت شرعی نہیں ہے دلیل کتاب و سنت سے ہونا  
چاہیے۔

شاہ ولی اللہ صاحب۔ بلاغ المبین ص ۵۵ میں فرماتے ہیں۔  
نصیر الدین محمود چراغ دہلوی خلیفہ محبوب الہی گفتہ فعل مشائخ حجت نباشد  
یعنی نصیر الدین چراغ دہلوی خلیفہ شاہ نظام الدین اولیاء فرماتے ہیں کہ  
پیروں کا فعل حجت شرعی نہیں ہوتا ہے۔

مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں مکتوبات جلد اول ص ۳۳  
عمل صوفیاء در حل و حرمت سنا نیست ہمیں بس سنت کہ ابیشال  
رامحذور داریم و ملامت نہ کنیم و امر ابیشال را بحق سبحانہ تعالیٰ  
مغورض داریم و اینجا قول امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف و امام محمد  
معتبرست نہ عمل ابو بکر شبلی و ابو احسین نوری ۱۰

ترجمہ :- یعنی حلال و حرام و احکام شرعیہ میں مشائخ اور بزرگوں کا عمل  
مستند نہیں ہو سکتا یہی کافی ہے کہ ہم ان کو محذور رکھیں اور ملامت نہ کریں  
اور ان کے عمل کو سپرد بخل کے عزو حل کر دیں ان امور دینی و شرعی میں قول امام  
اعظم ابو حنیفہ و امام ابو یوسف و امام محمد رحمہم اللہ کا معتبر ہے نہ عمل  
ابو بکر شبلی اور ابو احسین نوری کا ۱۰

ان عبارات عالمان شریعت و عالمان طریقت سے بخوبی تائید ثابت ہو گیا



کہ عقائد و احکام کفر و ایمان اور ملت و حرمت کے احکام شرعیہ و دینیہ میں شادائے  
ائمہ اہل سنت و فقہاء مجتہدین کا اتباع کیا جائے گا۔ مشائخ کرام و صوفیاء  
و پیران عظام کا اتباع ان مسائل میں نہیں ہاں ان حضرات کا اتباع  
مسائل طریقت میں کیا جائے گا کتاب اللہ تعالیٰ اور سنت رسول صلی اللہ علیہ  
و سلم سب پر مقدم ہے ائمہ ہدیٰ اہلسنت و جماعت کے اتباع کے بغیر  
صحیح راہ نہیں مل سکتی ہے۔

## مقالہ ۳

تکفیر مسلم کا مسئلہ بڑا سنگین اور خطرناک ہے ہمارے ائمہ کرام اور  
فقہاء عظام نے اس مسئلہ میں بڑی احتیاط کا حکم دیا اور خود بھی بڑی احتیاط  
برتنی ہے احادیث صحیحہ میں ہے۔ مسلمانوں کو کافر کہنے والے پر کفر لوٹ  
پڑتا ہے بخاری و مسلم میں عبد اللہ ابن عمر سے روایت ہے۔ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے از شاد فرمایا ہے۔

ایما رجل قال لاحبیبہ کافر یعنی جو شخص اپنے مسلمان بھائی کو  
کافر کہے پس بے شک لوٹتا ہے  
لقد یادہا احدہما اس کلمۃ کفر کے ساتھ ایک دونوں میں کا۔

یعنی جس کو کافر کہا گیا اگر وہ واقعی کافر ہے تو اس پر حکم ہوگا اور اگر  
ایسا وہ نہیں ہے تو اس کہنے والے پر حکم ہوگا یعنی لفظ کافر کہنے کے  
نشانے کی زد میں ان دونوں میں سے ایک ضرور آئے گا۔

دوسری حدیث میں ہے جس کو امام بخاری نے ابو ذر غفاری

رضی اللہ عنہ سے روایت کیا۔

لا یرمی رجل رجلاً بالفسق جب کوئی شخص کسی شخص کو فسق یا  
ولا یرمیہ بالکفر الا ارتدت کفر کی تہمت لگا دے وہ کفر و فسق کہنے  
علیہ ان لم یکن صاحبہ والے پر لوٹتا ہے اگر دوسرا شخص ایسا  
کذا لا۔ نہیں ہے۔

تیسری حدیث بخاری و مسلم نے ابو ذر رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ  
فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے۔

من دعا رجلاً بالكفر جو شخص کسی شخص کو پکارے لفظ کفر کیسا  
او قال عدو الله وليس یعنی کافر کہے یا دشمن خدا کا کہے اور وہ ایسا  
کذا الا حار علیہ نہیں تو یہ کلمہ یعنی کافر یا دشمن خدا کا  
کہتا اس کہنے والے پر رجوع کرتا ہے یعنی  
وہ کہنے والا کافر یا دشمن خدا کا ہو جاتا ہے

یہی وہ خطرہ ہے جس کی وجہ سے ہمارے علماء کرام اور فقہاء عظام نے  
تکفیر مسلم کے معاملہ میں بھونک بھونک کر قدم رکھا ہے اور بڑی احتیاط کے  
کام لیا ہے اور تمام مسلمانوں کو یہی تعلیم دی ہے کہ مسلمانوں کو کافر کہنے میں  
اپنے دین و ایمان کا خطرہ عظیم ہے جیسا کہ مذکورہ بالا احادیث صحیحہ سے  
ثابت ہوتا ہے۔

مسلمانوں ہر ذی عقل جانتا ہے کہ انسان کو جس کام میں دنیوی  
نقصان کا خطرہ ہوتا ہے اس کام سے بھی بچتا ہے یہاں تو خطرہ دین و ایمان  
کا ہے جو انسان مومن کی خاص کمائی ہے جس پر ساری کامیابیوں کا دار و مدار  
ہے اور خطرہ سے آگاہ فرمانے والے کون وہ ذات شریفہ ہے جو اللہ تعالیٰ



کے محبوب اعظم اپنی امت پر ماں باپ سے زیادہ شفیق اور مہرباں ہیں۔  
 کہا ایسی صورت میں کوئی عامل یا بنی خاص دولت دیں و ایمان کو  
 خطرے میں ڈالنا گوارہ نہ کریگا۔

علماء اہل سنت و جماعت کا ایک عظیم گروہ ان احادیث کے ظاہری  
 معنی کو ہی مانتا ہے اور یہ حکم دیتے ہیں کہ مسلمان کو کافر کہنے والا مطلقاً  
 کافر ہے۔

چنانچہ امام فقہ ابو بکر اعظمی اور تمام ائمہ بلخ اور اکثر علماء بخارا کا یہی  
 قول ہے کہ مسلمان کو کافر کہنے والا خود کافر ہو جاتا ہے بلکہ صحیح اور معتد  
 مختار للفتویٰ میں تصریح فرمائی گئی ہے کہ اگر مسلمان کو نہ بدرجہ شتم بلکہ بطور  
 اعتقاد و جزم کے کافر کہے گا تو خود کہنے والا کافر ہو جائے گا۔

در مختار باب التعزیر میں فرمایا ہے، یفتی یعنی رد المحتار و فتاویٰ  
 عالمگیری میں فرمایا اللہ المختار للفتویٰ اسی پر فتویٰ اور یہی مختار  
 للفتویٰ ہے۔

الغرض امام ابو بکر اعظمی اور تمام ائمہ بلخ اور اکثر علماء بخارا کے  
 نزدیک مسلمان کو مطلقاً کافر کہنے والا خود کافر ہے۔

اور مذہب صحیح اور معتد بہ پر مسلمان کو بغیر قصد گالی کے یقین  
 اور جزم کے ساتھ کافر کہنے والا کافر ہے امت مرحومہ کے پیشواؤں  
 نے کسی پر حکم کفر لگانے میں نہ کسی خبر کا اعتماد کیا نہ کسی تخمینہ کا نہ کسی  
 کی ذاتی رائے پر جب تک نور ثبوت اور تحقیق کی روشنی نہ پائی۔

چنانچہ فاضل بریلوی "تمہید الایمان" ص ۳۴ پر فرماتے ہیں۔  
 میں امام الطائفہ اسماعیل دہلوی کے کفر پر حکم نہیں کرتا میں ہمارے

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے۔  
 جب تک وجہ کفر آفتاب سے ازائمہ روشن نہ ہو جائے اور حکم اسلام  
 کیلئے اصلاً کوئی ضعیف سا ضعیف محل بھی باقی نہ رہے۔

فان الاسلام یجاءو ولا یجلی الخ  
 پھر یہی فاضل بریلوی اپنی کتاب "سماع الاموات" کے ص ۲ پر فرماتے  
 ہیں۔

حتی الا مکان تکفیر سے احتراز رکھنے بلکہ صاف فرماتے ہیں  
 کہ اگر کوئی روایت ضعیف اگرچہ دوسرے مذہب کی ہو  
 و ذیارہ اسلام مل جائے گی۔ تو اس پر عمل کریں گے اور جب  
 تک تکفیر پر اجماع نہ ہو لیگا کافر نہ کہیں گے۔ الخ

مذکورہ بالا عبارت "تمہید الایمان" سے ظاہر ہے اور بخوبی  
 ثابت ہو گیا۔ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کو فاضل بریلوی اہل  
 لا الہ الا اللہ مانتے ہیں۔ اور اہل لا الہ الا اللہ مسلمان مومن ہوتے ہیں  
 لہذا مولوی اسماعیل صاحب دہلوی فاضل بریلوی کے نزدیک بھی مسلمان  
 مومن ہیں جب ہی تو تکفیر نہیں فرماتے اور ان کی تکفیر سے اوروں کو  
 بھی منع فرماتے ہیں۔ واقعی امور دینیہ میں ہم کو ہمارے نبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے ہوشیاری اور احتیاط ہی کا حکم دیا ہے خصوصاً تکفیر مسلم جس  
 کا سنگین اور خطرناک ہونا مسلم بین المسلمین ہو چکا ہے۔

ابن عدی نے "کامل" میں امام بیہقی نے "شعب الایمان" میں  
 حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 فرماتے ہیں۔



خذ ۱۲ الاصر بالتدبير فان  
كان في عاقبتك فامض وان  
خفت غيباً فامسك  
یعنی ہر کام کو انجام اندیشی کے ساتھ  
اختیار کر اگر اس کا انجام خیر ہو تو اس  
کو اختیار کر اور اگر اس کے انجام سے  
تو خوف کرے تو اس کے کرنے سے  
رک جا۔

مسلمانوں کا فر کہنے کا انجام کس قدر خوفناک اور خطرناک ہے  
جب تک دلائل شرعیہ قطعیہ یقینیہ (جن میں کسی قسم کے شک و شبہ کی راہ نہ رہے)  
قائم نہ ہو جائیں ہرگز کسی مسلمان کو کافر کہنے کی جرأت نہ کی جائے یہی  
شریعت کا حکم ہے اسی پر ائمہ امت اور فقہائے ملت کا عمل ہے۔  
حدیث میں جس کو داری نے مرسل روایت کیا ہے۔

اجروکم علی الفیئۃ المجرمہ  
یعنی جو تم میں فتویٰ دینے پر زیادہ  
جری ہے وہ آگ میں جانے پر جہنمی ہے۔  
علی النار۔

ہمارے علمائے اعلام رحمہم اللہ تعالیٰ تصریح فرماتے ہیں کہ ہزار کافروں  
کے باقی رکھنے میں خطا ہونا ایک مسلمان کے خطا کرنے سے زیادہ ہلکی ہے  
اس کو علامہ ملا علی قاری کی حنفی نے شرح شفا میں متعدد مقامات پر اور فقہ  
اکبر کی شرح میں صراحتاً اور امام عبد الوہاب شہرانی نے "الیو ایت و الجواہر"  
میں امام سبکی سے نقل کر کے صراحتاً بیان فرمایا ہے۔

## مقالہ ۳

غالمان شریعت مطہرہ کسی پر اس وقت تک حکم کفر نہیں دیتے جب

تک تمام مشائخ حکم کفر پر متفق نہ ہوں علامہ علاؤ الدین حصکفی صاحب  
در مختار علیہ الرحمۃ الفقار اتباع مشائخ میں اس قدر متصلب ہیں کہ فرماتے  
ہیں۔

فعلمنا اتباع مارحجۃ وما  
صحیحہ  
یعنی ہم پر اس کا اتباع ضروری ہے  
جسکو مشائخ نے ترجیح دی اور اس  
کی تصحیح کی۔

یعنی ہم پر ترجیح میں مرجعین کا اور تصحیح میں مصححین کا اتباع کرنا  
ضروری ہے۔ یا وجود اس کے تکفیر کے بارے میں فرماتے ہیں۔

لا یفتی بتفکیر شیئ منها  
الافینما اتفق المشائخ علیہ  
یعنی جن الفاظ و عبارات پر کتب فتاویٰ  
میں احکام کفر بتکے گئے ہیں ان میں  
سے کسی پر بھی حکم کفر نہ دینے کے مگر جس  
پر مشائخ متفق ہوں۔

تنویر الابصار و در مختار باب المرتد میں ہے۔

واعلم انه لا یفتی بتکفیر مسلم  
امکن حل کلامہ علی اھل حسن او  
کان فی کفرہ خلاف ولو کان  
ذالک روایت ضعیفہ کما  
حرکہ فی البصر وغزاة فی  
الاشیاء الی الصغریٰ و فی  
الدرر وغیرھا اذا کان فی  
المسئلۃ وجوہ توجب الکفر  
یعنی جان لو کہ کسی مسلمان پر حکم کفر نہ دیا  
جائے جب تک اسکے کلام کو لپٹے یعنی پر  
آئینہ ممکن ہو یا اس کے کفر میں اختلاف  
ہو مگر چہ اس کے خلاف روایت ضعیفہ ہو  
جیسا کہ بحر الرائق میں فرمایا اور اشباہ و  
النظار میں اسکو فتاویٰ مغربی کی طرف منسوب  
کیا اور درر غرر میں ہے جب کہ مسالہ میں  
بہت وجوہ کفر کی ہوں اور صرف ایک



وواحده منعه فعلى المفتي وجه كفر كونه كرتى ہوں ہیں مفتی پر ضروری  
المیل لما یمنعه - کہ اس ایک ہی وجہ پر عمل کرے اور  
ماتہی بقدر الحاجہ فتوائے کفر نہ دے۔  
علامہ طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے جلد ۲ ص ۲۸۱ میں قول رطیت منیفہ پر فرمایا  
ولولغیر مذهبنا افادہ ابوالسعود فی حاشیۃ الاشباہ ام

چنانچہ بحر الرائق میں اسکو خوب منفتح کر کے لکھا ہے اور اشباہ میں  
اس کو فتاویٰ صغریٰ کی طرف منسوب کیا ہے علامہ طحاوی نے فرمایا کہ روایت  
ضعیفہ اگرچہ ہمارے غیر مذہب کی ہو یعنی مذہب شافعی یا مالکی وغیرہ کی ہو  
پھر علامہ عبدالقادر رافعی مفتی دیار مصر نے اپنے حاشیہ تحریر المختار علیٰ ارد  
المختار جلد ۲ صفحہ ۶ پر فرمایا۔

وقد صرح الجوی بانہا لو یعنی علامہ حموی نے صراحتہ بیان  
کانت تلک الروایۃ لغير مذهبنا فرمایا کہ روایت ضعیفہ بھی مانع  
وجب علی المفتی المیل الیہا تکفیر ہے اگرچہ ہمارے غیر مذہب  
وتبعہ ابوسعود والخیر الرئی کی ہو مفتی پر واجب ہے کہ اس پر ہی  
ویدل علی ذالک کون ہا یوجب عمل کرے اور اس پر دلالت کرتا ہے  
التکفیر جمیع علیہ ام یہ حکم کہ تکفیر کے لئے اجماع شرط ہے

علامہ علی قاری مکی نے شرح شفاء شرح فقہ اکبر میں تصریح فرمائی ہے  
واللفظ الغیر قولہ کہروان المسئلۃ المتعلقة یعنی ہمارے علمائے فرمایا ہے اگر  
بالکفر اذا کان لہا تسعة وتسعون مسئلہ متعلقہ بالکفر میں تسوا احتمالات  
احتمالاً للکفر واحتمال واحد فی نفیہ میں سے تناوے احتمالات کفر کی

والاولی للمفتی والقاضی ان طرف جارہے ہوں اور ایک احتمال  
یعمل باحتمال النافی لات الخطا کفر کی نفی کی طرف ہو تو مفتی اور قاضی  
فی إلقاء الف کافرا ہوں من کو چاہیئے کہ اس ایک ہی احتمال پر جو  
الخطا فی افتاء مسلم وایحد کفر کی نفی کی طرف ہے عمل کرے  
اس لئے کہ ہزار کافروں کو باقی رکھنے  
کی خطا ملتی ہے ایک مسلمان کو فنا کرنے  
کی خطا ہے۔

اس کے آگے فرماتے ہیں۔

وفی المسئلۃ المذکورۃ تصریح یعنی اس مسئلہ مذکورہ میں تصریح ہی  
بانہ یقبل من صاحبہا التاویل اس بات کی کہ جس شخص کی وہ عبارت  
ہے اسکی ہر تاویل قبول کی جائے۔

امام حجتہ الاسلام غزالی کا ارشاد شاہ عبدالعزیز صاحب محدث  
دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے فتاویٰ عزیزی جلد دوم صفحہ ۱۹۹ میں نقل فرمایا ہے  
کہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے مسئلہ تکفیر مسلم میں ایک وصیت فرمائی  
ہے اور ایک قانون۔

## وصیت امام غزالی

اما الوصیۃ فان تکلف لسانک یعنی امام موصوف علیہ الرحمۃ کی وصیت  
من اهل القبلة ما داموا یہ ہے کہ تو اپنی زبان کو اہل قبلہ کے  
قائلین لا اله الا الله محمد کافر کہنے سے روکے جب تک کہ کلمہ طیبہ



رسول اللہؐ غیر منافقین  
لہا والمنافقة تجویز ہم  
الکذب علیہ بعد اولیٰ غیر  
عذر فان التکفیر فیہ خطر  
والسکوت لا خطر فیہ ام  
لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے قائل  
ہیں غیر منافقت کے اور منافقت  
یہیکہ کلمہ شریف کو مذرا یا بغیر مذکر  
جھوٹ کے ساتھ پڑھنا یا نثر جانیں  
یقیناً کافر کہنے میں بڑا خطر ہے اور  
فamous رہنے میں کوئی خطر نہیں  
امام عبد الوہاب شہرانی کتاب مستطاب "الیواقیت والحوایہ"  
صفحہ ۲۴ پر امام تقی الدین سبکی کا فتویٰ دربارہ تکفیر نقل فرماتے ہیں۔

## فتویٰ

اعلم یا اخی وفقی اللہ تعالیٰ وایاک ان الاقدام علی  
تکفیر امر منین عسیر جداً وکل من فی قلبہ ایمان یستغفر  
القول بتکفیر اهل الاہواء والبدعة مع قولہم لا الہ  
الا اللہ محمد رسول اللہ فان التکفیر امر ہائل عظیم الخطر  
ومن کفر البشانا فکانہ اخبر عن ذلک الانسان بان  
عاقبتہ فی الاختر العقوبة الدائمة ابد الابدين وانہ  
فی الدنيا مباح الدم والمال لا یمن من نکاح مسلمة ولا  
تجای علیہ احکام الاسلام فی حیاتہ وبعد مماتہ و  
الخطا فی قتل مسلم ارجح فی الاثر من ترک  
الف کافر (انی ان قال)

ان الحكم بان ذالک کفر صعب من جهة صعوبة علم  
الکلام ومواطن الاستنباط وتمیز الحق من غیرہ وانما  
یحصل ذالک لرجل جمع حجة الذهن وریاضیة النفس  
حتى خرج من الهواء

والتعصب بالکلیة مع املاء من علوم الشریعة  
والاطلاع علی اسرارها ومنازع الائمة المجتہدین  
فیہا وهذا اقل ان یوجد الان عند شخص واذ کان  
الانسان یعجز عن تحریر اعتقاد نفسه فی عبارتہ  
فکیف یتقدر علی تحریر اعتقاد غیرہ فی عبارتہ فنا  
الاوجب من کل مومن ان لا یکفر احداً من اهل  
الاهواء والبدع لاسیما غالب اهل الاهواء انما هم  
عوالم مقلدون بعضهم بعضاً لا یعرفون دلیلاً  
یناقض اعتقادهم الیہم الا ان یخالفوا النصوص  
الصریحة التي لا یحتمل التأویل عناداً او جموداً۔  
ترجمہ :-

یعنی جان تو اسے بھائی اللہ تعالیٰ ہم کو اور تم کو توفیق عطا فرمائے  
مسلمان کو کافر کہنے پر اقدام بڑی دشوار چیز ہے جس شخص کے دل میں  
ایمان ہو گا وہ بد مذہبیوں کے کافر کہنے کو بھی خطرناک جانے کا باوجود اس  
بات کے کہ وہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے قائل ہیں یقیناً کافر کہنا  
بڑا ہولناک اور بڑے خطرے کی چیز ہے جس شخص نے کسی انسان کو کافر  
کہا اس نے اس بات کی غمزدگی کہ اس کا انجام آخرت میں ہمیشہ ہمیشہ کا



عذاب جہنم ہے یعنی یہ شخص جہنم سے کبھی نہ نکلے گا اور دنیا میں اس کا خون اور مال مباح ہے کسی عورت مسلمہ کا اس سے نکاح نہیں ہو سکتا زندگی اور بعد موت اس پر احکام اسلام جاری نہیں ہو سکتے ایک مسلمان کے قتل بالخطا کا گناہ ہزار کافروں کے ترک کرنے کے گناہ سے زیادہ ہے ہذا حکم کفر لگانا دشوار ہے کہ علم کلام اور مواقع استنباط اور حق و باطل کا امتیاز دشوار کام ہے یہ ایسے شخص کا کام ہے جو اپنی ذہنی قوتوں اور ریاضت نفس کے ساتھ اس درجہ پر ہو جائے کہ خواہشات نفس امارہ اور تہصیب بالکل نکل جائے اور علوم شرعیہ اور اسرار شریعت سے خوب واقف ہو اور ائمہ مجتہدین کے مواقع اختلاف کو پہچانتا ہو ایسا شخص اس زمانہ میں نادر الوجود ہے جب کہ انسان اپنے اعتقادیات کی تحریری عبارت سے عاجز ہے دوسروں کے عقائد کی تحریری عبارت پر کیسے قادر ہو سکتا ہے پس ہر مومن کے لئے واجب تر ہے کہ بد مذہبوں کو بھی کافر نہ کہے کہ اکثر بد مذہب لوگ ایک دوسرے کے مقلد ہوتے ہیں کسی ایسی دلیل کو نہیں جانتے جو ان کے اعتقاد کے منافی ہو۔ ہاں اگر وہ نصوص صریحہ غیر متحمل التأویل کی عناد یا جہود مخالفت کرے تو ایسی صورت میں ضرور حکم کفر ہوگا۔

## مقالہ ۵

ملا علی قاری علیہ رحمۃ الہاری کا ارشاد شرح فقہ اکبر میں سن چکے۔  
وفی المسئلۃ المذکورۃ تصویح مسئلہ تکفیر میں صاحب کلام کی ہر  
باندہ یقبل من صاحبہا التأویل تاویل مقبول ہوگی۔

اسی وجہ سے ہمارے علماء فرماتے ہیں کہ جس شخص کا کلام ہو اس سے اس کا مطلب معلوم کرنا چاہیے اگر وہ اس کے ایسے معنی بیان کرے جو شریعت کے موافق ہوں تو تکفیر نہ کی جائے بیجا شیخ علامہ ابن نجیم مصری صاحب بحر الرائق اپنی آخری تصنیف اشباہ والنظائر کے ص ۲۶ پر فرماتے ہیں۔

ولا یکھر لقولہ لا تعجب فتہلک فان موسیٰ علیہ السلام اھج بنفسہ فہلک ویستفسر فان فسره بما یکون کفرا کفر۔  
یعنی اس قول پر حکم کفر نہ دیا جائے گا اگر کسی نے کہا کہ تو تکبر نہ کر کہ ملاک ہو جائیگا حضرت موسیٰ علیہ السلام نے تکبر کیا تھا وہ ہلاک ہو گئے اس کلام کے کہنے والے سے اس کا مطلب معلوم کیا جائے۔

اگر اس کا مطلب وہ بیان کرے جو واقعی کفر ہے تکفیر کی جائے۔

یعنی وہ اس کا مطلب اگر ایسا بیان کرے جو خلاف شریعت نہ ہو تو اس کی تکفیر نہ کی جائے گی اس سے معلوم ہوا کہ جب کلام ہے اگر وہ کلام بظاہر خلاف علوم شرعیہ ہے تو اس کے قائل سے معلوم کرنا چاہیے اگر وہ اس کلام کا مطلب موافق شریعت مطہرہ بنائے تو تکفیر نہیں کرنا چاہیے۔

حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مکتوبات ج ۳ صفحہ ۲ پر فرماتے ہیں

۹۹ علماء فرمودہ اند اگر نودون وجہ اگر مسلمان کے کلام میں نودون وجہ کفر کفر ظاہر ہوں اور ایک جب اسلام کی کفر ظاہر نہ ہو ویک جب اسلام یافتہ شو و حکم کفر بناید کرد۔  
جب بھی حکم کفر نہ دینا چاہیے۔



و نیز حضرت شیخ مجدد صا رب موصوف رحمۃ اللہ علیہ مکتوبات  
ج ۳ صفحہ ۲۳۲ پر فرماتے ہیں۔

اگر نقطہ صادر شدہ است کہ ظاہر شریعت مطابقت بہ  
علوم شرعیہ ندارد آن را باندک توجہ از ظاہر صرف نموده  
مطابق باید ساخت و مسلمانان را متہم نباید کرد و اشاعت  
فاشہ و تفضیح قاسق ہر گاہ در شریعت حرام و منکر باشد تفضیح  
مسلمانانہ بحد و اشتباہ چہ مناسب بود و شہر بشہر منادی  
کردن کدام تدین باشد طریق مسلمانی و ہر بانی آئینت کہ  
کلمہ را کہ ظاہر شریعت مخالف علوم شرعیہ است اگر از شخص  
صادر شود باید دید کہ قائل آن کیست اگر ملحد و زندقہ  
بود و دلائل باید کرد و در اصلاح آن نہ باید کوشید و اگر  
قائل آن کلمہ مسلمان بود و ایمان با خدا و رسول داشتہ باشد  
در اصلاح سخن آن باید کوشید و محل صحیح از برائے آن پیدا  
باید نمود یا از آن قائل حل آن باید طلبید و اگر از صل آن  
عاجز آید تصحیحش باید کرد امر بالمعروف و نہی عن المنکر بر حق  
ادنی تر است کہ با اجابت نزدیکست و اگر مقصود اجابت  
نباشد و تفضیح مطلوب است امر بخیر است انہ

ترجمہ

یعنی اگر کسی سے کوئی ایسا لفظ صادر ہو گیا جو بظاہر علوم شرعیہ کے  
ساتھ مطابقت نہیں رکھتا ہے تو اس کی طرف سختی تو جیکر کے اس کے  
ظاہری معنی سے بھیر کر مطابق شریعت کے کرنا چاہیئے اشاعت فاشہ

اور قاسق کی رسوائی کرنا جب کہ شریعت میں حرام و برا ہے تو مسلمان  
کو رسوا کرنا فقط اشتباہ کی وجہ سے کیونکر مناسب ہو گا اور مسلمان کو شہر  
بشہر منادی کرنا کوئی دینداری ہے طریق مسلمانی و ہر بانی کایہ شہکاس  
کلمہ کو جس کا ظاہر مخالف علوم شرعیہ ہے اگر کسی شخص سے صادر ہوا۔ تو  
دیکھنا چاہیئے کہ وہ شخص کیسا ہے اگر ملحد و زندقہ ہے تو اس کا ضرور کرنا  
چاہیئے۔ اصلاح کی اصلاح کی کوشش نہیں کرنی چاہیئے اور اگر اس  
کلمہ کا قائل مسلمان ہو کہ لکان بخدا رسول رکھتا ہو تو اس بات کی اصلاح  
میں کوشش کرنی چاہیئے۔ اور اس کے لئے محل صحیح نکالنا چاہیئے یا اس  
قائل سے اس کا حل طلب کرنا چاہیئے اگر وہ شخص اس کے حل کرنے  
سے عاجز ہو جائے تو اسکو نصیحت کرنا چاہیئے اور امر بالمعروف اور  
نہی عن المنکر (اچھی بات بتانا اور بری باتوں سے روکنا) (نرمی کے ساتھ)  
مناسب ہے کہ قبول کرنے کے نزدیک ہے اگر مقصود اس شخص کو  
قبول کرنا نہ ہو بلکہ اس کی رسوائی ہی مقصود ہو تو اور بات ہے۔

مسلمانوں غور کرو کہ عالمان شریعت مطہرہ کا ملان طرفیت منورہ  
ہمیں کیسی نفیس اور پاکیزہ تعلیم دے رہے ہیں حتیٰ الامکان مسلمان کے  
الفاظ کی تاویل کر کے صحیح معنی پراتا رہا چاہیئے یہ طریقہ مسلمانی ہے اور  
یہ طریقہ عالمان شریعت و کا ملان طرفیت کا رہا ہے بخلاف اس  
پُر فتن کے کہ اس میں ایسے ایسے کفر کے قوتے مسلمانوں پر لگاتے  
پھرتے ہیں جو کہ علم سے دور عمل سے دور خواہشات نفسانی پر غرور  
لا حول ولا قوۃ الا باللہ العفو الغفور۔



## مقالہ ۶

ہمارے علماء اہل علم و فقہائے کرام نے مسلمان کو کافر کہنے میں کس قدر احتیاط فرمائی ہے مسلمان کے صریح الفاظ میں تاویل فرما کر اس کو کافر قرار نہیں دیا۔ درختار باب المرتد میں معروضات مفتی ابوالسعود سے ایک سوال نقل کیا ہے۔

ان طالب علم ذکر عندہ  
حدیث نبوی فقال اكل  
احادیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
صدق بعمل بہا فاجاب  
بانہ یکفر

علامہ طحاوی ص ۲۸۲ پر مفتی کے حکم کفر پر فرماتے ہیں۔

بقولہ فاجاب بانہ یکفر فیہ  
ان الکلام من القائل محلاً  
حسناً بان یکون مراداً  
انہ لا یعمل الا بالصمیم  
منہا او الحسن فی اثبات

الاحکام ولا یعمل فیہ  
بالضعیف۔  
باتا ہے۔ حدیث ضعیف پر  
عمل نہیں کیا جاتا۔

علامہ موصوف نے یہ پہلی تاویل طالب علم کے کلام میں کی۔

### دوسری تاویل یوں بیان کی

او یکون مراداً انما نسخ منها  
لا یعمل بہ ای و ہذا الحدیث  
الذی سمعہ اما ضعیف لا  
یثبت حلماً و اما مشوخ  
پھر فرماتے ہیں۔

وبارادۃ ذالک او باحتمالہا  
لا یحکم علیہ بالكفر۔  
یعنی اس طالب علم کی جب یہ مراد  
ہو یا اس مراد کا احتمال ہی ہو حکم  
کفر نہ دیا جائے گا۔

یہ دونوں ثقیں علامہ موصوف خود نکال رہے ہیں۔ اس طالب علم سے جس کا  
کلام ہے کچھ ثابت نہیں صاف فرما رہے ہیں اگر اس تاویل کا احتمال بھی ہو جب  
بھی حکم کفر نہیں ہو سکتا کہ احتمال بھی نافی حکم کفر ہے۔

دیکھا۔ ہمارے علماء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ صریح الفاظ میں بھی تاویل  
کر کے حکم کفر نہیں لگاتے ہیں اس حکم پر عمل کرتے ہیں کہ مسلمان کے الفاظ  
کو محل حسن پر اتارنا چاہیے اور حکم کفر سے بچانا چاہیے۔

یہ حکم شریعت ہے یہی حکم طریقت ہے۔ ہمارے ائمہ کرام کا  
صریح لفظ میں تاویل کر کے حکم کفر سے بچانا خود امام مذہب سیدنا  
امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے منقول علامہ ابن نجیم مصری ص ۱۲



بحر الرائق اپنی کتاب مستطاب اشباہ والنظائر کے صفحہ ۲۴۹ پر فرماتے ہیں۔

سئل الامام عمن قال لا ارجو الجنة ولا اخاف النار ولا اخاف الله تعالى فاكل الميتة واصلى بلا قراة و بلا ركوع وسجود واشهد بالمرارة و ابغض الحق و احب الفتنه قال اصحابه امر هذا الرجل مشكل فقال الامام هذا الرجل جوا الله لا الجنة ويخاف الله لا النار ولا يخاف الا من الله تعالى في عذابهم . وياكل الميتة والمجراد ويصلي على الجنائزة وليشهد بالتحديد ويبغض الموت وهو الحق ويحب المال والا ولاد وحي فتنه الخ

ترجمہ:-

یعنی حضرت امام رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا گیا کہ ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے جس نے یہ کلمات کہے کہ جنت کا امیدوار نہیں ہوں اور نہ میں دوزخ سے ڈرتا ہوں اور میں اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہوں میں مرد مکھتا ہوں اور بغیر قرائت و رکوع و سجود کے نماز ادا کرتا ہوں اور بے دیکھی چیز کی گواہی دیتا ہوں اور حق کو مومن رکھتا ہوں اور فتنے سے محبت کرتا ہوں۔

اس کو سن کر اصحاب امام نے کہا کہ اس شخص کو معاملہ مشکل ہے مگر حضرت امام نے فرمایا (یعنی اس شخص کے کلمات میں تاویل فرمائی) یہ شخص اللہ تعالیٰ کی رحمت کا امیدوار ہے نہ جنت کا اور اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہے نہ دوزخ سے اور اللہ تعالیٰ سے نہ ڈرنے کو جو کہا اس کا مطلب یہ کہ اللہ تعالیٰ کے

ظلم کا خوف نہیں کرتا کہ عذاب دینے میں کسی پر ظلم کرے کیونکہ ظلم وغیرہ نقص و عیوب سے اس کی ذات پاک مبراہ و منترہ ہے اور وہ مچلی اور ڈری کو کھاتا ہے مچلی اور ڈری میں زہر نہیں ہے اور نماز جنازہ پڑھتا ہے کہ اس میں قرأت و رکوع و سجود نہیں اور موت کا آنا حق ہے اس کو طبعی طور پر منبغض کرتا ہے اور مال و اولاد فتنہ ہے اس سے محبت کرتا ہے۔

ماظہون کرام اس بات پر غور کریں کہ امام عالی مقام رحمۃ اللہ علیہ نے اس شخص کے کلمات کو تاویل فرما کر کس طور سے صحیح معنی میں اتار دیا خصوصاً وہ کلمہ بظاہر کس قدر ہولناک ہے یعنی اللہ تعالیٰ سے نہیں ڈرتا کی کیسی تاویل کی یعنی اللہ کے ظلم سے خوف نہیں کرتا کہ عذاب دینے میں کسی پر ظلم فرمایا۔ یہی طریقہ بزرگان دین و ہادیان شریعت کا رہا کہ مسلمان کے صریح کلمات میں بھی تاویل فرما کر صحیح معنی میں اتار دیتے ہیں اور باوجود ایسے کلمات کے بھی تاویل کے ذریعہ مسلمان ہی قرار دیتے ہیں جیسا کہ صاحب درمختار اور اشباہ والنظائر کے بیان کردہ واقعات سے روز روشن کی طرح ظاہر باہر ہو گیا۔

## مقالہ

جامع علوم ظاہر و باطن واقف رموز شریعت و طہریت عالم ربانی امام عبدالوہاب شمرانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی کتاب نورانی کشف الغمہ عن جمیع الامم کی جلد اول ص ۱۷ مطبوعہ مصر میں فرماتے ہیں اس ہی تکفیر کے بارے میں۔



فان في الصحيح عن رسول  
الله صلى الله عليه وسلم  
انه يقول في دعائه اللهم  
من شق على امتي فاشقق  
الله عليه ولا احد شق  
على الامة من فقيه عليهم  
ويحكم بطلان عباد الله  
ومعاملاتهم وتطبيق ناسهم  
وسفلهم دما نهم ويحكم  
بكفرهم بامور ولد هابعله  
ورايه ولم يات بها مني  
كتاب سنة ويفيق الدنيا  
على العاصي منهم فن فعل  
ذالك فقد دخل في دعائه  
صلى الله عليه وسلم بان  
الله يشق عليه نسأل الله  
العافية اه

✽ ✽ ✽  
✽ ✽ ✽  
✽ ✽ ✽  
✽ ✽ ✽

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح  
حدیث میں ہے کہ آپ اپنی دعائیں یہ  
فرمایا کرتے یا اللہ جو میری امت میں  
جدائی ڈالے امت کی حبیت کو توڑے  
اس پر تو دشواری اور مشقت ڈال اور  
اس فقیہ عالم سے زیادہ امت میں جدائی  
ڈالنے والا کوئی نہیں جو امت میں  
روک لگائے۔ اور ان کے عبادات  
ومعاملات کے باطل ہونے کا حکم لگائے  
اور ان کی عورتوں پر مطلقہ اور ان  
کے خون کے بہانے کا حکم دے ان  
پر کافر ہونے کا حکم لگائے ایسی وجہ  
سے جو اس کی عقل اور لاکھ کی پیدا  
کی ہوئی ہوں۔ اور وہ کتاب اللہ  
تعالیٰ اور حدیث رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم سے صریحاً  
ثابت نہ ہوں۔ یہاں تک کہ عام  
مسلمانوں پر دنیا تنگ ہو جائے جو  
عالم ایسا کر گیا وہی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
کی اس عا میں داخل ہوگا اللہ تعالیٰ اس کو  
دشواری اور مشقت میں ڈالے گا

عزیزان گرامی اس تقریر پر امام شہرانی رحمۃ اللہ علیہ کو غور سے پڑھئے اور  
ایمان والہ صاف کی روشنی میں فیصلہ کر لیجئے کہ امام شہرانی نے صاف صاف فرمایا  
کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس عا میں وہ عالم اور فقیہ داخل ہے جو حضور  
علیہ الصلوٰۃ والسلام کی امت مرحومہ پر ایسے فتوے کفر کے دے کہ ان کی  
عبادات ومعاملات و نکاح وغیرہ کو باطل قرار دے دے محض ایسے امور کی وجہ  
سے جو اس کے اپنے دماغ و عقل و رائے کی پیداوار ہوں۔

پیارے عزیزوں یہ ارشاد امام شہرانی کا ان کی ایک کرامت ہے  
اس دور سے پہلے کسی عالم نے ایسے فتوے کفر کے نہیں دیئے کہ عرب  
عجم تک کوئی عالم کوئی امام کوئی نمازی کوئی حاجی مکہ کفر سے نہ بچے سوا  
چند لوگوں کے جو ان کی ہاں میں ہاں ملائے والے اور ان کے بتلائے ہوئے  
سبق کو ان کے اندھے مقلد بن کر رٹنے والے ہیں وہی ان کے نزدیک  
سنی ہیں اور وہی مسلمان۔ انشاء اللہ الکریم آگے اس کی قدرے تفصیل  
کر دیں گے۔ امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ شفا اور علامہ قاری حنفی شرح  
شفا جلد ۲ صفحہ ۲۷ میں فرماتے ہیں :-

مسلمین اہل تاویل اگرچہ وہ اپنی تاویل کتاب اللہ میں خطا  
پر ہوں پھر بھی ان کی تکفیر سے عند المحققین احتراز واجب ہے  
الذی مبتدأ ای القول الذی یجب ان یقال  
هو الاحتراز عن التكفير فی اهل التاویل وان  
كان تاویلهم خطأ فی فهم التتمیل فان  
دماء للمصلین الموحدين الصائمين المذکبین  
القائمين للكتاب التابعين للسنة فی جميع الاوقات



خطر بقتلین ایذا وخطر ویمجوز ان لیكون بفتح ذکر  
والخطأ فی ترک التکافرا هون عن الخطا فی سفل محمد بن  
مسلم و فی نسخة من دم مسلم واحد ولذا قال علماءنا اذا  
وجد تسعة وتسعون وجهاً تشیر الی تکفیر مسلم ووجه  
واحد الی ابقائه علی اسلامه فینبغی للمفتی والقاضی ان  
یعملوا بذلک الوجه وهو مستفاد من قوله علیه السلام  
ادرا الحد ووعن المسلمین استعتم فان وحدثم للمسلم  
مخرجاً فخلو سبیلہ فان الامام لان یخطی فی العفو خیر له  
من ان یخطی فی العقوبۃ رواه الترمذی وغیرہ  
والحاکم وصححه ام۔

ترجمہ :-

یعنی مسلمان کو کافر کہنے کے بارے میں جس بات کا حکم کرنا واجب  
ہے وہ یہ ہے اہل تاویل کو اگرچہ اپنی تاویل قرآنی میں خطا پر ہوں کافر  
کہنے سے احتراز کرنا چاہیئے اس لئے کہ نماز ادا کرنے والے اللہ تعالیٰ کی  
توجید پر ایمان رکھنے والے اور روزہ رکھنے والے زکوٰۃ ادا کرنے والے قرآن  
جمید کی قرأت کر کے نیکوالے اور تمام ابواب دین میں اتباع سنت کرنے والے  
مسلمانوں کو کافر اور مباح الم ترار دینے میں بڑا خطرہ ہے حالانکہ ہزار  
کافروں کے بارے میں خطا کرنا ایک مسلمان کے بارے میں خطا کر نیسے  
زیادہ ہلکا ہے اسی وجہ سے ہمارے علماء نے فرمایا ہے اگر مسلم کے کلام  
میں تناوے و جہیں کفر کی ہوں اور ایک وجہ اس کے اسلام پر باقی ہے  
کی طرف مشیر ہو تو مفتی اور قاضی پر ضروری ہے کہ ایک ہی وجہ پر عمل

کریں یعنی اس کو کافر نہ کہیں مسلمان قرار دیں۔  
مسلمانوں مذہب اہلسنت وجماعت کا عظیم الشان عالم علامہ  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا شارح وہ کون علامہ ملا علی قاری حنفی کی رحمۃ اللہ  
علیہ کا ارشاد آپ کو معلوم ہو گیا کہ مسلمان کو کافر کہنے میں کس قدر احتیاط  
کرتے ہیں اور اسی کا حکم دیتے ہیں۔

## مفتی

فاضل بریلوی کے ارشادات در بارہ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی  
”تمہید الایمان“ صفحہ ۲۲ پر رقمطراز ہیں۔ سجن اسبوح عن عیب کذب  
مقبوح دیکھئے کہ بار اول ۱۳۰ھ میں مطبع الوار محمدی میں چھپا جس میں  
بدلائل قاہرہ دہلوی مذکور اور اس کے اتباع پر پچھتر و تہ سے لزوم  
کفر ثابت کر کے صفحہ ۹۰ پر اخیر حکم یہ ہی لکھا کہ علماء محطاطین انہیں  
کافر نہ کہیں یہی ثواب ہے۔

یعنی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے بارے میں یہی جواب ہے  
اور اسی پر فتویٰ ہے اور یہی ہمارا مذہب ہے اور اسی پر اعتماد اور  
اسی پر سلامتی اور اسی میں استقامت ام۔  
اس عبارت تمہید الایمان کے چند فوائد قابل غور ہیں۔

اولاً۔ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کو کافر نہ کہنا یہ ہی جواب باصواب  
ہے لہذا جن لوگوں نے کافر کہا ان کا یہ قول جواب باصواب کے



دوئے شرع مبین بلاشبہ کافر بے دین ست ہرگز مومن  
مسلمان نیست و حکم او شرعاً قتل و تکفیر ست ہر کہ در کفر  
او شک آرد یا تردد در دایاں استخفاف را سہل  
انکار د کافر و بے دین و نامسلمان لعین ست ام

یعنی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی اور ان کی تقویتہ الامان  
کی عبارات کے بارے میں جو سوال کا تیسرا نمبر ہے اس کا جواب یہ ہے  
کہ اس کلام لاطائل کا قائل از روئے شریعت بلاشبہ کافر و بے دین ہے  
ہرگز مومن مسلمان نہیں ہے اس کا حکم شرعاً قتل و تکفیر ہے جو شخص اس کے  
کافر ہونے کے بارے میں شک کرے یا تردد رکھے یا اس استخفاف کو  
ہلکا جانے وہ بھی کافر و بے دین نامسلمان ملعون ہے۔

رسالہ مابینامہ "المیزان" بمبئی امام احمد رضا نمبر میں ۲۰ سے زائد علماء  
ہند کی تعداد بتائی ہے جن حضرات نے اس فتوے کی تائید و تصدیق کی  
ہے جس میں فاضل بدایونی مولانا فضل رسول صاحب و فاضل بریلوی  
کے پیر و مرشد مولانا سید شاہ آل رسول صاحب و فاضل بریلوی  
کے والد بزرگوار مولانا نقی علی خاں صاحب و حمیم اللہ تعالیٰ بھی ہیں۔

اب ناظرین اس پر غور کریں کہ حضرات موصوفین تلام پارٹی پھر  
کے نزدیک مسلم ہیں کیونکہ یہ سب حضرات فاضل بریلوی کے نزدیک  
بھی مومن مسلم اور ان کے محمد و حسین ہیں ان کے اس مذکورہ فتوے کی  
دوسرے یہ چار حکم یعنی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے کفر میں شک  
یا تردد کرنے والے پر کافر و بے دین و نامسلمان لعین ہونا ثابت ہونے  
ہیں یا نہیں۔ کیونکہ فاضل بریلوی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کو تنہا

ہی کافر کہتے ہیں بلکہ دوسروں کو بھی منع کرتے ہیں بلکہ ان کو مسلمان اہل  
لا الہ الا اللہ مانتے ہیں جیسا کہ ہم تمہید الامان سے نقل کر چکے ہیں اب اگر کوئی  
شخص یہ سوال کرتا ہے کہ تحقیق الفتویٰ فی رد اہل الطغویٰ کی عبارت منقولہ  
سیف الجبار کی رو سے فاضل بریلوی کا اپنے اصول پر مسلمان ہونا ثابت تو  
کیجئے۔ بہ فتویٰ آپ کے مسلم علماء و مدد و معین فاضل بریلوی کا ہے۔  
اس میں ان صاحبان کو کیا کلام ہو سکتا ہے خصوصاً حسب بیان المیزان بمبئی  
جب کہ اس کی تائید و تصدیق فاضل بریلوی کے پیر و مرشد رحمۃ اللہ علیہ  
اور ان کے والد ماجد علیہ الرحمۃ نے بھی کر دی ہے اس صورت میں اس کا  
کیا جواب ہوگا۔

اور سنئے۔ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی جس طور سے علماء ہند کا  
فتویٰ ہے جو ہم نے بیان کر دیا۔ اسی طور سے علماء حرمین یعنی مکہ معظمہ و مدینہ  
محبہ کا بھی فتویٰ ہے جس کو مولانا ندیر احمد خان صاحب مرحوم مدرس مدرسہ  
طیبہ احمد آباد گجرات نے اپنی کتاب یوارق لامعہ جو براہین قاطعہ کے رد میں  
تصنیف کی گئی ہے مطبوعہ مطبع دت پرشاد بمبئی ۱۳۰۹ھ کے صفحہ ۲۵۴ کے حاشیہ  
پر نقل کیا ہے اس کی عبارت یہ ہے۔

بلکہ اس مولوی اسماعیل کی تکفیر علماء حرمین شریفین اور  
ہندوستان نے کی ہے اور اس کے طرفدار اور اس کے کلام کی  
تاویل کرنے والے اس کے کلام کے باعث اس کو مسلمان  
جاننے والے پر کفر کا فتویٰ دیا ہے چنانچہ سیوف بارقہ مطبوعہ  
بمبئی وغیرہ میں علماء حرمین شریفین مثل شیخ جمال و سید احمد  
دہلوان و مفتی ابو سعید مدنی وغیرہم کی تقاریر و مواہیر اور تحقیق الفتویٰ



کے خلاف ہے۔

ثانیاً۔ اسی پر یعنی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے کافر نہ کہنے پر ہی فتویٰ ہونا چاہیے بلکہ اسی پر فتویٰ ہے جن لوگوں نے مولوی اسماعیل صاحب کے کفر پر فتویٰ دیا انہوں نے ماعلیہ الفتویٰ کے خلاف کیا۔

ثالثاً۔ یہی ہمارا مذہب ہے لہذا جن لوگوں نے مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے کفر پر فتویٰ دیا وہ ہمارے مذہب کے خلاف یا جواب انکو کافر کہنے وہ ہمارے مذہب کے خلاف ہے۔

رابعاً۔ اسی پر اعتماد اور سلامتی اور استقامت ہے لہذا جن لوگوں نے ان کے کفر پر فتویٰ دیا یا ان کو کافر کہا ان کا قول قابل اعتماد نہیں کہ مولوی اسماعیل صاحب کو کافر نہ کہنے میں ہی سلامتی اور استقامت ہے لہذا جو لوگ ان کو کافر کہیں گے حکم فاضل بریلوی وہ سلامتی اور استقامت سے دور ہیں۔

پھر فرماتے ہیں۔ (الکوکنۃ الشہابیہ) دیکھئے جو خاص مولوی اسماعیل صاحب دہلوی اور ان کے متبعین ہی کے رد میں تصنیف ہوا اور بار اول شعبان ۱۳۱۳ھ میں عظیم آباد مطبع تحفہ حنفیہ میں چھپا

جس میں نصوص جلیلہ قرآن مجید و احادیث صحیحہ و تصریحات ائمہ سے بحوالہ صفحات کتب معتمدہ اس پر ستر وجہ کفر بلکہ زائد سے لزوم کفر ثابت کیا اور بالآخر یہی لکھا ص ۶۲ ہمارے نزدیک مقام احتیاط میں اکتفا (یعنی کافر کہنے سے) کف لسان یعنی زبان روکنا مأخوذ و مختار و مناسب واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

پھر اسی تہذیب الایمان ص ۴۲ پر فرمایا کہ جن اسبوح میں اٹھتے رہے

[لزوم کفر ثابت کر کے بالآخر منہ طبع اول پر یہ ہی لکھا۔

(حاشیۃ اللہ سبحانہ) ہزار بار حاشا للہ میں ہر گز ان کی تکفیر

پسند نہیں کرتا ان مقتدیوں یعنی مدعیان جدید کو ابھی تک مسلمان ہی جانتا ہوں اگرچہ ان کی بدعت و ضلالت میں شک نہیں اور امام الطائف اسماعیل دہلوی کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے اور حکم اسلام کے لئے اصلاً کوئی ضعیف سائنسی محمل بھی باقی نہ رہے فان الاسلام یعلو ولا یرعی الزل

اس عبارت میں صراحتاً فرمایا کہ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی اہل لا الہ الا اللہ ہیں یعنی مسلمان ہیں ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کو کافر کہنے سے منع فرمایا ہے۔ ناظرین کرام غور فرمائیں ان ہی مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کی بعض عبارات تقویت الایمان کے بارے میں مولانا فضل حق خیر آبادی سے سوال کیا جاتا ہے اور ان عبارات تقویت الایمان کے قائل مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے لئے حکم شرعی پوچھا جاتا ہے چنانچہ مولانا موصوف اپنے فتوے میں جس کا نام تحقیق الفتویٰ فی رد اہل الطغویٰ ہے رقم طراز ہیں جسکو فاضل بدایونی مولانا فضل رسول صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب سیف الجبار مطبوعہ مطبع اہل سنت و جماعت ص ۲۴ ذکر کیا اسٹریٹ کلکتہ کے صفحہ ۴۲ و ۴۳ پر اس فتوے کی عبارت بلا تکفیر بلکہ استدلالاً نقل کی ہے وہ عبارت بعینہ نقل کرتا ہوں۔

جواب سوال ثالث۔ این ست کہ قائل این کلام لا طائل از



میں علماء ہندوستان کی تقاریر و مواہیر شربت ہیں الخ  
فاطوین۔ باتمکین غور فرمائیں کہ مولوی اسماعیل صاحب کے کلام میں تاویل  
کرنے والے پر حکم کفر دیئے پر علماء جرین شریفین و علماء ہندوستان متفق  
ہیں۔

فاضل بریلوی اس حکم متفقہ علماء حرمین شریفین و علماء ہندوستان  
کے حکم تکفیر سے کیسے بچ سکتے ہیں جبکہ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی مذکور کو اہل  
لا الہ الا اللہ اور مسلمان مان رہے ہیں اور ان کی تکفیر سے کف لسان کر رہے ہیں  
اور دوسروں کو بھی اس کے کافر کہنے سے منع کر رہے ہیں اس فتوے کے  
مصدقین و مؤیدین تمام پارٹی کے نزدیک بہر صورت مسلم ہیں اپنے دور کے ایسے  
نہیں جیسا کہ اس سر پاکذب و فریب کتابچہ میں نام لکھ دیئے ہیں کہ ان میں  
اکثر و بیشتر ایسے ہیں کہ پنج گنج و علم الصیفہ کے صیغے بھی نہیں جانتے۔ علمی  
مرادل سے تو ان کو کیا واسطہ محض عوام کی فریب دہی کے لئے طالب علموں کو عمر  
لڑکوں کے دستخط جمع کر کے عوام کو دکھا دیئے اور ان کے سامنے یہ ظاہر  
کیا کہ یہ علماء ہیں حالانکہ ان کو عربی فارسی تو کیا اردو کی صحیح عبارت پڑھنے کا  
بھی سلیقہ نہیں مگر مقصود تو عوام کو فریب دینا ہے۔

اب غور کیجئے کہ علماء ہندوستان و علماء حرمین کا متفقہ (حسب بیان)  
سیف الجبار و بوارق لامعہ فیصلہ ہے کہ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے  
کفر میں شک کرے یا تردید یا اس کے کلام میں تاویل کرے وہ کافر ہے۔  
القرض مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کی تکفیر سے کف لسان کرنے والا کو  
اہل لا الہ الا اللہ مسلمان مان کر علماء مذکورین کے متفقہ فتوے کفر کی زد سے  
فاضل بریلوی صاحب کیسے بچا سکتے ہیں۔

## مقالہ ۹

کتاب اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی کتاب ایسی نہیں کہ جس کے مضامین کا ہر  
ہر فقرہ ہر ہر حکمہ قطعاً حق اور واجب الاتباع ہو بلا شک و شبہ ہو بڑے  
بڑے علمائے دینی کتابیں تصنیف فرمائیں مگر ان کے متعلق کسی عالم نے کبھی  
نہ کہا کہ اس کا ہر حکم ہر ہر جملہ قطعی حق اور تمام مسلمانوں کے لئے واجب الاتباع  
ہے جو اس میں شک کرے گا وہ مسلمان نہیں یہ شان کتاب اللہ تعالیٰ کی ہے  
جس کو اس نے اپنے ملک مقرب کے واسطے سے خاتم الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ  
علیہ وسلم پر نازل فرمائی کسی کتاب کو یہ رتبہ دنیا یعنی بلا شک و شبہ قطعی قرار  
دینا اس کتاب کو کلام اللہ تعالیٰ کی برابر کرنا ہے جو کہ نافی و منافی اسلام ہے  
در مختار میں ہے۔

و یا حی اللہ العصمۃ لکتاب یعنی عصمت کو اللہ تعالیٰ نے کسی  
کتاب کے لئے مقدر و معین نہیں  
غیر کتابہ۔  
فرمایا سوائے اپنی کتاب مقدس کے  
افضل المحققین علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
رد المحتار میں فرماتے ہیں۔

هذا الحذر من عند الله تعالى  
ای ہذا الکتاب وان کان  
یعنی صاحب در مختار کا قول مذکور  
اپنی طرف سے غدر ہے مقصد یہ ہے



الشافعی حید علی اللہ ان یکون مرتبہ خطا پر مطلع ہوئے پھر امام  
صحیحاً غیر کتاب الخ نے فرمایا ہٹاؤ اللہ تعالیٰ نے کسی  
کتاب کے صحیح ہونے کو مقدم نہیں کیا سوائے اپنی کتاب کے۔

مسلمانوں یہ ارشادات ہیں پیشوایان دین و مذہب کے اب غور  
تو فرمائیے کہ فاضل بریلوی مرحوم کے رسائل و کتب کے مضامین کو قطعاً  
یقیناً خطا و لغزش سے معصوم ماننا اور ان کے ہر ہر مضمون اور تحقیق کو بلا شک  
و شبہ حق صحیح ماننا خصوصاً "حسام اکرمین" کو جس میں اکابر علمائے دیوبند کو  
بھی کافر و مرتد بتایا گیا ہے۔ بلا شک و شبہ کے قطعی حق ماننا اور اس میں  
شک و شبہ کرنے والے کو کافر اسلام سے خارج قرار دینا کونسی شریعت  
اور دین ہے کیا اکابر علمائے دیوبند کو کافر و مرتد قرار دینا ضروریات دین  
یا ضروریات اہلسنت سے ہے۔ جن عبارات پر فاضل بریلوی مرحوم نے  
احکام کفر بیان فرمائے ہیں ان عبارات کا وہ مطلب جو انہوں نے

معین کیا ہے وہ تو صرف ان کی ذاتی انفرادی رائے ہے جو کہ علمائے معاصر  
ہندوستان و خود مصنفین کے بیان و سیاق و سباق کلام بلکہ نفس کلام کے  
خلاف ہے کیا فاضل بریلوی کی انفرادی ذاتی رائے وہ بھی کسی عبارت  
کے مطلب شناسی میں حجت شرعی و قطعی یقینی ہو جائے گی؟

افسوس ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ علیہم اجمعین کی انفرادی اجتہادی  
رائے تو قطعی ہو نہیں سکتی مگر فاضل بریلوی کی رائے وہ بھی کسی عبارت  
کی مطلب شناسی میں قطعی اور یقینی ہو جائے۔

ثابت ہوا کہ اس خود ساختہ شریعت کو ان لوگوں نے اپنا دین

و آئین بنا رکھا ہے اور اسی من مانے آئین کی بنیاد پر خدا رسول صلی اللہ علیہ  
وسلم کے ماننے والے مسلمانوں کو کافر و بے دین بتاتے ہیں۔  
لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

## مفت الہ

اب ہم اس مفتری اور کذاب کتابچہ کی طرف توجہ کرتے ہیں جس میں ایک  
تحریر مولوی شریف علی کے نام سے لکھی گئی ہے دوسری تحریر مولوی اختر رضا  
خان بریلوی کے نام سے ہے ان دونوں تحریروں کی جو حالت ہے اس  
کا اندازہ اہل علم و فہم ذاتی درجے کی غور و فکر سے لگا سکتے ہیں ہم یہاں  
طویل کلام نہیں کریں گے بلکہ مختصر اور ضروری بات عرض کریں گے جس سے  
ہر منصف ایماندار خود ہی فیصلہ کر لے گا مولوی شریف الحق نے مولوی  
اشرف علی صاف نقلاوی کی حفظ الایمان ص ۷ سے قطع و بیرید کیساتھ  
عبارت نقل کی ہے وہ یہ ہے۔

پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا  
اگر بقول زید صحیح ہو تو دریا فت طلب یہ امر کہ اس غیب سے  
مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد  
ہیں تو اس میں معذور ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب زید  
و عمر بلکہ ہر جی و جنوں بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیلئے بھی  
حاصل ہے الخ

یہ وہ عبارت ہے جو بحوالہ حفظ الایمان ص ۷ مولوی شریف



مشتلاً علی ما حرره المتأخرون  
وعلى التحقیقات المذكورة لكنه  
غير معصوم ای غیر منزه من  
الخطا والسهو فيه فان الله تعالى  
لم ير من ولولقد العصمة لكتاب  
غير كتابه العزيز الذي قال  
فيه لا ياتيه الباطل من بين  
يديه ولا من خلفه فخير من  
الكتاب قد يقع فيه الخطا و  
الزلل لانها من تاليف البشر و  
الخطا والزلل من شعادم  
الى اخره

اس میں صاف صاف تصریح ہے کہ کسی بشری تالیف و تصنیف  
کردہ کتاب خطا و زلل سے پاک نہ صاف نہیں ہو سکتی کہ یہ شان کتاب  
اللہ تعالیٰ کی ہے کہ جس کا ایک ایک کلمہ اور حرف قطعی حق خطا و زلل  
سے پاک جس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں لہذا کسی بشری تالیف  
و تصنیف کو قطعی حق خطا و زلل سے پاک ماننا اس بشری تالیف و  
تصنیف کو کلام اللہ کی برابر کرنا ہے جو سراسر عقائد اسلامیہ کے خلاف ہو۔  
پھر یہ ہی علامہ شافعی علامہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کی تشریح  
اصول بزدی سے نقل ہیں

عن الشافعي رحمه الله عليه انه قال اني صنفت هذه

الكتب فلما لم فيها القواب ولا بد ان يوجد فيها  
ما يخالف كتاب الله تعالى وسنة رسول الله  
صلى الله عليه وسلم قال الله تعالى ولو كان من  
عند غير الله لوحد لو فيه اختلافا كثيرا فما وجدنا  
فيها ما يخالف كتاب الله تعالى وسنة رسول  
صلى الله عليه وسلم فاني راجع عنه الى كتاب الله  
تعالى وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم الخ

ترجمہ ۱۔

یعنی امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ میں نے جو کتب تصنیف  
کی ہے ان میں حق و صواب کو بیان کرنے میں کمی نہیں کی پھر بھی کچھ نہ کچھ  
مزدبان میں وہ چیز پائی جائے گی کہ جو کتاب اللہ تعالیٰ و سنت رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف ہو کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے اپنی کتاب مجید کے  
لئے اگر بقرآن مجید غیر خدا کی کتاب ہوتی تو اس میں جانجا بکثرت اختلاف  
پایا جاتا لہذا میری مصنفہ کتب میں جو کچھ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ  
کے خلاف پایا جاوے تو یقیناً میں اس سے کتاب اللہ تعالیٰ و سنت رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف رجوع کرنے والا ہوں۔

پھر اس کے آگے یہ ہی علامہ شافعی رحمۃ اللہ علیہ امام اسماعیل بن عیسیٰ  
مزنی شافعی رحمہم اللہ تعالیٰ سے نقل۔

قال المزني قرات كتاب الرسالة يعني امام مزني شاكر دام شافعي نے  
على الشافعي ثمانين مرة فإمن فرمایا میں نے کتاب الرسالة کو امام  
مزنی الا وكان يقف في خطأ فقال شافعي کے سامنے اسی مرتبہ پڑھا تو پھر



لے اس قریبی کتا بچہ کی تحریر میں نقل کی ہے اس کے آگے فرماتے ہیں  
تھانوی صاحب نے اس عبارت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
کے علم پاک کو ہر کس و ناکس بچوں یا گلوں جانوروں اور  
چوپاؤں کے علم سے تشبیہ دی یا ان کے برابر کر دیا یہ بلا شک  
و شبہ یقیناً حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی صریح شریہ  
توہین ہے الخ۔

بے شک آپ کا مفروضہ مطلب تو ہمارے نزدیک بلکہ ہر مسلمان  
کے نزدیک قطعی کفر ہے اور توہین ہے اس میں ہمیں تو کیا کسی مسلمان کو بھی  
شک نہیں ہو سکتا اگر واقع میں مولوی اشرف علی صاحب رحمہ اللہ کی عبارت کا یہ ہی  
مطلب ہو تب ہی تو یہ حکم صحیح ہو سکتا ہے اور جب عبارت کا یہ مطلب  
ہی نہ ہو تو یہ حکم کیسے صحیح ہو گا اس عبارت کی نقل میں لفظی اور معنوی  
خیانتیں جو واقع ہوئی ہیں ان پر غور کیجئے اولاً عبارت کے سیاق و  
سباق کو بالکل نظر انداز کر دیا۔

ثانیاً ہر پوری عبارت نقل نہیں کی گئی عبارت کے ایک ضروری  
حصہ کو بالکل اڑا دیا گیا ہے جس سے عبارت کا مطلب ظاہر ہو رہا تھا وہ  
حصہ جو عبارت کا اڑا دیا گیا ہے وہ یہ ہے اسی عبارت کے متصل ہے۔

کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے  
شخص سے مخفی ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے؟

اس عبارت کو آپ نے بھی توہین اکبر میں کی ابتلا میں بالکل صاف اڑا دیا  
کیونکہ اس عبارت سے صاف صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ زید و عمر وغیرہ کے  
متعلق جو علم تسلیم کیا گیا ہے وہ مطلق بعض غیب کا علم ہے نہ کہ معاذ اللہ رسول

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم شریف کے برابر

اصل واقعہ یہ ہے کہ مولوی اشرف علی صاحب مرحوم سے استفادہ  
کیا گیا تھا جو چند سوالات پر مشتمل تھا آخری سوال اس کا یہ تھا جس کا خلاصہ  
یہ ہے۔ زید کہتا ہے کہ علم غیب کی دو قسمیں ہیں ایک بالذات اس معنی کہ اللہ  
تعالیٰ عالم الغیب ہے دوسرے بالوہمہ اس معنی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
عالم الغیب تھے اس سوال کے جواب میں مولوی اشرف علی صاحب تھانوی  
نے اس بات پر کہ حق تعالیٰ کے سوا دوسرے کو عالم الغیب نہیں کہہ سکتے۔ دو  
دلیلیں بیان کی ہیں یہ عبارت جس کو توڑ مروڑ کر نقل کیا گیا ہے اور اس کا  
مطلب بھی اپنی ذہنی رائے سے فرض کیا گیا ہے دوسری دلیل کی ہے جس کا  
مطلب و مقصد اور ما حاصل یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنے  
کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں ایک یہ کہ کل علم غیب کی وجہ سے آپ کو عالم الغیب  
کہا جائے۔

دوسری یہ کہ بعضی حکم غیب کی وجہ سے آپ کو عالم الغیب کہا جائے  
پہلی صورت تو یوں باطل ہے کہ آپ کو کل علم نہ ہونا بالکل عقلیہ و نقلیہ سے  
ثابت ہے۔

دوسری اس لئے باطل ہے کہ مطلق بعض غیب کا علم دنیا کی دوسری  
حقیر چیزوں کو بھی ہے اس بنا پر سب کو عالم الغیب کہنا پڑے گا۔ جو  
ہر طرح سے باطل ہے لہذا عالم الغیب کا اطلاق سوائے باری تعالیٰ  
جل جلالہ کے دوسرے پر جانتے نہیں ہو سکتا یہ ہے اصل مطلب تھانوی  
صاحب کی عبارت حفظ الایمان کا۔

اب اس کی مزید توضیح بشرح الفاظ سن لیجئے۔ آپ کی ذات



نزدیک اور اک نسبتہ واقعہ یا غیر واقعہ پر اس وقت اس کا نام تصدیق ہوگا اور اس ہی کلمہ حکم کا اطلاق نسبت تمامہ پر بھی ہوتا ہے۔ بخوبی ثابت ہو گیا کہ علامہ دسوقی رحمۃ اللہ تعالیٰ لفظ حکم کے تین معنی بتاتے ہیں تیسرے معنی نسبت تمامہ کے بتاتے ہیں۔ جب تیسرے معنی حکم کے نسبت تمامہ کے فرائض لہذا ذرا انصاف و ایمان کی روشنی میں فیصلہ کیجئے کہ عبارت حفظ الایمان کے اول فقرہ میں لفظ حکم ہے یعنی آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا کا اب کیا مطلب ہوا یعنی آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کی پوری پوری نسبت کرنا اور ظاہر ہے کہ علم غیب کی پوری پوری نسبت عالم الغیب کہنے سے ہوتی ہے لہذا فقرہ اول سے مطلب صاف ظاہر ہو گیا کہ صاحب حفظ الایمان کا کلام علم غیب کی نسبت تمامہ پر ہے جو اطلاق عالم الغیب سے ہی ہوتی ہے لہذا یہ کہنا کہ متقاوی صاحب کا عالم الغیب پر کلام نہیں ہے علم غیب پر ہے سحت نا فہمی بلکہ کج فہمی پر دل ہے جیسا کہ ہم ثابت کر چکے ہیں۔

## مفتالہ ملا

بعض لوگ عوام کو یہ کہہ کر فریب دیتے ہیں کہ مولوی اشرف علی صاحب نے بعض غیب کی باتوں کا علم زید عمر و صبی و مجنوں دھوپاؤں وغیرہ کے لئے بیان کیا ہے اور معاذ اللہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کا انکار کیا ہے حالانکہ یہ قطعاً غلط اور باطل ہے حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علوم مالیہ عطائیہ تشریحی متعلقہ نبوت بما ہا وکما ہا کا تو اقرار اسی حفظ الایمان "و بسط البیان" میں صاف صاف موجود ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم الخلق

ہونا ہر مسلمان کا عقیدہ دینی ہے کلام تو ان بہتانوں پر ہے کہ کچھ کا کچھ مشہور کیا جاتا ہے بات کچھ ہوتی ہے اسکو عوام میں حاشیہ آرائیوں کے ساتھ کچھ اور بتائی جاتی ہے۔ جو سراسر خلاف دین و دینانت ہے خوف روز جزا کرنا چاہیے ہمارے ائمہ دین فرماتے ہیں۔

البعثان اعظم الضیاع یعنی بہتان سب گناہوں کا بڑا گناہ ہے اب ہم ثابت کرتے ہیں کہ بعض غیوب اضافیہ کا علم حیوانات و چوپاؤں کو بھی ہوتا ہے۔ فاضل بریلوی مرحوم کی محفوظات حصہ چہارم صف ۱۱ میں ہے اس بات کو ثابت کرتے ہوئے کہ کشف فی نفسہ کوئی کمال کی چیز نہیں بلکہ وہ غیر مسلکوں حتیٰ کہ غیر انسانوں کو بھی حاصل ہو جاتا ہے۔ ایک بزرگ نے جن کے ولی اللہ ہونے کی خود انہوں نے تصریح فرمائی ہے ایک صاحب کشف گدھے کی عجیب و غریب حکایت نقل کی ہے چنانچہ فرماتے ہیں۔

ان بزرگ نے فرمایا ہم مصر گئے تھے وہاں ایک جلسہ ہوا بھاری تھا دیکھا کہ ایک شخص ہے اس کے پاس ایک گدھا ہے اس کی آنکھوں پر ایک پٹی بندھی ہوئی ہے ایک چیز ایک شخص کی دوسرے کے پاس رکھ دی جاتی ہے اس گدھے سے پوچھا جاتا ہے گدھا پوری مجلس میں دورہ کرتا ہے ص کے پاس ہوتی ہے سامنے جا کر سر ٹیک دیتا ہے ۱۷ اس کے بعد فرماتے ہیں۔

بس یہ سمجھیے کہ جو صفت غیر انسان کے لئے ہو سکتی ہے انسان کیلئے کمال نہیں یعنی کشف۔

اس محفوظ کی عبارت سے معلوم ہوا کہ اس گدھے کو بھی بعض غفی ہاتوں کا کشف



مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جاتا (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہتا) اور آپ کی ذات مقدسہ پر علم الغیب کا اطلاق کرنا اگر بقول زید صریح ہو تو دریافت طلب امر اسی زید سے یہ ہے کہ اس غیب سے مراد جس کی بنا پر زید عالم الغیب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو کہتا ہے بعض غیب ہے یا کل غیب۔

یہاں زید سے سوال کیا جا رہا ہے کہ زید نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو جو عالم الغیب کہتا ہے اور عالم الغیب کہنے کو جائز مانتا ہے کس اعتبار سے آیا۔ اس وجہ سے کہ حضور کو بعض غیب کا علم ہے یا اس وجہ سے کہ آپ کو کل غیب کا علم ہے اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں یعنی اگر زید بعض علوم غیبیہ کی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہتا ہے اور زید کے نزدیک یہ ہی قاعدہ ہے کہ جس کو بعض باتیں بھی غیب کی معلوم ہوں اس کو عالم الغیب کہتے تو اس میں یعنی عالم الغیب سمجھنے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا بعض علم غیب یعنی جس کو بعض کہہ سکیں یعنی مطلق بعض علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر مہجری و مجنوں بلکہ مجمع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص پر مخفی ہے تو چاہیے کہ زید کے اس خود ساختہ قاعدہ کی بنا پر کہ مطلق بعض علم غیب کی وجہ سے بھی عالم الغیب کہا جاسکتا ہے سب کو عالم الغیب کہا جاوے اس عبارت کے اول میں بھی بتا دیا گیا کہ کلام غیر خدا کے عالم الغیب کی نفی میں ہے اور عبارت کے آخری فقرے میں تصریح کر دی گئی ہے۔ تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔

الغرض عبارت کا ساق و ساق اور نفس عبارت کے کلمات صاف طور پر بتا رہے ہیں کہ کلام غیر اللہ تعالیٰ سے عالم الغیب کے اطلاق

کی نفی میں ہے نہ علم غیب میں نہ اس کی مقدار میں اب رہا یہ سوال کم نفی کا کہ ابتدائی عبارت میں آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جاتا ہے نہ عالم الغیب کا یہ سوال نہایت کم نفی پر دلالت کرتا ہے اول تو سائل کا سوال عالم الغیب کے بارے میں ہے علم غیب کے بارے میں نہیں دوسرے یہ کہ اگر کلام علم غیب کے بارے میں کرتے تو یوں کہتے کہ آپ کی ذات مقدسہ کے لئے علم غیب ثابت کرنا یا علم غیب ماننا عبارت میں یہ لفظ تو نہیں بلکہ عبارت کے الفاظ یہ ہیں کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جاتا۔

اے ہوش مندوں! ذرا لفظ حکم کے معنی پر تو غور کر لیا ہوتا کہ حکم کتنے معنی میں مستعمل ہے اور یہاں کون سے معنی میں استعمال کیا گیا ہے سینے علماء اکرام نے اپنی کتب معتبرہ میں تصریح فرمائی ہے کہ لفظ حکم چند معنی میں استعمال کیا جاتا ہے جن میں سے ایک معنی نسبت تاتمہ کے میں یعنی پوری پوری نسبت کرنا چنانچہ علم کلام کی معتبر و مستند کتاب شرح ام البراہین کے حاشیہ مطبوعہ مصر ص ۳۲ پر علامہ شیخ ابراہیم دسوقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

اعلم ان الحكم يطلق عند اهل العرف العام على اسناد امر الى الاخر ايجاباً وسلباً. ويطلق عند المناطقة على ادراك ان النسبة واقعة اولى بواقعة وتسمى حينئذ تصديقاً. و يطلق على النسبة التامة. الخ

ترجمہ :- جان تو کہ لفظ حکم کا اطلاق اہل عرف عام کے نزدیک ایک امر کی اسناد دوسرے امر کی طرف ايجاباً یا سلباً پر ہوتی ہے اور منطقین کے



ہوتا تھا۔ حضرت عارف رومی رحمۃ اللہ علیہ نے مثنوی شریف کے دفتر سوم ص ۲۶۳ میں ایک قصہ حضرت موسیٰ علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ مبارک کا بیان فرمایا۔

گفت موسیٰ رایکے مرد جواں کہ بیاموزم زبان جانوراں  
یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام سے ایک شخص نے عرض کیا۔ مجھے جانوروں کی زبان سکھا دیجئے۔

تا بود از بانگ حیوانات و دود

عبرتے حاصل کنم در دین خود

تاکہ میں حیوانات کی بولیوں کو سمجھ کر کچھ دینی عبرتیں حاصل کروں۔

القصہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اولاً تو اس کو منع فرمایا کہ یہ چیز خطرناک ہے تو اس خیال سے باز آ۔ مگر حکم رب تعالیٰ یہی ہوا کہ اس شخص کو جانوروں کی زبان سکھا دو۔ چنانچہ مولانا فرماتے ہیں۔

گفت اے موسیٰ کہ بیاموزی کہ ما

رد نہ کردیم از کرم ہرگز دعا

یعنی اے موسیٰ اس شخص کو جو چاہتا ہے سکھا دو ہم نے اپنے کرم سے اسکی دعا کو رد نہیں کیا۔  
الغرض موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس شخص کو اس کی طلب کے موافق دو جانوروں کی زبان سکھا دی ایک کتا اور ایک مرغ جو اس کے یہاں پلے ہوئے تھے چنانچہ وہ خوش ہو کر اپنے گھر آ گیا۔

با مداواں آں برائے امتحان ایستاد او منتظر بر آستان

صبح کو امتحان کے لئے دروازہ پر کھڑا ہوا اس کی خادمہ نے رات کا دسترخوان جھاڑا اس میں کچھ روٹی کے ٹکڑے ریڑے تھے۔ مرغ نے دوڑ کر

وہ سب کھالئے۔ تو کتے نے کہا کہ اے مرغ تو نے میرے ساتھ ظلم و زیادتی کی کہ تو فلتوں کے دانے کھا سکتا ہے میں تو دانوں کے کھانے سے عاجز ہوں یہی روٹی کے ٹکڑے میری غذا تھے وہی تو نے کھالئے۔ مرغ نے جواب دیا اس بات کا کچھ غم نہ کر خدائے تعالیٰ تجھ کو ادرا سے بہتر عطا فرمائے گا کل کو ہمارے مالک کا گھوڑا مر جائے گا گھوڑے کے مرجانے سے تمہاری عید ہو جائے گی خوب شکم سیر ہو کر اس کا گوشت کھانا ہے

اسپ را بفروخت چو لبید مرد پیش سگ شداں فرد سگ کے زرد

مالک ان کی گفتگو کو سن رہا تھا اور سمجھ رہا تھا اسے جب یہ معلوم ہوا

کہ کل کو میرے گھوڑے کی موت واقع ہو جائے گی تو اس نے وہ گھوڑا فروخت

کر دیا اگلے دن صبح کو پھر وہی صورت پیدا ہوئی یعنی اس شخص کی خادمہ نے

پھر رات کے بچے ہوئے ریڑے ٹکڑے روٹی کے جھاڑے مرغ نے پھر دوڑ

کر وہ ٹکڑے ریڑے کھالئے۔ کتے نے پھر اس مرغ کو جھوٹا فریبی قرار دیکر

کہا کہ کل تو نے جھوٹ بولی کہ مجھے دھوکہ دیا کہ گھوڑا مر جائے گی فردی اب بتا

وہ گھوڑا کہاں مرا تیرا وہ وعدہ سچا کب ہوا۔ مرغ نے جواب دیا ہے

گفت اونا آں عروس یا خبر کہ سقط شداں اسپ اوجائے دیگر

کہ ہمارے مالک کا گھوڑا تو مر چکا ہے لیکن وہ دوسری جگہ جا کر مرا ہے کیونکہ

مالک نے اس کو فروخت کر دیا تھا لہذا وہ دوسرے شخص کے یہاں پہنچ کر

مر گیا ہمارا مالک اس کو فروخت کر کے نقصان سے بچ گیا وہ نقصان دوسرے

شخص پر ڈال دیا ہے

لیکے فردا اشتراں گرد و سقط مرگاں را یا شداں نعمت فقط

مرغ نے کہا لیکن کل کو اس مالک کا اونٹ مرے گا جس سے کتوں کی شکم سیری



چنانچہ مشکوٰۃ شریف مطبوعہ مطبع مجتبیٰ۔ باب المشی بالجنائزۃ  
ص ۱۲۴ میں ہے۔

عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ إِذَا وَصَّيْتَ الْجَنَازَةَ فَأَخَذَهَا الرَّجُلُ عَلَى أَعْنَاقِهِمْ  
فَإِنْ كَانَتْ صَاحِبَةً قَالَتْ قَدْ مَوْتِي وَإِنْ كَانَتْ غَيْرَ صَاحِبَةٍ قَالَتْ  
إِلَّا هَلْهَا مَا وَلِيَهَا أَيْنَ تَذْهَبُونَ بِهَا يَسْعُ صَوْتُهَا كُلَّ شَيْءٍ إِلَّا  
الْإِنْسَانَ وَلَوْ سَمِعَ الْإِنْسَانُ لَصَبَقَ - رواه البخاري -

یعنی بخاری شریف میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے  
کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب جنازے کو لوگ اپنے کاندھوں پر  
لیکے چلتے ہیں اگر وہ جنازہ کسی نیک اور صالح شخص کا ہے تو کہتا ہے مجھ کو جلد لے  
چلو اور اگر وہ جنازہ کسی نیک اور صالح کا نہیں ہے تو کہتا ہے اس کے لئے تو  
خزانی ہے کہاں لے جاتے ہو اسکو۔ اس کی آواز کو ہر شئی سنتی ہے سوائے  
انسان کے۔ اگر انسان اس کی آواز کو سنے تو مر جائے اور

دوسری روایت اسی مشکوٰۃ شریف باب اثبات عذاب القبر ص ۱۲۵  
میں ہے سیدنا براہ بن عازب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ حضور صلی اللہ علیہ  
وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ فرمایا آپ نے کہ جب مومن کو قبر میں دفن کر  
دیتے ہیں۔

فَيَأْتِيهِ مَلَكَانِ فَيَجْلِسَانِهِ فَيَقُولَانِ مَنْ رَبُّكَ فَيَقُولُ  
رَبِّي اللَّهُ فَيَقُولُ لَهُ مَا دِينُكَ فَيَقُولُ دِينِي الْإِسْلَامُ فَيَقُولَانِ  
مَا هَذَا الرَّجُلُ الَّذِي بَعَثَ فِيكُمْ فَيَقُولُ هُوَ رَسُولُ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَيَقُولَانِ لَهُ وَمَا يَدْرِيكَ فَيَقُولُ

قَرَأْتُ كِتَابَ اللَّهِ فَأَمَنْتُ بِهِ وَصَدَقْتُ بِذَلِكَ قَوْلُهُ  
يُثَبِّتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ الْآيَةُ قَالَ فَيَنَادِي  
مُنَادٍ مِنَ السَّمَاءِ أَنْ مَدَّقَ عَبْدِي فَأَمْرُهُ مِنَ الْجَنَّةِ وَالْبُسُوكِ  
مِنَ الْجَنَّةِ وَافْتَحُوا لَهُ بَابًا إِلَى الْجَنَّةِ فَفَتَحَ قَالَ فَيَأْتِيهِ مِنْ حَوْضِهَا  
وَطَيِّبُهَا يَفْتَحُ لَهُ فِيهَا مَدْبُورَةٌ وَأَمَّا الْكَافِرُ فَنُذِرُكَ مَوْتَهُ قَالَ  
وَيَعَادُ رُوحَهُ فِي جَسَدِهِ وَيَأْتِيهِ مَلَكَانِ فَيَقُولَانِ لَهُ مَا دِينُكَ فَيَقُولُ  
مَا دِينُكَ فَيَقُولُ مَا هَذَا أَدْرِي فَيَقُولَانِ لَهُ مَا هَذَا الرَّجُلُ الَّذِي  
فَيَقُولُ فَيَقُولُ مَا هَذَا أَدْرِي فَيَنَادِي مُنَادٍ مِنَ السَّمَاءِ أَنْ كَذَبَ  
فَأَمْرُهُ مِنَ النَّارِ وَآلُ الْبُسُوكِ مِنَ النَّارِ وَافْتَحُوا لَهُ بَابًا إِلَى النَّارِ  
قَالَ فَيَأْتِيهِ مِنْ حَوْضِهَا وَسَمُورٌ مَعَهَا قَالَ وَيَضِيقُ عَلَيْهِ قَبْرُكَ حَتَّى  
تَخْتَلِفَ فِيهِ اضْلاَعُهُ ثَلَاثِينَ لَيْلَةً وَاصْبِرْ مَعَهُ  
مِنْ عَذَابِهِ مَنْ هَدَيْدُ لَوْ فُوبَ بِهَا جَبَلٌ لَمَارْتُوا بِأَنْفُسِهِ  
بِهَا ضَرْبَةٌ يَسْمَعُهَا مَا بَيْنَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ إِلَّا الثَّقَلَيْنِ  
فَيُصِيرُ تَرَابًا ثُمَّ يَعَادُ فِيهِ الرُّوحُ - رواه احمد وابوداود والنسائي  
ترمذی۔

یعنی اس کے پاس دو فرشتے آتے ہیں پھر اس کو بٹھاتے ہیں پھر کہتے  
ہیں کہ تیرا رب کون ہے وہ کہتا ہے کہ میرا رب اللہ ہے پھر وہ پوچھتے ہیں  
کہ تیرا دین کیا ہے وہ کہتا ہے کہ میرا دین اسلام ہے پھر وہ سوال کرتے ہیں یہ مرد  
جو تم میں بھیجا گیا وہ کون ہے وہ کہتا ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کھردہ کہتے ہیں تجھ کو یہ بات کیسے معلوم ہوئی۔ وہ کہتا ہے میں نے خدا کی



خوب ہوگی۔ جب اس شخص نے یہ بات مرغ کی سنی اس نے اونٹ بھی فروخت کر دیا پھر اگلے دن وہی صورت ہوئی کہ رات کے بچے دسترخوان کے ٹکڑے دوڑ کر مرغ نے ہی کھالئے کتا پھر رہ گیا تو کتے نے کہا ہے

تا بچے کوئی دروغ لے بے فروغ دوغی لے نا اہل دوغی دوغ دوغ کب تک جھوٹ بولے گا اے جھوٹے مکار۔ مرغ نے کہا کہ مالک نے اس اونٹ کو فروخت کر دیا اور دوسرے کے یہاں پہنچ کر مر گیا لیکن کل اس کا غلام مر جائے گا۔ اس کے مرنے کی وجہ سے اعزاء و اقربا جمع ہو جائیں گے کتوں کو خوب کھانا روٹیاں کھانیاں ملیں گی اس شخص نے جب سنا تو اس غلام کو بھی اس نے فروخت کر دیا ہے

شکر ہا میکروشا دیہا کہ من رستم از سر واقعہ اندر ز من شکر اور خوشیاں منار ہا تھا کہ میں نقصان کے تین مواقع سے بچ گیا اور یہ

کہتا تھا ہے

تا زبان مرغ و سگ آموختم دیدہ سوراقتضارا دو ختم یعنی مرغ اور کتے کی بولی جب سے سیکھ لی ہے بڑے نقصانوں سے بچ گیا ہوں پھر وہی صورت ہوئی تو کتے نے مرغ سے کہا ہے

روز دیگر آں سگ محروم گفت کالے خردس راز خاک و طاق و جفت کہ اے یہ ہودہ گو تیرے جھوٹے وعدے کہاں گئے۔ مرغ نے کہا کہ ہے

گفت حاشا از من و از جنس من کہ بگردم از دروغ ممتہسن "میں اور میری جنس سے بعید ہے کہ کسی جھوٹ سے ذلیل و خوار ہوئے ہوں یہ ماحرز و ساں چوں موذن راست گو ہم رقیب آفتاب و وقت جو اصل مارا حق پیئے بانگ نماز۔ داد ہدیہ آدمی را در ہزار

مرغ نے کہا کہ ہم مرغ موذن کی طرح صادق ہیں اور آفتاب کے رکھوالے اور وقت جو بھی ہیں یعنی آفتاب جب اس زمین کے افق پر آتا ہے ہم بیابانگ بلند بتا دیتے ہیں اور وقت کو ڈھونڈتے ہیں کہ صبح صادق ہوئی کہ نہیں۔ ہماری ہی اصل سے خدا تعالیٰ نے آدمی کو بانگ نماز کے واسطے بطور تحفہ کے دیا کہ حضرت نوح علیہ السلام کے چہان میں لوگ ہر وقت ہماری بانگ پر نماز پڑھتے تھے اس لئے کہ آفتاب تو طوفان کے ابر میں چھپا ہوا تھا۔ اس کے بعد مرغ نے خواجہ یعنی مالک کے انتقال کی خبر دی۔

ہ لیک فردا خواہد او مردن یقین گاؤ خواہد کشت و ارث در چنین صاحب خانہ بخوابد مرد و رفت روز فردا نکہ سیدہ لوت و رفت پارہ لے تان و لانگ و طبع در میاں کو کیا بد حواس و عام

یعنی مالک اپنے ملی نقصان سے تونج گیا لیکن کل وہ خود یقینا مر جائے گا۔ اس کے وارث اس کی موت میں گائے ذبح کریں گے صاحب خانہ تو مر گیا اور چلا جائے گا کل کا دن اب آیا اور بڑی بڑی نعمتیں آئیں روٹیوں کے ٹکڑے اور بچے ہوئے کھانے سب خاص و عام گلیوں میں پائیں گے اس کو سن کر وہ خواجہ گھبرا گیا اور موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت میں حاضر ہو کر سب ماجرا بیان کیا۔ الفقہ موسیٰ علیہ السلام نے خاتمہ علی الایمان کی دعا دے کر رحمت کیا اس واقعہ سے بخوبی ثابت ہوا کہ بعض اضافی غیوب کو حیوانات و بہائم بھی جانتے ہیں پھر مولوی اشرف علی صاحب نے اگر یہ لکھ دیا کہ مطلق غیب یعنی بعض باتیں غیب اضافی کی حیوانات اور بہائم بھی جانتے ہیں تو کیا اس کا مطلب یہ ہوا کہ معاذ اللہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مثل برابر جانتے ہیں مستغفر اللہ۔

اعادیت شریفہ سے بھی یہی بات ثابت ہے کہ بعض امور غیبیہ کا علم حیوانات و بہائم کو بھی حاصل ہے۔



کتاب قرآن مجید کو پڑھا اس پر ایمان لایا و تصدیق کی پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہی مطلب ہے اللہ تعالیٰ کے قول ثبت اللہ الذین آمنوا بالقول الثابت الا یہ کا پھر حضور نے فرمایا پھر ایک منادی آسمان سے پکارتا ہے کہ سچ کہا میرے بند نے سیکلے جنتی فرش بچھاؤ اور اسکو جنتی پوشاک پہناؤ اور اسکے لئے جنت کی طرف ایک کھڑکی کھولو پھر کھول دی جاتی ہے پھر فرمایا کہ اس کے پاس جنت کی نسیم جانفزا اور خوشبوئیں پہنچتی ہیں اور اس کی قبر کو منہلے لغزو سیخ کر دیا جاتا ہے۔ (یہاں تک مومن کی موت اور اس کا حال بیان فرمایا) اس کے بعد کافر کی موت اور اس کا حال بیان فرماتے ہیں کہ اس کی روح اس کے بدن میں لوٹا دی جاتی ہے پھر اس کے بعد دو فرشتے آتے ہیں اور اس کو بٹھاتے ہیں اور پوچھتے ہیں۔

کہ تیرا رب کون ہے وہ متحیر اور دہشت زدہ ہو کر کہتا ہے ہاں ہاں لادری میں نہیں جانتا۔ پھر پوچھتے ہیں کہ تیرا دین کیا ہے وہ متحیر ہو کر کہتا ہے ہاں ہاں لادری میں نہیں جانتا۔ پھر پوچھتے ہیں اس شخص کے بارے میں تو کیا کہتا ہے جو تم میں بھیجا گیا۔ وہ حیرتناک ہو کر کہتا ہے ہاں ہاں لادری میں نہیں جانتا پھر آسمان سے ایک منادی ندا کرتا ہے۔ یہ جھوٹا ہے اس کے لئے آگ کا فرش بچھاؤ اور آگ کے کپڑے پہناؤ اور آگ کی طرف اس کے لئے کھڑکی کھولو پھر فرمایا کہ اس کے پاس گرم ہوائیں اور لیٹیں دوزخ کی آتی ہیں اس کی قبر تنگ کر دی جاتی ہے یہاں تک کہ اس کی پسلیاں ادھر کی ادھر ہو جاتی ہیں پھر اس پر ایک فرشتہ مقرر کیا جاتا ہے اندھا اور بہرا اس کے پاس لوہے کا گرز ہوتا ہے۔ اس گرز کو اگر پہاڑ پر مارا جائے تو مٹی ہو جائے پھر وہ فرشتہ اس کافر کے گرز مارتا ہے جس

کی آواز مشرق و مغرب کے درمیان کی مخلوق سنتی ہے سوائے جن و انسان کے پھر وہ مٹی ہو جاتا ہے پھر اس کے بدن میں روح لوٹائی جاتی ہے۔ روایت کیا ہے اس کو ابو داؤد اور امام احمد نے۔

اب یہاں غور کرنا چاہیئے ایمان و انصاف کی ترازو میں تول کر تعصب اور تقلید بدی کو چھوڑ کر حق اور صحیح فیصلہ کرنا چاہیئے۔ اللہ تعالیٰ حق و انصاف والوں کو محبوب رکھتا ہے۔

کیا ہمارے مذکورہ بیان یعنی فاضل بریلوی کے الملفوظ صلا حصہ ہمام سے جو گدھے کا واقعہ نقل کیا ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ اس گدھے کو بھی کشف ہوتا تھا یعنی بعض چھپی ہوئی باتوں کا بھی علم ہو جاتا تھا پھر شنیوی شریف سے جو واقعہ نقل کیا اس سے ثابت ہوا کہ اس شخص کے مرغ نے بچے چاروں طرف کی ایک گھوڑے کی طرف تیر غلام چمچے خود اس لکڑی کی جھل بنائی شریف ثابت ہوا کہ جب مرغ کو گدھا دیکھ کر بچے کی طرف ہوتا ہے تو وہ جلاتا ہے کچھ کو کہاں جاتے ہو جسکی آواز کو علاوہ انسان کے ہر شے سنتی ہے۔

دوسری حدیث ابو داؤد و مسند احمد سے نقل کی جس سے ثابت ہوا کہ کافر میت کے عذاب کے لئے اندھا بہرہ فرشتہ مقرر کیا جاتا ہے اس کے پاس لوہے کا گرز ہوتا ہے اس کافر میت کے وہ گرز مارتا ہے اس کی آواز کو مشرق و مغرب کے درمیان ہر شے سنتی ہے سوائے انسان و جن کے لہذا بخوبی ثابت ہو گیا کہ حیوانات و بہائم کو بھی بعض اضافی غیب کا علم حاصل ہوتا ہے۔

مولوی شریف الحق صاحب علامہ تھانوی کی عبارت مذکورہ نقل کر کے فرماتے ہیں۔

”تھانوی صاحب نے اس عبارت میں حضور اقدس صلی اللہ



سارے حالات میں

اس میں تصریح ہے کہ تشبیہ میں برابر نہیں ہوتی ہے اگر کسی اعلیٰ درجہ کی چیز کو کسی ادنیٰ درجہ کی چیز سے بغیر منہجائے مخاطب کو تشبیہ دیدی جائے تو اس کو تو منہجیں نہیں کہا جاسکتا۔ ہے صحیح بخاری شریف میں حدیث موجود ہے۔

قالت عائشة رضی اللہ عنہا قال المحارث بن هشام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا رسول اللہ کیف یا تیک الوجی فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احیا نا یا یقنی مثل ضلصلة الجرس و هو انشد علیہ

ترجمہ:

بنی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ محارث بن ہشام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا یا رسول اللہ آپ پر وحی کس طور سے آتی ہے تو حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کبھی کبھی عجب پر وحی مثل گھنٹہ کی آواز کے آتی ہے

غور کیجئے کہ اس حدیث شریف میں وحی الہی کے نزول کو گھنٹہ کی آواز کے مثل فرمایا۔ یعنی گھنٹہ کی آواز سے تشبیہ دی تاکہ مخاطب کی سمجھ میں آجائے۔ تاکہ گھنٹہ کی آواز کو حدیث شریف میں شیطانی آواز نہ فرمایا جائے۔ ایک حدیث میں ہے کہ جس قافلہ میں گھنٹہ ہوتا ہے اس قافلہ میں رحمت کے فرشتے نازل ہوتے ہیں۔ کیا معاد اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تو یسین وحی فرمائی ہے۔  
وَمِنْ ثَمَائِبِ قَوْلِهِمْ لَا تَنْفَعُكَ مِنَ الْقَهْمِ السَّقِيمِ  
نہیں بچے بچے صحیح میں عجیب نکلتے ہیں مالا محکمہ یں کی مرعض سچا آفت ہو

جو شیخی سخن اہل دل کو غلط سمجھتا ہے سخن شناس نہ دل پر خطا ایسا سمجھتا ہے۔ جب تو اہل دل کے کام کو سمجھتے تو اس کو خطا نہ کہو تو خود من کا پچھاننے والا نہیں لے دل پر خطا دھرے ہے۔  
پھر غور کیجئے یہی مولوی اشرف علی صاحب اپنی کتاب حفظ الایمان کے سہ کی پہلی سطر میں لکھتے ہیں۔

”آپ ایجاد و بقائے عالم کے سبب ہیں“  
یعنی تمام عالم کی پیدائش و ایسا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سبب ہے۔ پوری اور تمام عالم کی بقا بھی آپ کے سبب ہے یعنی تمام عالم اپنی پیدائش و بقا میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے شریفہ کا حاجت مند ہے پھر اسی حفظ الایمان میں یہ ہے۔

”نبوت کیلئے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو تمام عالم حاصل ہو گئے تھے“  
اس میں صاف صاف بیان ہے کہ جو علوم نبوت کے لئے لازم و ضروری تھے وہ علوم آپ کو تمام و مکمل کے ساتھ حاصل ہو گئے تھے جو شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام عالم کی پیدائش اور تمام عالم کی بقا کا سبب مان رکھتا ہے اور تمام علوم عالیہ شریفہ لازم نبوت کا جامع مان رہا ہے کیا معاذ اللہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم مبارک کی پیمبری زید و عمر و جابرین و ہاشم و حیرانات کے علم سے کہے گا۔

افسوس عقل و انصاف کو ترک کر دینا اور اپنی انفرادی رائے کو تمام اہل علم کی رائے پر ترجیح دیدینا عجیب کہ مصنف خود اپنی عبارت کے لئے اس مضمون کا انکار صریح کر رہا ہے اور دوسرے اہل علم بھی اس خبیث مضمون کو اس عبارت کیلئے نہیں لکھتا سہر بھی ہی کہنا دین دو ذلت کے خلاف نہیں بولا



علیہ وسلم کے علم پاک کو ہر کس و ناکس بچوں با نگوں چو پاؤں اور  
جانوروں کے علم سے تشبیہ دی یا ان کے برابر کر دیا بلا شک  
و شبہ یقیناً حتماً حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شدید توہین ہے ام  
یہ عبارت جناب شریف الحق صاحب کی ہے اس عبارت کو ملاحظہ کیجئے  
اور مولوی شریف الحق صاحب کے علم و فہم کی داد دیجئے۔

اول بات یہ ہے کہ جناب ابھی تک یہ فیصلہ بھی نہ کر سکے کہ اس عبارت میں  
آپ کے نزدیک تشبیہ ہے یعنی معاذ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو  
ان مذکورہ اشیاء کے علم کے ساتھ تشبیہ ہے یا برابری کیا ہے فاضل بریلوی مرحوم  
نے تو برابری کے معنی معین کئے ہیں چنانچہ اس کا ترجمہ عربی میں مثل کے ساتھ کیا  
ہے مگر جناب کو ان کے بیان کئے ہوئے معنی میں تردد ہے جب ہی تو یہ کہہ رہے ہیں  
کہ تشبیہ دیکھا برابر کر دیا لغو و بالشر منہ حقیقت تو یہ ہے کہ مولوی اشرف علی  
صاحب کی عبارت میں نہ تشبیہ ہے نہ برابری لفظ الیسا تشبیہ کے لئے متعین ہے  
نہ برابری کے لئے یہ خوبی فہم ہے کہ اپنی رائے سے مقرر کر کے اس پر احکام  
کفر لگا دیئے۔

سینے اہل زبان ہندوستان کے یہاں لفظ ایسا ہر جگہ تشبیہ کیلئے ہی  
نہیں بولا جاتا ہے ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ ایک شخص یہ کہتا ہے کہ زید نے ایسا  
گھوڑا خریدا جو اس کو پسند آیا یا زید نے ایسا کام کیا جس سے سب لوگ خوش ہوئے  
کہیں ہاں دونوں مثالوں میں لفظ ایسا کہ معنی تشبیہ یا برابری کہ ہو یہاں لفظ  
ایسا کو کسی کی تشبیہ کے لئے استعمال کیا گیا ہے برابری کے معنی تو بہت دور  
ہے اگر ایسا کے بعد حکم حصر ہو تو وہم برابری کا ہو سکتا تھا۔ مولانا تھانوی صاحب کی  
عبارت میں تو کلمہ حصر کا پتہ بھی نہیں پھر برابری کے معنی کو جسے قاعدے سے

متعین ہوئے۔

اب سینے اگر مولوی شریف الحق صاحب کے بقول تشبیہ ہے تو  
تشبیہ میں مشبہ و مشبہ بہ میں برابری کب لازم ہے اہل فن کا مقررہ قاعدہ ہے  
کہ مشبہ بہ مشبہ سے اقویٰ ہوتا ہے خلیفہ معتمد باللہ کی مدح میں جو اس کے  
مداح حسان مصیحا عراندس نے کہا تھا۔

کان ابو بکر ابو بکر الرضی و حسان حسان و انت محمد  
یعنی اے مدوح تیرا ذریعہ ابو بکر ابن زید و ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے  
مانند ہے اور تیرا مداح شاعر حسان مصیحا حسان بن ثابت مداح رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم کی مانند ہے۔ اور تو خود محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مانند ہے۔  
اس پر بعض شارحین شفا لے کہا تھا کہ اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے  
برابر معتمد باللہ کو حسان شاعر نے کہہ دیا اس پر علامہ خفاجی نے شرح خفا میں اراد  
علامہ علی قاری نے اپنی شرح شفا میں اعتراض فرمایا اور تشبیہ کی بنامہ دعویٰ  
برابری کو خلاف قاعدہ مقررہ اہل فن قرار دیا علامہ خفاجی نے "نسیم الرباعی"  
میں فرمایا کہ ان شارحین کے کلام کو نہ ذکر کرنا ہی بہتر ہے۔ علامہ علی قاری  
نے فرمایا۔

وقد بطل الشرح تبعاً للمصنف  
علیٰ هذا القول لكن لا يخلو عن  
نوع من الاشكال قائم لا يلحق  
من التشبيه التسوية في الكمال  
بل من القاعدة المقررة ان  
المشبه اقویٰ فی جمیع الاحوال  
یعنی اس شرح حسان مصیحا شریف الحق نے مصنف  
کی نسبت میں طویل کلام کیا ہے لیکن ان کا  
کلام اشکال سے خالی نہیں رہا ہے کہ  
تشبیہ سے مشبہ کیسا تشبیہ کیسا  
مقرر ہے کہ مشبہ بہ اقویٰ ہوتا ہے



علم نہیں۔

شریف الحق صاحب فرماتے ہیں کہ صاحب براہین کا قول ہے کہ حضور کو دیوار کے پیچھے کی خبر نہ تھی۔ اہل علم و فہم غور کریں اس ایک ٹکڑے میں کتنی لوٹ پھیر کر ڈالی۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ جن سے صاحب براہین نے نقل کیا ہے ان کا ذکر یہی غائب کر دیا پھر شیخ نے کس کا قول نقل کیا ہے وہ بھی غائب کر دیا حالانکہ شیخ عبدالحق صاحب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول بتا رہے ہیں اور یہ ہی صاحب براہین کا مطلب ہے جناب شریف الحق صاحب نے اس طور سے نقل کیا ہے کہ شیخ کا ذکر ہی ندارد اور اس کی نسبت شیخ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کی ہے وہ بھی غائب اور منہ مہر کر یہ کہہ دیا کہ صاحب براہین قاطعہ یہ کہتے ہیں کہ حضور کو دیوار کے پیچھے کی خبر نہ تھی آپ نے دیکھا خیانت اور بہتان کا کیسا نقشہ کھینچا۔ حالانکہ صاحب براہین نے یہ شیخ کی کتاب سے نقل اس موقع پر کیا ہے جس موقع پر مولوی عبدالسمیع صاحب صاحب انوار ساطعہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے پر یہ استدلال کیا ہے۔

اب غور طلب یہ چیز ہے کہ آیا شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اس کو واقعی بیان کیا ہے یا نہیں جاننا چاہیے کہ صاحب براہین قاطعہ نے شیخ کی کسی کتاب کا نام نہیں لکھا یعنی کتاب کو متعین نہیں کیا۔ صرف حضرت شیخ کے حوالے سے نقل کیا ہے اور یہ صحیح ہے کہ شیخ نے یہ الفاظ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو فرمان بتاتے ہوئے اپنی کتاب اشعۃ اللمعات تشریح مشکوٰۃ شریف میں تحریر فرمائے ہیں۔ چنانچہ مشکوٰۃ المصابیح کے باب صفۃ القلوة کے فصل ثالث کے اخیر میں حدیث ذیل مذکور ہے۔

عَنْ أَنبَى هَوْبِرَةَ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
الظُّهْرَ وَفِي مَجْرَى الْغَيْثِ كَحُلِّ فَأَسَاءَ الْقُلُوبُ فَفَكَدَاهُ رَسُولُ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا مَعْزَنُ الْإِسْهَقِ اللَّهُ لَا تَرَى كَيْفَ تَصْلِي أُنْكُمْ  
تَرَوْهُمُ آتَتْهُ يَخْنَعُ يَخْنَعُ شَيْ مَا تَصْنَعُونَ يَا اللَّهُ أُنْبَى لَا أَرَى مِنْ  
خَلْقِي كَمَا أَرَى مِنْ بَيْنِ يَدَيَّ رَوَاهُ أَحْمَدُ

ترجمہ :- یعنی حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو ایک مرتبہ نماز پڑھائی اور آخری صفوں میں ایک شخص تھا جس نے نماز اچھی طرح نہیں پڑھی تھی بعد ختم نماز کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کو پکارا۔ اے غلام کیا تم خدا کے تعالیٰ سے نہیں ڈرتے ہو کیا تم نہیں دیکھتے کہ تم نماز کیسے پڑھتے ہو تم کہتے ہو کہ تم کو تم کو ملے ہو اس میں سے کوئی بات خبر پر پوشیدہ رہتی ہے خدا کی قسم میں اپنے پیچھے کے لوگوں کو اسی طرح دیکھتا ہوں جس طرح اپنے سامنے والوں کو امام احمد نے اس کو روایت کیا ہے۔

اس حدیث کی تشریح کرتے ہوئے شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۲۱۰ میں فرماتے ہیں۔

بنا محمد ابن دینار ابن حضرت نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی جان تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کہنا از پس و پیش بطریق فرق عادت بود آگے پیچھے سے بطریق عادت تفاوتی یا بوحی یا بالہام و گاہ گاہے بود ندانم الہام سے وہ کبھی کبھی تقاضہ ہمیشہ اس کی ہوتی وہ حدیث ہے جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ چوں ناکہ آنحضرت کم شد در نیانف کی ناکہ مبارک کم ہوئی یزدہ حلووم ہو سکا کہ گجارت منافقان نقبند کہ نمری گوید کہاں چلو تو منافقوں نے ہاتھ ملایا اللہ



کیا ہے اللہم اغفر امتہ محمد علی اللہ علیہ وسلم۔

پھر بسط البیان ص ۱۲ پر مصنف خود کہہ رہے ہیں۔

”کہ یہ علوم تو آپ کے مثل دو منزے انبیاء و ائمہ کا کبھی حاصل نہیں“

اس پر بھی یہ کہنا زبرد و عمر وغیرہ کے علم کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی برابر بتا دیا۔

مرعی کی ایک ٹانگ کہے جانا صریح ہے انصافی اور ظلم ہے۔ الحاصل اگر بقول

مولوی شریف الحق کے تشبیہ ہی مان لی جائے تو بھی تنقیص و توہین نہیں

پائی جاتی ہے یہاں کہ ہم نے بیان کر دیا ہے کہ لفظ ایسا زبان اہل ہند میں تشبیہ

یا برابری کے معنی کے لئے متعین ہو کر نہیں۔

رہی مولوی خلیل احمد صاحب سہارنپوری مرحوم کی عبارت براہین قاطعہ

جس کو مختلف جگہ کے فقروں اور شیعروں کو جو کہ ایک کفری مضمون بنایا ہے یہ بھی

آپ کی دستکاری کا ایک نمونہ ہے کہیں کا فقہ کاٹ کر کہیں لگا دیا۔ اس کا

سیاق و سباق غائب پھر اس میں بھی اپنی تصنیف شامل۔ اللہم صلح امتہ محمد

صلی اللہ علیہ وسلم اس مقام پر ہم طویل کلام کرنا نہیں چاہتے۔ صرف ایک بات

عرصہ کرنی ہے کہ آپ نے اس عبارت کو توڑ جڑ کر کے جسے مطلب بتایا

ہے وہ یہ ہے کہ عاقل اللہ شیعہ ان عین اور ملک الموت کا علم زیادہ ہے

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے لغو باللہ منہ یہ وہ باطل عقیدہ ہے جس کے

کفر ہونے میں کسی ادنیٰ اور جہ کے مسلمان کو بھی شک نہیں ہو سکتا مولوی نذیر

احمد خاں صاحب مدرس مدرسہ طیبہ احمد آباد گجرات نے اول رد براہین قاطعہ

کا لکھا تھا جس کا نام بواق لامتہ ہے جو ۱۳۰۹ھ میں بمبئی مطبعہ دت پرشاد

سے شائع ہوا ہے اس میں براہین قاطعہ کی اصل عبارت کا انہوں نے یہ مطلب

کہیں بتایا نہ اس پر حکم کفر بیان کیا۔ کیا یہ خبیث مضمون ایسا نہ تھا جس کو

ہذا کفر نہ بتاتے پھر کیوں مولانا موصوف نے اس عبارت کا یہ مطلب

بیان کر کے اس پر حکم کفر نہ دیا جب کہ وہ اس کتاب کا مستقل رد ہی لکھ رہے

تھے کیا وہ ہندوستانی ہیں اور اس کے محاورات کو نہ جانتے تھے یا وہ کفر و اسلام

کو بھی نہ پہچانتے تھے ثابت ہو کہ ان کے نزدیک براہین قاطعہ کی عبارت

کا یہ مطلب ہی نہیں تھا جو آپ نے بیان فرمایا ہے ورنہ وہ اس پر ضرور رد مین

کرتے اور احکام کفر بتاتے اس کی وجہ یہ بھی ہے کہ وہ دوسرے کے کلام میں اپنی

تصنیف شامل کر کے اور اس کا مطلب بگاڑ بگاڑ کر بیان کرنے کے عادی نہ

تھے دل میں خوف خدا رکھتے تھے حساب روز جزا سے ڈرتے تھے کفری مطلب

اور جوڑ کر کے اپنی تصنیف شامل کر کے بنایا گیا ہے۔

وہ فقرہ جو اس عبارت سے دور لکھا یا لکل الگ ہے جس کو مسئلہ حاضر

و ناظر کے جواب میں منجملہ اور جوابوں کے نقل کیا گیا ہے جس کو مولوی شریف الحق

نے کمال حیاداری کے ساتھ لکھ دیا کہ صاحب براہین نے پہلے تو یہ لکھا۔

”کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم خود دیوار پیچھے کی تیر نہیں“

پھر مولوی شریف الحق نے کہا کہ صاحب براہین قاطعہ کا یہ قول ہے حالانکہ

بالکل غلط ہے انہوں نے اپنا قول نہیں بتایا۔ بلکہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ

علیہ کی کتاب سے نقل کیا ہے ان کی اصل عبارت یہ ہے۔

”اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار پیچھے کا بھی علم نہیں“

اب یہاں شریف الحق کی سچائی اور دیانت کو دیکھ لیجئے کہ اس مضمون کو

کانٹ چھانٹ کر اس طور سے بیان کرتے ہیں کہ جس کو ان کی تہذیب پر پڑھنے

والا یہ سمجھے کہ یہ قول براہین قاطعہ والے کا ہے حالانکہ وہ شیخ علیہ الرحمۃ سے

نقل کر رہے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ مجھے دیوار پیچھے کا



کہ خیر کسان می رسانم و نمیدانم کہ تا  
گیا است پس فرموده آن حضرت و الله  
من نمی دانم مگر آنچه بدانند مرا پر و نگاه  
من اکنون بنود مرا به وردگار من کہ می  
دور جائے چنین و چنان است و ہمارے  
در شاخ و رخت بند شدہ است و  
و نیز فرمودہ است کہ من بشرم نمی دانم  
کہ در پس این دیوار چیست یعنی بے دان  
تین حق سبحانہ الخ۔

✽ ✽ ✽ ✽ ✽  
✽ ✽ ✽ ✽ ✽  
✽ ✽ ✽ ✽ ✽

یہاں حضرت شیخ نے فرمادیا کہ حضور نے فرمایا کہ میں بشر ہوں میں نہیں  
جانتا کہ اس دیوار کے پیچھے کیا ہے اس پر کوئی جرئت نہ فرمائی پھر اسی حدیث کی  
شرح میں مشکوٰۃ المصابیح مفہوم مطبوع مجتہائی دہلی کے نسخہ کے حاشیہ  
پر حنفی نے فرمایا۔ علامہ علی قاری کی شرح مرقات سے نقل کرتے ہوئے  
حاشیہ پر۔

فَعَلِمَ أَن مَا ظَهَرَ لَا يَبْنِي فِي قَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنِّي  
لَا أَعْلَمُ مَا وراءَ حِدَارِي عَلَى تَقْدِيرِ صَحِيحِهِ لَا تَدْرِكُ بِالنِّسْبَةِ إِلَى خَلْقِهِ  
الصَّلَاةَ هَذَا مَا قَالَهُ صَاحِبُ الْمَرْقَاتِ -

اس میں بھی اس کو قول رسول صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا گیا ہے مع التردد و فی  
الصحۃ اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ حضور نے جو فرمایا کہ میں اپنے سامنے اور

پیچھے سے یکساں دیکھتا ہوں۔ اور دوسری حدیث میں یہ فرمایا کہ مجھ کو اپنی دیوار  
کے پیچھے کا بھی علم نہیں ان دونوں کلاموں میں تعارض نہیں کہ پہلا کلام مبارک  
حالت نماز کے لئے ہے اور دوسرا خارج نماز کے لئے پھر علامہ قطابی نے ہماری رض  
شرح شفا قاضی عیاض بجا اول ص ۲۲ میں فرماتے ہیں۔ امام مجاہد کے اس  
قول کی شرح میں۔

قال مجاهد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قام  
في الصلوة يري من خلفه كما يري من بين يديه ولا  
يأمن في هذا ما ورد انه صلى الله عليه وسلم جعل  
شأنا حد ثامن وقد عبد القيس خلفه لئلا  
يؤا ولا قوله اني لا اعلم ما وراء حِدَارِي هَذَا  
ان صلح ولا قوله في الحديث الاخر ايكو اللذي  
ركع دون الصف فقال ابو بكر رضي الله عنه انا  
يا رسول الله فلو كان يري كما ذكرها احتاج  
للسؤال لان الاول تشريع وانثاني المراد به  
نفى عنه بالغيبات مع ان عدم رويته ما وراء  
الحيدار لا تنا في الروية من غير هائل وهذا  
وان لم نقل انه مخصوص بالصلوة -

دیکھئے اس عبارت میں علامہ خفابی نے اس لفظ لا اعلم ما وراء  
حِدَارِي کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا قول قرار دے کر تردد فی  
الصحۃ کو ظاہر کرتے ہوئے اس کے جوابات دیئے یعنی اس سے مراد علم  
بالغیبات کی نفی ہے یعنی بے اعلام الہی کے میں نہیں جانتا کہ اس دیوار



کے روزے رکھنے والوں حج و زکوٰۃ کے ادا کرنے والوں قرآن پاک کی تلاوت کرنے والوں احکام شریعت محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی پابندی کرنے والوں پر مومن اپنی رائے اور ذہنی مفروضات کی بنیاد پر چسپاں کرنا فتوؤں کی وہ بھرمار کہ دیوبند کے علماء چھوٹے بڑے امام و مقتدی سب کافر یہاں تک کہ حیوان کے غضب اور عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر۔ بدایوں کے مولانا عبدالمقتدر صاحب مولانا عبدالقدیر صاحب و مولانا محب احمد صاحب و مولانا حبیب الرحمن صاحب وغیرہ صاحب علماء مدسہ قادریہ کافر کچھوچھو کے مولوی سید محمود میاں صاحب الملقب بہ محدث اعظم کافر و مرتد حتیٰ کہ مارہرہ کے حضرات مولانا سید شاہ اسماعیل پنا صاحب اور ان کے صاحبزادے مولانا سید شاہ اولاد رسول محمدی انصاری صاحب رحمہما اللہ بھی بدایوں والوں پر لگائے ہوئے احکام کفر کی رو سے مسلمان نہ بنے۔ پھر شاہ عبدالجبار میاں المعروف بہ الشہداء میاں خلیفہ شاہ جی محمد شیر میاں صاحب علیہ الرحمۃ و علمائے مجلس رام پور و علمائے مکتبہ فریضی مل بھی اس فتویٰ کفر کی زد سے نہ بچ سکے عزیز و فی الواقع مسلمان کو کافر قرار دینا اس پر احکام کفر کو جاری کرنا بہت بڑی غلطی ہے مگر اس نااہل گروہ نے فتاویٰ کفر کو باز کچھ اٹھال بنا رکھا ہے انہوں نے فتویٰ کفر کی اہمیت کو ختم کر دیا سچ ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد۔

اخلا وسد الاموالی غیر اھلہ فانتظر الساعۃ

ترجمہ۔ جب نااہل لوگوں کے ہاتھ میں اہم کام دیدیے جائیں تو قیامت کا انتظار کرنا۔ مولوی شریف الحق نے اس کتابچہ میں ایک اور فریب دیا ہے کہ مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم نالوتوی کا مقصد ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی نہیں ہیں معاذ اللہ اس بہتان کے لئے جو مال ملی گئی ہے اس کا

نال اہل علم پر پوشیدہ نہیں متعدد وجوہ سے طے پائے گا کٹ کر جوڑنا اور اس سے ایک کفری مضمون بنالینا اور ڈھٹائی کے ساتھ بہتان لگانا کلام کا یہ عقیدہ ہے یہ آپ کا ہی حصہ ہے مولیٰ تعالیٰ ہر مسلمان کو خاتمہ ایمان پر ہونا نصیب فرمائے۔ خدا جل شانہ لوگوں کو یوم الحساب کا خوف ہے یا نہیں اگر نہیں ہے تو مولیٰ ان کو اور سب مسلمانوں کو روز جزا کا خوف عطا فرما۔ اے میرے رب تو ہی ہر شے پر قادر ہے۔

اب ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ کچھ مختصر کلام "تذریۃ الناس" مصنفہ مولوی محمد قاسم صاحب کی عبارت پر کریں مسلمانوں پر بے شک ہمارا اور سب مسلمانوں کا ایمان ہے کہ کسی نبی کی توہین و تنقیص کرنا یقیناً کفر ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی نہ ماننا قطعاً کفر ہے مگر کسی مسلمان پر بہتان لگانا اور اس کی صحیح بات کے غلط اور کفری معنی اپنی رائے سے بنا کر پھر اس کی اشاعت فاحشہ کا بار اپنے اوپر لینا لکنا جرم عظیم ہے یہ ہی مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم اپنی کتاب "تذریۃ الناس" کے مسند پر تحریر فرماتے ہیں۔

سو اگر اطلاق عموم ہے تب تو خاتمیت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم لازم خاتمیت زمانی قبلات التزانی ضرور ثابت ہے ادھر تصریحات نبوی مثل انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا انتہ لا بنی لعمریٰ او کما قال۔ جو بظاہر نظر نہ کرے اور اسی لفظ خاتم التبین سے ماخوذ ہے اس باب میں کافی ہے کہ یہ مضمون درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہے پھر اس پر اجماع بھی مستند ہو گیا ہے تو احفاظ مذکور است متواتر منقولی نہ ہوں سنو یہ عدم تواتر انا باوجود تواتر سنو یہاں ایسا ہی ہو گا جیسا تواتر



کے یہ سچے کیلئے پھر فرمایا کہ یہ ہے کہ ہم اس کو یقینی رویت پس و پیش کو نماز کے لئے مخصوص نہ کریں ورنہ جواب ظاہر ہے کہ وہ صورت مخصوص بحالت نماز ہے اور یہ صورت خارج نماز کی ہے اب سمجھنا چاہئے کہ صاحب براہین بر مولوی شریف الحق نے کیا ہے جاہل ہوتا تھا کہ صاحب براہین نے یہ کہلے۔ حالانکہ یہ عبارت علماء کرام کی کتب معتبرہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول بتاتے ہوئے موجود ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی تلخیص میں فرماتے ہیں۔

کان یروی من وواء ظہرہ کما یروی من قد امدھو فی الصبیحین وغیرہما من حدیث انس وغیرہ والہ حدیث الرارۃ فی ذالک متیدۃ بحال الصلۃ وبذلک یجمع بین ہذا و بین قولہ صلی اللہ علیہ وسلم لا اعلم ما واء جلداری ہذا

یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی پشت کے پیچھے سے بھی ایسا ہی دیکھتے تھے جیسے کہ اپنے آگے سے اور یہ حدیث صحیحین میں حضرت انس رضی اللہ عنہ وغیرہ سے مروی ہے۔ اور جو احادیث اس مضمون کی وارد ہیں وہ مقید ہیں حالت نماز کے ساتھ اور اس صورت سے جمع کیا جاتا ہے درمیان اس قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے۔ لا اعلم ما واء جلداری نقل مجموعہ فتاویٰ مولانا عبدالحی لکھنوی ج ۲ ص ۶۱

صاحب براہین کا شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کرنا غلط نہیں کہ شیخ کی کتاب اشعث اللمعات میں وزیر فرمودہ اند موجود ہے۔ جیسا کہ ہم اوپر بتا چکے اور قول شیخ ابن حجر عسقلانی وابن حجر مکی کا لا اصل کہ وہ لم یعرف لہ سند کا مطلب یہ ہے کہ اس کی اسناد نہیں معلوم ہوئی۔

اگر سچے علمائے اپنی کتب میں اس کو بغیر سند کے بیان کیا ہے۔ جن حضرات نے اس کی سخت میں تردید کا اظہار کیا ہے اس کا بھی یہی مطلب ہے مزید تحقیق اس کی۔ خواہ اب الدنیہ کی شرح زرقانی وغیرہ میں موجود ہے۔

ہم اہل علم میں طویل کلام کرتا نہیں ہے مائل کے لئے ایک اشارہ بھی کافی ہوتا ہے ہم بتا چکے ہیں کہ نہ مولوی اشرف علی صاحب کی عبارت کا وہ مطلب ہے جو آپ لوگوں نے فرض کیا ہے نہ صاحب براہین کا وہ مطلب ہے جو آپ حضرات نے بیان کیا ہے جسے تہمت ہے اور بے بنیاد ہے۔

وہ مطلب نہ مصنفین نے مانا اور نہ ان کے علاوہ ہندوستان کے مشہور و مسلم اہل علم نے مانا محض اپنی رائے سے معاذ اللہ ان کو تو وہ بین و تحقیق کا تکیہ قرار دے کر احکام کفر لگا دینا ہرگز قابل قبول نہیں۔ کیا آپ کی انفرادی رائے حجت شرعی ہو جائے گی کیا آپ کو یقین ہے کہ اپنی ذاتی انفرادی رائے سے کسی عبارت کا مطلب مقرر کر کے تمام مسلمانوں پر فرض کرے کہ اس پر سب ایمان لائیں کیا اور ہندوستان کے اہل علم حضرات جو آپ کے بیان کردہ مطلب کو صبیح نہیں مانتے وہ سب کافر ہو گئے اس کا صاف صاف مطلب یہ ہے کہ نہ کسی مسئلے میں کلام ہے نہ کسی عقیدے میں بلکہ جو کچھ کلام ہے وہ اس پر ہے کہ جو کچھ ہم بتا دیں اس پر آنکھ میچ کر ایمان لاؤ ہمارے مقابلہ میں کسی اہل علم کو حق نہیں کہ ہماری رائے کے خلاف کچھ کہہ سکے جو کہ اس پر کفر کا فتویٰ ہم ہی مسلمان ہیں ہم ہی سنی ہیں ہم ہی اسلام اور سنیت کے ٹھیکیدار ہیں۔ استغفر اللہ ربی من کل ذنب و اتوب الیہ۔

جس عبارت کا جو مطلب چاہیں تجویز کر لیں ائمہ کرام کی وہ تصریحات جو دشمنان اسلام و مگر قرآن و دشمنان رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے فرمائی ہیں وہ کلمہ توحید پر ایمان لانے والوں نماز پنجگانہ ادا کرنے والوں اور ایمان



۱ اعداد رکعات فرائض و وتر وغیرہ باوجودیکہ الفاظ احادیث  
مشترک تعداد رکعات متواتر نہیں جیسا اس کا منکر ایسا ہی اس کا  
منکر کا فرہوگا ۱۰

اس عبارت میں مولانا نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کو  
پانچ طور سے ثابت کیا ہے۔

۱۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری نبی ہونا نص خاتم النبیین سے دلالت مطابقی  
اس طور پر کہ لفظ خاتم کو ذاتی اور زمانی سے مطلق مانا جائے۔

۲۔ عموم مجاز کے طور پر کلمہ خاتم کی دلالت دونوں قسم کی خاتمیت پر مطابقی ہو  
دونوں میں سے ایک پر مطابقی دوسرے پر التزامی ان تینوں صورتوں میں  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری نبی ہونا نص قرآنی سے ثابت ہوگا۔

۳۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری نبی ہونا احادیث متواتر المعنی سے ثابت ہے  
۴۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے پر تمام امت کا اجماع ہے۔

ان پانچ طریقوں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری نبی ہونا ثابت کر کے  
صاف صاف یہ بھی بتا دیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کا منکر  
ایسا ہی کا فرہوگا جیسا اور مندرجات دین کا منکر کا فرہوگا۔

غور کیجئے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کو دلائل سے ثابت  
کر رہے ہیں اس کے منکر کو کا فر بتا رہے ہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری انبیاء

ہونے کو مندرجات دین سے بتا رہے ہیں مگر بریلوی صاحب یغرا رہے  
جی کہ موادی محمد کا حکم صاحب کا عقیدہ ہے کہ معاذ اللہ حضور آخری نبی نہیں

بھی نہ  
ہیں عقل و دانش بیاہر گریست  
تخذیر الناس من غلہ والی عبارت کا ہرگز مطلب نہیں کہ معاذ اللہ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی نہیں ہیں بلکہ اس میں حصر کی نفی کی گئی ہے معنی  
لفظ خاتم کو صرف اس معنی میں منکر کرنا اور یہ کہنا کہ اس لفظ خاتم کے صرف اتنے  
ہی معنی ہیں کہ آپ آخری نبی ہیں یہ خیال عوام کا ہے ظاہر ہے کہ قرآن کریم کے الفاظ  
کریم کو صرف ایک معنی میں منکر کرنا خلاف عقل و نقل ہے اور عوام سے مراد خود  
معتدات نے اپنی دوسری تحریر میں بتائی ہے کہ عوام سے مراد ظاہر پرست  
لوگ ہیں۔ دوسری جگہ تصریح کی ہے کہ علاوہ انبیاء و علماء و ائمہ کے باب  
تفسیر میں سب عوام میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور علماء و ائمہ میں سے یہ بات ثابت  
بھی نہیں کہ انہوں نے لفظ خاتم کو اسی معنی میں منکر کیا ہو اس کے بعد سہرا لٹنے  
کی صورت میں جو نقصانات لازم آ رہے تھے ان کو بیان کیا ہے جن کو بریلوی  
حضرات نے توڑ مڑ کر کچھ کا کچھ ظاہر کیا ہے مولوی محمد قاسم مرحوم کی تصانیف  
کے مطالعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ خاتمیت زبانی یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
کے آخری نبی ہونے کے منکر نہیں بلکہ مشتبہ ہیں اس کفری قول کو ان کی طرف  
نسبت کرنا ہرگز صحیح نہیں۔

چنانچہ ہم خاص تذییر الناس کی عبارت منہ نقل کر چکے ہیں جس میں  
انہوں نے خاتم زمانی یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کے منکر  
کو کا فر تحریر فرمایا ہے۔ پھر ان کی دوسری کتاب مناظرہ عجیبہ کی پہلی سطر میں  
مرقوم ہے۔

حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت زمانی تو سب کے نزدیک مسلم  
ہے اور یہ بات بھی سب کے نزدیک مسلم ہے کہ آپ افضل المخلوقات ہیں۔  
پھر اسی مناظرہ عجیبہ کے صفحہ ۹ پر تحریر فرمایا ہے۔

کہ خاتمیت زمانی اپنا دین و ایمان ہے ناحق کی سمیت کا البتہ کچھ علماء نے نہیں



سامنے ایک مثال پیش کر دی گئی ہے۔ اگر غور کیا جائے تو اس قسم کی سیکڑیاں مثالیں نکلی سکتی ہیں اس کو قرآن مجید نے تحریف فرمایا چنانچہ نبی اسرائیل کے بارے میں رب تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ یحزفون الکلم عن مواضعہ ترجمہ یعنی کلمات کو ان کی جگہ سے ہٹا دیتے ہیں۔ یہاں تو الفاظ کی جگہ بدلی ہے بعض صورتوں میں حرکات کی جگہ بدلنے سے بھی کفری معنی پیدا ہو جاتے ہیں بہر حال یہ حقیقت بالکل عیاں ہے کہ بعض اوقات کلام میں معمولی سی تحریف کر دینے سے کلام کا مضمون بدل جاتا ہے اور اس میں اسلام اور کفر کا فرق ہو جاتا ہے چہ جائیکہ ایسی زبردست الٹ پلٹ کی جائے کہ مختلف صفات کے ٹکڑوں کو توڑ جوڑ کر ایک مسلسل عبارت بنائی جائے اور فقرہ کی ترتیب بھی بدلی جائے اِنَّا لَنُدَوِّنُهَا لِيَوْمٍ رَاجِعُونَ ط

مسلمانوں حسام اکرمین کے بھی ہزاروں نسخے چھپے ہوئے موجود ہیں اور تحذیر الناس بھی چھپی ہوئی موجود ہے۔ ان دونوں کو ملا کر دیکھ لیجئے اور انسان و ایمان سے فیصلہ کر لیجئے۔ خوب غور کیجئے حسام اکرمین میں ان فقرات کی جگہ اور ترتیب کو بدلا گیا ہے۔ یا نہیں۔

مولوی شریف الحق صاحب نے اس "حسام اکرمین" والی ترتیب کو ترک کر دیا اور یہ سمجھ گئے کہ بیچھا چھوٹ گیا حالانکہ یہ غلط ہے ان کا بیچھا کیسے چھوٹ سکتا ہے جب کہ ان کے دین و ایمان کے مرکز جس پر ایمان لانا ان کے نزدیک ہر مسلمان کو ضروری جس میں شک کرنے والا بھی ان کے نزدیک مسلمان نہیں۔ یعنی حسام اکرمین میں صاف طور سے تحذیر الناس کی عبارات اسی تحریف و تبدیلی کے ساتھ چھپی ہوئی موجود ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

## مقالہ ۱۲

اس تحریر میں مولوی شریف الحق صاحب نے ایک اور عظیم فریب کیلئے چال چلی۔ اکابر علماء دیوبند کے لئے لکھا ہے۔

کہ یہ لوگ ایسے کافر ہیں جو ان کے کفریات پر مطلع ہونے کے بعد ان کو کافر و مرتد نہ مانے نہ کہے ان کے کافر و مرتد ہونے میں شک کرے انہیں کافر کہنے سے کف لسان کرے وہ خود کافر ہے۔ یہ عبارت ہے شریف الحق صاحب کی آگے کہتے ہیں۔

"الصوارم الهندیہ" میں تمام اہل سنت کا یہ فتویٰ بر سہا برس سے چھپ رہا ہے جس میں علماء بدالیوں و علمائے رام پور و علماء دیوبند و علماء لکھنؤ کی بھی تصدیقات موجود ہیں خصوصیت سے حضرت مولانا مفتی عبدالقدیر صاحب بدایونی۔ و مولانا عبدالغفار صاحب رامپوری کی تصدیقات موجود ہیں الخ۔

اس جھوٹ اور فریب دہی کی کوئی حد ہے اِنَّا لَنُبَوِّدُكُمُ الْيَوْمَ رَاجِعُونَ اس صوارم ہند یہ میں کس کے تصدیق و دستخط ہیں مدرسہ منظر الاسلام کے مدرسین کچھ طلباء ان کے علاوہ شاگرد دین و مریدین و معتقدین کی تصدیقات میں تمام علماء اہل سنت کا نام لکھ کر دھوکہ و فریب دیا ہے جس میں علماء رام پور لکھنؤ و بدایونی کا ذکر محض عوام کی فریب دہی کے لئے ہے اہلسنت کی تو صحیح جامع و مانع تصدیق



پھر اسی کتاب کے سب پر فرماتے ہیں  
خاتمیت زمانی سے خجے انکار نہیں ملکہ یوں کہیے کہ منکر وں کہنے نبی انش  
انکار نہ چھوڑنی انصافیت کا اقرار ہے بلکہ اقرار کرنے والوں کے پاؤں چلنے  
اور بیوں کی ثبوت پر ایمان ہے پیر رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر کسی کو  
نہیں سمجھتا۔

پھر اسی کتاب کے صفحہ ۶۹ پر فرماتے ہیں۔

ہاں یہ مسلم ہے کہ خاتمیت زمانی اجماعی عقیدہ ہے۔

پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۳ میں فرماتے ہیں۔

بلکہ بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں جو اس  
میں شامل کرے اس کو کافر سمجھتا ہوں۔ الخ

ان تصریحات کے بعد کون مسلمان یا انصاف یہ کہے گا کہ مولوی محمد قاسم  
کا یہ عقیدہ ہے کہ معاذ اللہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی نہیں اس کو تو وہ خود  
صاف صاف تحریر فرما رہے ہیں کہ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی جو  
رہے وہ کافر ہے بلکہ اس میں شامل کرے وہ بھی کافر ہے یہ کہ ہم نقل کر چکے۔

اس کے بعد پھر وہی مری کی ایک ٹانگہ سراسر بہتان و گندب ہیں  
تو اور کیا ہے لہٰذا صفحہ ۳ کی عبارت تدریجاً جو بریلوی حضرات نے کیمٹر اجمالا  
کمال کی تفسیر بر مبنی ہے یا ضد و مدت دھڑی بر رب تعالیٰ تو تفسیر غلط فرماتے اس  
عبارت میں صرف حصہ لکھی گئی ہے اور حصہ کرنے میں جو نقصانات پیدا ہو سکتے  
ہیں ان کو بیان کیا ہے نہ کہ معاذ اللہ حضور کے آخری نبی ہونیکا انکار جس کا بطلان  
ہم اس تحریر الناس اور مولوی صاحب کی دوسری تصانیف سے ثابت کیے

چویشوی سخن اہل دل کو کہ خطا است سخن شناس و لبر خطا اینا است

حسام الحرمین میں جو عبارت تحذیر الناس تبدیل و تحریف لفظی و معنوی کے  
ساتھ نقل کی گئی ہے وہ بہت ہی انوسناک ہے۔ فقیر سچائی کے ساتھ عرض  
کر رہا ہوں کہ اگر تحذیر الناس کی عبارت جس طور و ترتیب سے حسام الحرمین میں نقل کی  
گئی ہے تحذیر الناس کے کسی ایک ورق میں دکھادیں تو فقیر کے اختلاف کا اسی  
وقت فیصلہ ہو جائے گا یعنی فقیر نے قول سے رجوع کر لے گا اور ان حضرات کے  
قول کو مان لے گا۔

مجھے یہی کتاب موجود ہے اس میں دیکھ کر ملا لیں اول فقرہ ص ۱۱ کا  
ہے اور دوسرا فقرہ ص ۱۲ کا ہے اور تیسرا ص ۱۳ کا ہے جن کے ٹکڑے ملا کر ایک  
عبارت بنائی گئی جس میں کفری مضمون پیدا کیا گیا ہے ان فقرات کو بھی اس طرح  
سے نقل کیا گیا ہے کہ کوئی علامت ایسی نہ قائم کی گئی ہو جس سے معلوم ہو جائے کہ عبارت  
ایک جگہ کی نہیں ہے بلکہ چند مقامات سے مختلف فقرہ کو ایک ملا لیا گیا ہے  
پھر ان فقرات کا سیاق و سباق غائب مسلمانوں بڑی حیرت کا مقام ہے کہ  
کیا فاضل بریلوی کی شان اور کج باری صنعت کہ آگے کا فقرہ پیچھا در پیچھے کا فقرہ  
آگے اس صورت میں تو کفری مضمون آپ ہی ہو جائے گا اگر قرآن عظیم کی  
آیات شریفہ میں بھی کوئی بد بخت ایسا تصرف کرے تو کیا کفری مضمون نہ  
ہو جائے گا۔ مثلاً اِنَّ الْاَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ وَاِنَّ الْغَافِرَ لَفِي جَحِيمٍ۔ یعنی نیکو کا جنت  
میں رہیں گے اور بدکار دوزخ میں اب اگر کوئی بد بخت اس آیت کریمہ میں صرف  
اس قدر تحریف کر دے کہ نعیم کی جگہ جحیم اور جحیم کی جگہ نعیم پڑھے تو مغلوب بالکل  
اٹھ ہو جائے گا اور کلام صریح کفر ہو جائے گا حالانکہ اس میں سب لفظ  
قرآن پاک کے ہیں صرف دو غلطیوں کی بدولت ایسی ہے یہ صورت آپ کے

lo brelvio parho apne molvi ki zubani such ko  
lo brelvio apne molvi k kalam sy apna dajjal dekho



بھی آپ لوگ نہ بتا سکے نہ بتا سکتے ہیں۔

چنانچہ اہل بدایوں شاہد ہیں کہ آپ لوگوں نے ہمارے تحریری سوالات کا جواب تحریری و زبانی دینے سے انکار کر دیا تھا جس میں پہلا سوال یہی تھا کہ اہلسنت کی صحیح جامع و مانع تعریف بتا دیجئے مگر آپ لوگ صاف انکار کر گئے۔

علماء بدایوں میں کون کون سے عالم کے دستخط ہیں ان کے نام تو ظاہر کیجئے۔  
مولانا عبدالقدیر صاحب کا نام بتانا محض فریب ہے ان کے دستخط اس صوارم ہندوہ میں چھپے تھے جو اول مرتبہ شائع ہوئی تھی اس میں دیکھئے کہ انہوں نے کیا الفاظ تحریر کئے تھے۔ انہوں نے صاف صاف تحریر کیا تھا کہ ختم نبوت کے منکر کو کھینچنا ہوں اس کے بعد ان کے دستخط تھے کہ یہ آپ کی حسام اکرمین کے موافق کہہ کر ہے حتیٰ کہ تغیر کی مولوی شمس علی صاحب دہلی بھیتی سے مولانا عبدالقدیر صاحب کے دستخط کے متعلق گفتگو ہوئی میں نے ان سے کہا تھا کہ مولانا عبدالقدیر صاحب کے دستخط تو آپ کو مفید نہیں نہ انہوں نے علماء دیوبند کی تکفیر کی نہ ان کی تکفیر کی کسی طرح تائید کی۔ چنانچہ انہوں نے بھی اس کا اقرار کرتے ہوئے یہ ہی کہا تھا کہ واقعی یہی بات ہے اور کہا کہ وہ حیدرآباد سے اجیر میں خواجہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے عرس میں آئے ہوئے تھے یہ دستخط میں نے ان سے وہاں لئے تھے میں نے ان سے یہ بھی کہا تھا کہ آپ کے دستخط کیسے ہیں ان سے تو علماء دیوبند کی تکفیر نہیں ہو رہی ہے۔ تو انہوں نے جواب دیا کہ میں اس سے زائد نہیں لکھ سکتا ہوں یہ گفتگو میری خود مولوی شمس علی صاحب سے ہوئی تھی جس کا اثر ظاہر ہو گیا سنا گیا ہے نئے ایڈیشن صوارم ہندوہ سے مولانا عبدالقدیر صاحب علیہ الرحمۃ کے دستخط حذف کر دیئے گئے ہیں یعنی اس اشاعت میں مولانا موصوف کے دستخط نکال دیئے گئے ہیں۔

اب بتائیے اور کون سے علماء بدایوں کے دستخط ہیں۔ اَلْقِدْقِي حُجْجِي وَ الْكُذْبُ كُذْبُكُ - سچائی میں نجات ہے اور جھوٹ میں ہلاکت ہے۔

علماء رام پور میں مولوی عبدالغفار خان صاحب کے دستخط بتائے گئے ہیں اس کا جھوٹ ہونا ظاہر ہے مولانا عبدالغفار خان صاحب مجلس علماء رام پور کی چھی ہوئی تحریر ہمارے پاس موجود ہے جو خود فاضل بریلوی صاحب کے رسلے۔  
”مرثیہ شیری چاہ شور“ کے جواب میں ”بزم شیریں چاہ شور“ کے نام سے شائع ہوئی اس کے ص ۳ سطر ۱۲ کو دیکھئے کتنے صاف صاف طریقے سے علماء دیوبند کی تکفیر کی مذمت اور حسام اکرمین کی مخالفت کی ہے۔ النشار الکرمیم ہم اس کو آئندہ صفحات میں پورے طور پر بلفظ نقل کریں گے اب ایسی صورت میں ان کے دستخط صوارم ہندوہ علماء دیوبند کی تکفیر کی تصدیق میں بتانا کس قدر سچ ہو سکتا ہے علماء لکھنؤ میں مولانا عبدالحی صاحب لکھنؤی فرنگی محل کی تحریر تحریر التماس کے آخر میں موجود ہے۔ پھر عمدة الرعاہ حاشیہ شرح وقایہ کے دیباچہ میں مولوی محمد قاسم صاحب کے لئے کیسے الفاظ لکھے ہیں۔ یہاں تک کہ ان کی قبر کا پتہ بتا کر۔ فرحمہ اللہ تعالیٰ۔ یعنی اللہ تعالیٰ ان پر رحمت کرے بھی لکھا ہے پھر مولانا عبدالباری صاحب فرنگی محلی کا معاملہ معلوم ہے۔ ”القاری الداری“ دیکھیے معلوم ہو جائیگا حضرت علامہ مفتی میاں صاحب مرحوم مفتی فرنگی محل سے ہماری زبانی گفتگو بھی ہوئی ہے پھر ان کی تفسیر سورۃ الم نشرح دیکھ لیجئے کہ مولانا اشرف علی صاحب اٹخاٹوی کا ذکر کیسے الفاظ میں کیا ہے بلکہ ان کی تفسیر بیان القرآن کو اپنے قول کی تائید میں پیش کیا ہے۔ یہ حضرات علماء فرنگی محل میں۔  
صوارم ہندوہ میں نہ معلوم کسی طالب علم یا اپنے کسی مرید و معتقد سے دستخط کر لیتے ہوں اور عوام کو فریب دینے کے لئے اس کو علماء لکھنؤ تحریر کر دیتا ہو۔



لگانے پر بہت کچھ کلام ہے احکام شرعیہ قواعد طبع کے بالکل خلاف ثابت ہو رہے ہیں یہ کیا منل تعجب ہے۔

کاترک فاحل بریلوی فرشتے تھے یا نبی اور رسول تھے ان سے کسی معاملہ میں خطا ہو جانا کیا غاصد بشریت کے منافی ہے یا وہ بشر غیر معصوم نہ تھے؟

ہاں اگر یہ لوگ اپنے مذہب میں ان کو معصوم سمجھتے ہوں تو یہ اور بات ہے اہل حق و اہل سنت و جماعت کے نزدیک سوائے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور ملائکہ کے کوئی بھی معصوم نہیں تمام مسلمانان اہلسنت کا یہی عقیدہ ہے مولوی اختر رضا خاں نے اپنے اس تسمہ میں خوب دل کھول کر سخت کلامی کی ہے خیر اس کا کیا شکوہ ہے یہ تو ان کی عادت مستمرہ ہے جو ان کی رطب و یابس کو نہ ماننے ان کے لئے ان کے یہاں سے یہی تحفظ ملتا ہے مع زیادتی اور ہتھانات کے لیکن تعجب کی بات یہ ہے کہ فقیر کا یہ قول کہ میں اس سے

پہلے بسط البنان وغیرہ نہیں دیکھ سکا تھا یہ خلاف ظاہر کیسے ہو گیا کیا کسی کتاب کا کسی مطبع میں چھپنا کسی عدیم الفرست دور و دراز کے رہنے والے کیلئے بالخصوص جب کہ اس طرف اس کی توجہ بھی نہ ہو اور وہ خود بھی یہ بیان کرتا ہو کہ میں نے فلاں کتاب یا رسالہ اب تک نہیں دیکھا اس کے بیان کو کس طور سے خلاف ظاہر کہا جائے گا۔ بار بار کا معاملہ آپ اور کوئی صاحب متانت اور انسانیت کے ساتھ بیٹھ کر مجھے سمجھا دیجئے کہ وہ دریں بھی یا نہیں۔ اگر کوئی صاحب دیانت و امانت کے ساتھ فقیر کو سمجھا دیں گے اور ثابت کر دیں گے کہ فقیر اپنے مسلک میں خدا خواستہ تاحق پر ہے تو فقیر فوراً رجوع کر لے گا اور اپنی غلطی کا اعلان کر دے گا۔

مولوی اختر رضا خاں صاحب نے بھی وہ ہی مولوی شریف الحق کی

چال پر قلم کاری کا نمونہ دکھایا ہے۔

آپ لوگ بار بار فقیر کے لئے یہی کہتے ہیں کہ پہلے ٹکیر کرتے تھے اب نہیں کرتے یہ کس قدر جہالت کی بات ہے ائمہ مجتہدین و منوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے ثابت ہے کہ انہوں نے اپنے بعض اقوال سے اخیر میں رجوع فرمایا سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے ابست ملاز قاری میں نماز ادا کرنے کو جائز فرمایا تھا بعد میں اس سے رجوع فرمایا۔

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے تو اکثر مسائل میں دو قول ہیں یعنی قول جدید و قول قدیم چنانچہ اہل علم پر پوشیدہ نہیں۔ ہے اگر کسی بات کی تحقیق پہلے نہ ہوئی تھی بعد میں ہوئی تو اس میں صحیح تحقیق کی طرف رجوع کرنا کیا عجیب اور بری بات ہے۔

بلکہ یوں کیجئے کہ اہل حق اور اہل ایمان کی شان تو یہی ہے کہ دموع حق کے بعد حق کو مان لیتے ہیں اور بلا توقف و تامل اس کو اختیار کر لیتے ہیں پھر اس کے ظاہر کرنے میں کسی دنیوی نفع و نقصان و عزت و ذلت کی پرواہ بھی نہیں کرتے اور فرمان قرآنی۔

لَا تَكْتُمُوا الْحَقَّ وَانْتُمْ تَعْلَمُونَ وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِلرَّسُولِ

وَلِلْمُؤْمِنِينَ

پر عامل ہوتے ہیں۔ بسط البنان کی انکاری عبارت فقیر نے پیش کی تھی اس پر مولوی اختر رضا خاں نے اپنی ذہنی مفرومات و توہمات اور اپنے گھر کے مسلمات کی بنیاد پر کچھ تحریر کیا ہے۔

اولاً ہم ثابت کر چکے اور بتا چکے کہ عبارات اکابر علماء دیوبند کا وہ مطلب اور مقصود جو صام و صحران میں فرمن کیا گیا ہے وہ نہیں ہے وہ مفہوم



کون صحیح و غلط کو پہچانتے کون تحقیق کرتا ہے جو چاہا لکھ دیا یہ حال ہے  
مواہم ہندیہ کا۔ اور علمائے بدایوں و رامپور و گھنٹو کے متعلق جو ہم نے عرض کیا

ہے اسے بغور ملاحظہ فرمائیے۔ اس مواہم ہندیہ کے مصدقین میں مولانا ظفر الدین صاحب  
مرحوم بہاری بھی ہیں ان کی تصدیق کے الفاظ کو بغور ملاحظہ کر لیجئے اور رب تعالیٰ  
توفیق دے تو حق کا فیصلہ کر لیجئے مولانا مذکور سے ان کی زبان سے مسموع ہوا ہے  
کہ وہ علماء دیوبند کی تکفیر کے خلاف تھے جس کا علم اکثر لوگوں کو ہے یہاں تک  
کہ مولوی حبیب الرحمن اڑیسوی نے بھی اس کا اقرار کا سیکھ میں کیا تھا خود فقیر  
نے جامع مسجد بریلی کے امام و مدرسہ منظر الاسلام کے محدث فقیر کے بڑے  
بھائی مولانا عبد العزیز خان صاحب مرحوم کے مکان پر مولوی ظفر الدین  
صاحب موصوف کی زبان سے سنا تھا۔

چنانچہ فرمایا تھا کہ علماء دیوبند کی تکفیر صحیح نہیں ان کا یہ عقیدہ نہیں  
بجہ کو خوب تحقیق ہو چکی ہے کہ ان کا ہرگز یہ عقیدہ نہیں ہے چنانچہ بھائی صاحب  
مرحوم سے اس باب میں گفتگو ہوئی یہاں تک کہ بھائی صاحب خاموش ہو گئے  
و مولانا موصوف نے بڑے تند و مد کے ساتھ یہی فرمایا کہ تکفیر کا مسئلہ چلکا  
نہیں ان حضرات کا ہرگز یہ عقیدہ نہیں ہے جو ہمارا عقیدہ ہے وہی ان کا عقیدہ  
ہے۔ یہاں تک کہ بقول مولوی حبیب الرحمن صاحب کے مولانا ظفر الدین صاحب  
نے مولوی سہیل صاحب کی (جو مولوی اشرف علی صاحب کے مرید تھے)  
اقتدار میں نماز بھی ادا کی تھی۔

اس کے علاوہ مولوی شریف الحق صاحب نے اور بھی بذیاتی کلام کیا ہے جو دروغ  
بیانی اور بہتان تراشی اور غلامان رسول صلی اللہ علیہ وسلم و حجاب حضور و متبعین شریعت  
منظہرہ پر چھوٹے و غلط بہتان لگائے ہیں آپ ہی اپنی تفسیر جس کا حساب یوم الحساب

بیارگاہ مالک یوم الحساب ہونے والا ہے۔ اللہم صل علی امتہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔

## مقالہ ۱۱

اب اس کے بچپن و چٹاں مولوی اختر رضا خان صاحب بریلوی کے تہمت  
اور تصدیق کے متعلق بھی کچھ عرض کروں ہمارے بیانات سابقہ سے یہ چیز آفتاب  
نیمروز کی طرح روشن ہو چکی کہ تکفیر مسلک کا مسئلہ بہت سخت و دشوار امر ہے علماء  
کاملین نے اس راہ میں پھونک پھونک کر قدم رکھا ہے بلکہ یہ بھی تصریح فرمائی  
ہے کہ کفر کا فتویٰ لگانا ہر عالم کا کام نہیں۔ علوم شرعیہ و اختلافات ائمہ مہدین اور  
ان کی وجوہ پر مطلع ہونے کے ساتھ کثرت ریاضات و عبادت کے سبب نفس  
اتارہ کی برائیوں اور تعصبات خالی ہو چکا ہو جیسا کہ غلامی الدین سبکی کا ارشاد  
علامہ عبد الوہاب شمرانی نے "الیواقیت و الجواہر" میں نقل فرمایا ہے جیسا کہ  
ہم بیان کر چکے۔

اکابر علماء دیوبند کی تکفیر کے کف لسان پر احکام کفر لگانے قدرے سر دیا  
حرکت اور جرأت و بے باکی ہے اس موقع پر یہ دعائے مانورہ یاد آتی ہے  
اللہم اخی اعوذ بک من الخبث و الخبائث۔

یہ کتابچہ جو شائع کیا ہے فتویٰ نہیں ہے بلکہ اپنی جہالت اور گمراہی کو  
دنیا میں آشکارا کیا ہے اکابر علماء دیوبند پر جو فتویٰ دیا گیا ہے حالانکہ وہ ایک  
عالم کا رائے ہے اس پر اہل علم و فہم کو بہت کچھ کلام ہے اہل علم و فہم کو  
فاضل بریلوی کے نقل عبارت اور ان کی مطلب شناسی اور اس پر احکام



کے دربار میں پیش ہوئے مجھ سے اور فریب ہی کام تو کیا آئیں گے بلکہ وبال جان بن جائیں گے۔

ناظرین کرام اب ہم عبارت شفاء و شرح فضا للعلی القاری علیہ الرحمۃ الباری کی بعینہ و بلفظ معہ حوالہ صغیر و سطر کے نقل کرتے ہیں۔

حضرات اہل دین و ایمان انصاف فرمائیں سنیے شرح شفاء جلد دوم ص ۱۵۸ سطر میں فرماتے ہیں۔

والقول الاخرای الروایۃ الاخری عن مالک انقای سبہ

دین علی النفر بحسب طاهر الامر فیقتل حدا و ان لم یحکم

لہ بالکفر قطعاً وقال التلمسانی معناه انکامسلسلہ استعی

فیتفرع علیہ انک یفضل ویصلی علیہ و یدفن فی مقابر

المسلمین مخوذہ الا ان یکون متاد یا ای معواستمر

ہنی قولہ غیر منکر لہ ای مضمونک ولا ملحق عندہ بتکرار

اب غور فرمائیے کہ اس عبارت میں وقال التلمسانی سے و مخوذہ الک تک

عبارت بیچ میں سے کاٹ کر صلت ازادی اور کوئی علامت بھی ایسی نہیں دی

جس سے معلوم ہو جائے کہ یہاں سے کچھ عبارت چھوڑ دی گئی ہے۔

حضرات ناظرین کرام یہ ایک روایت ہے جو امام مالک سے نقل کی گئی ہے

علامہ خفاجی نے اپنی شرح میں فرمایا۔ ای فی روایتہ عن مؤلف یعنی دوسری

روایت حضرت امام مالک صاحب مذہب سے ہے جسکو علامہ شام نے ان ہی امام

مالک سے اخذ کیا ہے کہ سب و تشیع کفر پر دلیل ہے یعنی باعتبار ظاہری

امر کے پس ایسے شخص کو قتل کیا جائے گا حدا۔ اگرچہ اس کے کافر ہونے کا

قطعاً محکم نہ دیا جائے گا اور علامہ تلمسانی نے فرمایا ہے کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ وہ

مسلمان ہے لہذا تلمسانی کے قول پر یہ تفریع کی جائے گی کہ اسکو بعد انتقال کے غسل دیا جائے گا اور اس پر نماز پڑھی جائے گی اور مقابر مسلمین میں دفن کیا جائیگا

اس ہی طرح اس پر اور احکام اسلام جاری کئے جائیں گے ہاں اگر وہ شخص اپنے

اس قول سب پر مصر اور مستمر ہو اور اس سے غیر منکر ہو یعنی اس کے مضمون کا منکر

نہ ہو اور اس سے باز نہ آئے تو ایسا شخص یقیناً بالاتفاق کافر ہے۔

اب سمجھئے کہ علامہ شام اس روایت کے امام مالک سے اخذ ہیں اگر آپ

کے ذہن اور دماغ میں ان عبارات کے مضامین کا کفر یہ ہونا ہی آیا ہو ہے

حالانکہ خود صاحبان عبارات اس مضمون خبیث سے تیزی اور توحاشی کر رہے ہیں

اور اپنی عبارت کا یہ مضمون نہیں مانتے ہیں اور قواعد علمیہ و شرعیہ سے بھی ثابت

نہیں ہو رہا ہے اور علماء ہندو بھی جنکا عالم ہونا اور صاحب تصانیف و تدریس

ہونا مسلم ہے اس مضمون کو ان کی عبارات کا مفاد نہیں مانتے ہیں ایسی صورت

میں اس روایت شفا کی (جو امام مالک سے بیان کی گئی ہے) بنا پر بھی حکم کفر نہ ہونا چاہیے

ظاہر ہے کہ عبارات کا وہ مطلب کفر یہ ہرگز مسلم نہیں صرف آپ کی اپنی انفرادی

راے ہے پھر تلامذہ و اصحاب و استمرار سے کیا تعلق رہا۔

اب رہا آپ کا یہ کہنا کہ یہ روایت مرجوع ہے اس صورت میں بھی تکفیر نہیں

ہو سکتی اکثر منافقان کے فریب فاضل بریلوی نے خود فرمایا ہے تصریحات فقہاء کے

مطابق سماع الاموات صحت میں ہے۔

حقاً لا مکان تکفیر سے اقرار رکھتے بلکہ صاف فرماتے ہیں کہ اگر کوئی روایت

ضعیفہ اگرچہ دوسرے مذہب کی دربارہ اسلام مل جائے گی اسی پر عمل

کر لیں گے اور جب تک تکفیر ہوا جلع نہ ہوئے کافر نہ کہیں گے۔ الخ

ناظرین کیا روایت منقولہ امام مالک صاحب مذہب کی نہیں ہے کیا اگر ضعیف



ان عبارات کے لئے اہل علم و فہم کو بھی مسلم نہیں سیاق و سباق و قرائن صحیحہ و تصریح مصنفین کے خلاف ہے اس صورت میں تو حکم کفر کے کوئی معنی ہی نہیں  
ثانیاً اگر واقعی آپ اپنی فہم و سمجھ سے مجبور ہیں اور آپ کی سمجھ میں صرف وہ ہی  
غیر مسلم مضمون سما گیا ہے تو کم از کم اس پر ہی کو دیکھ لو کہ وہ اس خبیث مضمون ہے  
جو آپ نے فرض کر رکھا ہے تبری و تناسلی کے ساتھ صاف صاف انکار کر رہے  
ہیں اور یہ ہی نہیں کہ اس مضمون کا ہی انکار ہے بلکہ اس عبارت کے اس مضمون  
ہونے کا بھی انکار ہے جس کو ہمارے فقہا کرام نے تو یہ بھی اور رجوع مانا ہے اور  
حکم دیا ہے کہ بعد انکار کے - لایتنعوض لہ - یعنی بعد انکار کے اس کے ساتھ  
کوئی تعزیر نہ کیا جائے - تنویر الابصار و در مختار و اشباہ و النظائر و ملقی البحر  
و مجمع الانہر میں صاف تصریح موجود ہے

البتہ جو مضامین سامعین میں مقرر کئے گئے ہیں اگر ان کا ثبوت قواعد  
شرعیہ یقینہ سے ہو جائے تو کسی مومن کو انکار کی گنجائش تکفیر سے نہیں ہو سکتی  
ہے -

وہ حضرات تو خود بھی یہ ہی صاف صاف طور پر لکھ رہے ہیں کہ اس  
خبیث مضمون کا قائل خواہ عقیدہ کے ساتھ ہو یا بغیر عقیدہ کے دونوں صورتوں  
میں کافر خارج از اسلام ہے

اب رہا قول یعنی عبارت اس کا وہ مطلب ہی نہیں جو مقرر کر رکھا ہے  
سوائے آپ کی انفرادی رائے کے اہل علم و فہم کے نزدیک مسلم نہیں -

اب ہم بحفاظت اختصار اور باتوں کو چھوڑ کر مولوی اختر رضا خاں کی نقل  
عبارت میں خیانت اور درمیان سے عبارت کاٹ کر بیان کرنا اور ردیاتی  
الفاظ کو غائب کر دینا ناظرین کے سامنے پیش کرتے ہیں -

غور کریں اور الفاظ کریں اختر رضا خاں نے اپنی طرف سے ایک عبارت بنوائے  
کہ مولوی ضیاء المصطفیٰ نے غلیل احمد کے اس دعویٰ پر یعنی انکار کی صورت میں کھن لسان  
کیا بائیگا جزئیہ طلب کیا تو شفا و شرف شفا سے ایک ہی جھانٹ کر لائے جسکی عبارت یہ ہے  
والقول الآخر ای الرویۃ الآخری عن مالک انہ ای سبہ

دلیل علی الکفر ای بحسب طہار لا مرفیق لحد اوان لم یحکم  
لہ بالکفر قطعاً الا ان یکون متادیا ای مصر او مستمر ای قولہ  
غیر منکر لہ ای مضمونہ قطع نظر اس سے کہ یہ قول (مرجوع) ہے الکن

اولاً یہ کھلا ہوا جھوٹ ہے فقیر نے یہ عبارت اس کے جواب میں پیش کی تھی

اس سوال کے جواب میں تو میں نے تنویر الابصار کی عبارت پیش کی تھی یہ حضرات

ہر جگہ فریب اور جھوٹ سے کام لیتے ہیں ان کا سوال یہ تھا کہ جب آپ انکار کو تو یہ

صحیح اور رجوع مانتے ہیں پھر کف لسان کیوں کرتے ہیں فقیر نے اس کے جواب میں

کہا کہ تنویر الابصار و اشباہ وغیرہ کتب معتبرہ میں انکار کی صورت میں - لایتنعوض لہ -

فرمایا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اب اس کے انکار کے بعد اس کے درپے نہ ہونا

چاہیے کف لسان میں اس کی تعمیل ہو جاتی ہے یہ تھا جو جواب دیا گیا تھا - مگر اس

کو اڑا گئے اور اس کی جگہ بے جوڑ بات منسوب کر دی یہ عبارت جو آپ نے شفا

اور شرح شفا سے ہماری طرف منسوب کرتے ہوئے نقل کی ہے - ذرا ایمان و اسلام

کی رو سے قسم شرعی کے ساتھ کہہ دیجئے کہ میں نے یعنی اختر رضا خاں نے اس عبارت میں

کچھ کاٹ چھانٹ نہیں کی بعینہ و بلفظہ شفا و شرح شفا میں جو تحریر ہے وہ ہی نقل کی

ہے کسی لفظ میں قطع و بربہ نہیں کی کیا آپ اور آپ کے مصدقین دین و دیانت کو

محوظ رکھ کر قسم شرعی کے ساتھ یہ کہہ سکتے ہیں -

خدا کیلئے شرم کرو اور روز جزا کے عذاب سے ڈرو اس لئے کہ تمہارا وجہ توبہ صلا



ہی ہو تو بھی فاضل بریلوی کے قول منقول عن الفقہار کی رو سے باب تکفیر میں قابل عمل ہے یہ سبھی آپ کی ذہنی پیداوار کی رو سے کہا جا رہا ہے ورنہ حقیقت تو یہ ہے کہ مصنفین اور ان کی عبارات ان خبیث مضامین سے بری ہیں جیسا کہ عرض کر دیا گیا ایسی صورت میں ان کفریہ مضامین کو ان کا عقیدہ بتانا یا تحریر کرنا کھلا ہوا فتنہ اور دھوکہ ہے منکر کو مقرر بتانا اور اپنی رائے سے اس میں حاشیہ چڑھانا عبارات میں کانٹ چھانٹ کر اپنا اپنے من چاہا مطلب بنائینا کیا اسی کا نام دیانت داری ہے پھر اس پر زور دینا اور اپنی ذاتی رائے کو قطعی قرار دے کر مسلمانوں کو اس میں کلام کرنے کی بنا پر کافر بتانا گویا اپنی سمجھ اور قول کو نفس قطعی الدلائل کے برابر قرار دینا ہے۔

علامہ خفاجی نے جو غیر منکر لہ کی شرح میں لیا مقالہ فرمایا ہے اس کا بھی یہی مطلب ہے کہ جو قول قطعی طور پر سب لہجی گانی ہو اس کا غیر منکر ہو یہاں تو قول ہی کے یہ معنی و مضمون صرف آپ کی رائے ہے نہ تمام اہل علم و فہم کی کہ ان حضرات نے تو ان عبارات کے یہ کفریہ مضامین نہ سمجھے نہ آپ کے بتائے ہوئے مانے پھر کیا وجہ ہے کہ آپ کی رائے کو قطعی غیر محتمل متعین المراد مانا جائے یہ زبردستی اور اعجاب بالرائے نہیں ہے تو اور کیا ہے قول کو کفریہ بتانا دعویٰ بے دلیل ہیچ کلام کے سیاق و سباق اور الفاظ و جملے آپ نے شفا کی عبارت کے ساتھ اس کی شرح کی عبارت کیوں چھوڑی یہ بھی ایک فریب ہے کہ شرح کی عبارت سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ یہ عبارت کوئی صورت کیلئے بیان فرمائی گئی ہے قطع و برید کے تو آپ لوگ عادی ہیں۔ آخر یہاں صرف شفا کی عبارت ہی کو کیوں نقل کیا گیا اور شرح کی عبارت کو کاٹ دیا۔ کہ اس میں فریب دہی کا معاملہ نہیں ہو سکتا تھا عوام بے علم لوگ تو عربی کی عبارت دیکھ کر یہ سمجھیں گے کہ حوالہ دیگر ثابت کر دیا ان عربیوں کو اس کا کیا علم کہ اس کا کیا مطلب

اور اس میں کیا چال چلی گئی ہے۔ ابھی ابھی دیکھ چکے کہ امام مالک کی روایت کے نقل میں کیا خیانت کی اور عبارت کو کانٹ کر بیان کیا پھر اس پر مرجوع ہوئے کا دعویٰ کیا حالانکہ شارح مآلی قاری علیہ الرحمۃ نے صفحہ ۶۶۳ میں فرمایا۔ فعندہ روایات یعنی امام مالک سے اس مسئلہ میں متعدد روایات آئی ہیں۔ علامہ خفاجی نے نسیم الریاض ج ۴ صفحہ ۴ پر فرمایا۔ فان لمذہبہ طرق متعدده۔ یعنی امام مالک کے مذہب پر متعدد طرق ہیں ان حضرات نے تو صاف فرمایا۔ کہ امام رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب میں متعدد طرق ہیں ان کے مذہب کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ جو اسی روایت سے ثابت ہوا۔

اب سنیئے کہ جو آپ نے شفا شریف کی عبارت نقل کی ہے فقیر اس عبارت کو مع اسکی شرح کے نقل کرتا ہے تاکہ ناظرین پر پوری حقیقت کھل جائے اور ان کی فریب دہی کا حال بھی ظاہر ہو جائے۔ آخر رمضان شریفین شفا کی عبارت کو ترک کر کے شفا کی عبارت یوں نقل کرتے ہیں۔

وقوله اما صريح كفو التكنيب به۔ اس عبارت میں لفظ بہ شرح قاری کا لفظ ہے اور التكنيب شفا کا یہاں شرح کے لفظ کو متن سے ملا دیا یہاں پر فقط شفا کے لفظ پر اکتفا نہ کیا گیا حالانکہ شرح قاری میں بہ کے بعد علیہ الصلوٰۃ والسلام اور بما جاء به عن دہیہ بعد علیہ الصلوٰۃ والسلام کے موجود ہے شرح کا صرف لفظ بہ لیا صلوٰۃ وسلم کو ترک کیا اب آگے نقل کرتے ہیں۔

ونحوه من كلمات الاستهزاء والزم فاعترافه بها و



صريح كفو التكنيب لصلی اللہ علیہ وسلم بانكار نبوتہ او  
انكار واجابہ لا فتراء علیہ ونحو متماہوفی معنی التکزیب  
الصريح او من کلمات الاستہزاء بہ تحقیق اللہ والزم بسب  
او هجومہ فلعنہ بھا ای بکلمات الاستہزاء وتوہ  
توبتہ ورجو عنہا دلیل استعلا لہ ای عدا لہ  
لذلک الاستہزاء والزم وهو ای استعلا من حیث هو  
استعلا من ممالا یحل لہ کفر ایضا ان ما قالہ کفر فہذا  
القائل المستحل معنی کافر بلا خلاف بین المسلمین  
وانکۃ البیدین فی کفرہ ام

ترجمہ۔ یعنی صاحب شفا علیہ الرحمۃ قول مطلق کی تفصیل کرتے ہیں کہ جن کلمات  
پراس شخص کے مصروف تھے جو حکم کفر ہے وہ دو قسم کے کلمات ہیں یا وہ صریح ہیں  
جیسا کہ وہ شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو کفر و نبوت اور رسالت کا انکار کرے یا حلف  
علیہ الصلوۃ والسلام کے لئے ہوئے دین و شریعت کا انکار کرے یا وہ کلمات مثل  
صریح کے ہوں استہزاء و تحقیر ای کریم علیہ الصلوۃ والسلام کی شان رفیع میں کہے  
گئے ہوں یا مذمت کے لئے دشنام یا ہجو کے لئے بولے گئے ہوں ایسے کلمات کا  
اعتراف اور ان سے ترک توبہ اور ترک رجوع دلیل ہے ان کے صلال جلنے کی یہ  
استحلال بھی کفر ہے جیسے کہ اس کا قول تکذیب استہزاء اور ذم کفر تھے لہذا ایسا شخص  
بہ خلاف کافر ہے۔

ناظرین کرام اس عبارت کے مضمون پر غور فرمائیے کہ اس مضمون کو ان عبارات  
کا رد یوں نہ کرے کیا تعلق ہے وہ صاف فرما رہے ہیں کہ کلمات جو صریح ہوں جیسے  
صفر علیہ الصلوۃ والسلام کی نبوت کا انکار یا شریعت مطہرہ کا انکار یا استہزاء و تحقیر

کے کلمات مذمت و دشنام کے الفاظ کا جو شخص اقرار کرے اور ان سے توبہ و رجوع  
کرنے سے انکار کرے یقیناً کافر ہے۔

یہی نقد و فلق در تماشا ہمیں گویند ماثا ثم ماثا  
کزیں روئے نکوید کاری آید کزیں دلدرد دل آزاری آید  
آپ کے مقرر کردہ مضمون کا سختی سے انکار کر رہے ہیں اس مضمون نصیحت  
کو کفری مضمون مان رہے ہیں اپنی عبارت کو اس مضمون سے تعلق بتا رہے ہیں پھر اس  
عبارت کا صحیح اور مطابق عقل و نقل مطلب بتا رہے ہیں دوسرے اہل علم و فہم بھی ان  
عبارات کا مطلب جو آپ نے مقرر کیا ہے نہیں مانتے ایسی صورت میں عبارت  
مقولہ شفا و شرح شفا آپ کو کیا مفید ہوں گی شفا اور شرح شفا کے احکام کا  
ان عبارات سے کیا تعلق ایسی بے جوڑ بندش کی اہل علم کے نزدیک کچھ وقعت  
نہیں ہو سکتی ہے۔

۵۔ چہ خوشی گفت است سعدی در زلیخا۔ الایاتیا الساقی اور کا سنا و تا و ہا  
بھلا کیا تعلق سعدی کا زلیخا سے اور کیا تعلق زلیخا کا اس مصرعے سے جو دیوان حافظ  
کاتب کہاں تو صریحاً ضرورت دینی قطعی کا انکار اور الفاظ استہزاء و ذم کا اظہار پھر ان  
سب کا اقرار پھر توبہ اور رجوع سے انکار اور کہاں یہ کہ دوسرے کے ایک صاف  
کلام کا مطلب خود قرآن کیا صاحب کلام اس مطلب کا منکر و دوسرے علماء ہم عصر  
بھی اس فرض کردہ مطلب کے منکر اس فرض کردہ مطلب سے تبری و تخاصی کریں اور اس  
حکم کفر کریں۔ صاحب کلام صاف کہہ رہا ہے کہ میرے قلب پر کسی اس مضمون نصیحت کا  
خطرہ بھی نہ گذر ا قواعد علمیہ و قوانین شرعیہ بھی اس مفروضہ مضمون کے خلاف۔ باوجود  
ان چیزوں کے کمال جیسا نبوت جیتے ہوئے عبارت شفا کا قطع و برید کیسا اظہار واللہ  
الموفق حیرت پر حیرت اور تعجب پر تعجب، اللہم صل علی محمد صلی اللہ علیہ وسلم بجاہ العظیم



ترک تو بہت دلیل استحلالہ لذلک وهذا کفر ایضاً  
فہذا کافر بلا خلاف قل اللہ تعالیٰ فی مثلہم یجلفون ما شہ  
ما قالوا ولقد قالوا کلمۃ الکفر وکفروا بعد اسلامہم -

یہی وہ عبارت ہے جو آخرت و افعال نے شفا سے نقل کی ہے اس میں اول  
کاروائی تو یہی ہے کہ شریعت کی عبارت کو ترک کر کے ایک کلمہ یہ کہ درود و سلام سے قطع  
کر کے متن سے لادیا پھر باقی عبارت شرح کو کیوں ترک کیا اس لئے کہ ان کے ہاتھ کے  
لئے مفید تھیں اب ہم اس عبارت شفا کو مع عبارت شرح کے نقل کرتے ہیں تاہن  
غور کریں اور انصاف کریں شرح شفا مطلقاً قاری حقی و حتمہ الشریعہ جلد دوم صفحہ ۶۴ -

وقولہ ای الذی تلوی متہ اما صریح کفر کالتکذیب بہ  
علیہ الصلوۃ والسلام واما جاء بہ عن ربہ واما نحوہ کنسبۃ  
ابیہس ربہ تعالیٰ الی الجور والظلم اذا امرہ بالسجود لا دم  
علیہ السلام راعیاً انہ خیر منہ دم او من کلمات الاستعزاء  
والزہم ما ہو غیر صریح کفر فی مقام الفہم فاعتراکہ بہا  
وترک تو بہت عنہا دلیل استحلالہ لذلک وھو ای استحلال  
المعصیۃ کفر ایضاً فہذا المستحل کان بلا خلاف ای اذ  
لہ تیب وفیہ دلیل علی انہ ممن یتتاب فی مذہبہ لک  
ایضاً فغنیہ عن آیات واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب ام

ترجمہ :- یعنی جن کلمات پر اس نے اصرار کیا ہے یا وہ صریح کفر ہوں گے جیسے  
کہ معاذ اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب یا جو چیز اپنے رب کے یہاں سے  
لے لے ہیں اس کی تکذیب اور اس کے مثل جیسے ابلیس علیہ اللعن کا ظلم اور جوہر کی نسبت  
اپنے رب تعالیٰ کی طرف کرنا جب کہ رب تعالیٰ نے اس کو حضرت آدم علیہ السلام

سے بہتر یا بگھر سجدہ نہ کیا یا وہ کلمات استہزار یا مذمت کے ہوں کہ جو غیر صریح  
ہوں مگر مقام فہم میں کفر ہوں وہ ایسے کلمات کا اعتراف یا ان سے ترک تو بہ دلیل الکلمات  
کے استحلال کی ہے اور استحلال معصیت بھی کفر ہے لہذا ایسا شخص یعنی مستقل معصیت  
بلا خلاف کافر ہے یعنی اگر تو بہ نہ کرے اور اس میں دلیل ہے کہ مصر اور مسترام ملک کے  
نزدیک بھی ان لوگوں میں سے ہے جن سے تو بہ کا مطالبہ کیا جائے گا پس امام الملک سے  
متعدد روایات ہیں -

مسلمانوں فراغ کر و اس عبارت سے علماء و اکابر دیوبند کی عبارات سے کیا  
تعلق حکم تو اس شخص کے لئے ہے جو اپنے صریح اور قطعی کفر پر اصرار کرے یا ان کلمات کفر  
کو استہزار اور مذمت کے لئے کہے یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا اس کی جوائے رب  
کے یہاں سے لئے اسکو جھٹلائے یا معاذ اللہ بطور استہزار و مذمت کے ان کلمات  
کو کہے پھر بھی اس سے وہ تائب ہو یا جو مطالبہ کے اس تکذیب و استہزار پر  
جابر ہے وہ یقیناً کافر ہے -

کیا ان حضرات نے معاذ اللہ نبی کریم علیہ الصلوۃ والسلام کی تکذیب کی ہے  
جو دین و شریعت حضور اپنے رب کے یہاں سے لے کر  
آئے اسکی نفوذ باللہ تکذیب یا معاذ اللہ استہزار و مذمت کا عمل کیا نفوذ باللہ نہ انکی  
عبارات کا معنی بھی آپ ہی کا مقرر کر وہ ہے جس کو ہندوستان کے اہل علم  
ہم عصر حضرات نے بھی نہ مانا وہ حضرات خود بھی اس خبیث مضمون سے تبری و تماشی  
کر رہے ہیں ایسے خود ساختہ مضمون کو قطعی اور غیر محتمل اور متعین المارد کہہ کر مسلمانوں کو  
کافر قرار دینا مترقا کیا تم رکھتے ہو انکے اس کے بعد ای عبارت شفا کو علامہ شہاب الدین  
خفاجی کی شرح السیماء فی ارض جلد ۴ صفحہ ۴۳ سے نقل کرتے ہیں -

ثم فصل قوله المطلق فقال وقوله الصاد ومنہ امسا



## مقالہ ۱۲

اب اسکے بعد اختر رضا خاں بریلوی نے ایک چال اور اختیار کی اسکا مقصد بھی وہی علوم کم فہم لوگوں کو فریب دینا ہے چنانچہ لکھتے ہیں کہ مرید کا خواب اور بیداری میں [الہم صل علی سیدنا ونبینا مولانا اشرف علی اور اس پر اشرف علی کا یہ کہنا کہ اس میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے اللہ وادامہ] اس مقام پر غور کرنا چاہیے کہ اختر رضا صاحب نے اس شخص کا درود شریف کی عبارت میں مولانا اشرف علی صاحب کا نام پڑھنا ظاہر کیا حالانکہ اس شخص نے اپنی حالت خواب میں کلمہ طیبہ میں بھی مولوی اشرف علی صاحب کا نام پڑھنا کہا ہے اور یہی نام لوگوں میں مشہور کیا گیا ہے اس شخص نے خواب و بیداری میں بلا قصد و اختیار کے ان کلمات کا زبان سے نکلنا بیان کیا ہے اسکے جواب میں مولوی اشرف علی تھانوی نے تحریر کیا ہے کہ اس واقعہ میں تسلی ہے کہ تم جس کی طرف رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے۔

اب سینے اس واقعہ کی ابتدا ایک پنجابی نے مولوی اشرف علی صاحب کے پاس یہ سوال بھیجا کہ حالت خواب میں وہ کلمہ طیبہ پڑھتا ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کی جگہ آب کا یعنی مولوی اشرف علی کا نام نکلتا ہے جس کی وجہ سے وہ شخص خواب میں پریشان ہے کہ میرے مونہ سے کیا غلط بات نکلتی ہے حتیٰ کہ درود شریف نبی صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتا ہوں تو بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کی جگہ مولوی اشرف علی کا نام زبان سے جاری ہو جاتا ہے۔ یہاں تک کہ میدار ہو گیا بیداری کی حالت میں چاہتا ہوں کہ کلمہ طیبہ صحیح پڑھوں مگر بے اختیار بلا قصد کے وہی صورت ہوتی ہے اس کے جواب میں فاضل تھانوی نے وہی کلمات لکھے ہیں۔

اب سمجھئے کہ اختر رضا خاں نے کلمہ شریف کی عبارت کی غلطی ترک کر کے صرف درود

شریف کی عبارت کی غلطی کو بیان کیا ہے اس کی وجہ پھر لگے بیان ظاہر ہو جائیگی اب راتو جیجے کہ مولانا اشرف علی صاحب نے یہ کب کہا کہ میرا نام کلمہ میں پڑھو یا اس شخص نے بھی ہوش و حواس میں اپنے قصد و اختیار سے کب فاضل تھانوی کے نام کو کلمہ شریف میں پڑھا وہ پڑھنے والا خود بھی حالت خواب میں تھا اس کو غلط اور باطل سمجھ رہا ہے۔

جاننا چاہیے کہ خواب کی بات پر کوئی حکم شرع عائد نہیں ہوتا اگر کوئی کافر خواب میں اسلام لے گئے تو اسکا اسلام معتبر نہیں اسی طرح اگر کسی مسلمان سے خواب میں کلمات کفر سرزد ہو جائیں تو وہ بھی ان کی وجہ سے کافر نہ ہوگا حدیث شریف میں ہے۔

لا تقویٰ بطی النوم - یعنی نیند کا جرم جرم نہیں اگر کوئی شخص خواب میں زنا کرے تو کیا اس کو زانی قرار دے کہ حد جاری کی جائے گی بہر حال یہ کلمات اس شخص سے صرف حالت خواب میں سرزد ہوئے تھے۔ لہذا اس پر حکم کفر عائد نہیں ہوتا۔ نیز ان کے علاوہ جو دوسرے کلمات خواب کے بعد اضطراری حالت میں ہیں ان شخص کی زبان سے نکلے ان کی وجہ سے بھی تکفیر نہیں ہو سکتی ہے۔ اس لئے کہ بلا اختیار خطاً جو کلمات کفر کی زبان سے سرزد ہو جائیں وہ بھی تشریعت میں موجب کفر نہیں علامہ ابن عابدین شامی اپنی کتاب مستطاب رد المحتار علی الدر المختار میں امام ابن الہمام کی تحریر الاصول کے حوالہ سے نقل فرماتے ہیں۔

ستبطل عبارتہ من الاسلام  
والردة والطلاق ولو تو صف  
مخبر ولا نشاء وصدق وکذب  
کالحان الطيور  
یعنی سو نیوالے کا کلام مثلاً اسلام لانا یا منکر  
ہونا یا طلاق دینا یا سب لغویہ کا یہ نہ اسکو  
خبر کہا جاسکتا ہے نہ انشاء نہ صح نہ جھوٹ  
مثلاً پرندوں کی آواز کے۔

حدیث شریف میں فرمایا گیا ہے - رَفَعَ عَنْ أُمَّتِي الْخَطَا وَالنِّسْيَانَ  
یعنی خطا اور نسیان پر میری امت سے مبراۃ نہ ہوگا۔



واقعتہ والسید صبغة الله البرقی قدس سرہا حاضری ان فی مجلس رسول الله صلی الله علیہ وسلم مع جمیع من الصحابة اکرام والاولیاء العظام رضی اللہ عنہم وفیہم رجل یکلم النبی صلی الله علیہ وسلم تلبسًا ویداً طقة کثیرًا قال وسالت السید صبغة الله علی هذا الذی یلطف بک النبی صلی الله علیہ وسلم بهذا القدر قال هذا سید عبد الواحد الجرجانی وسبب مزید احترامہ ان کتابہ سبع سنابل وقع موقع المقبول فی حضرة الرسالۃ صلی الله علیہ وسلم مسلمانوں ذرا انصاف اور ایمان کی روشنی میں دیکھو کہ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے نہ کہی یہ کہا کہ میرا نام کلمہ طیبہ میں حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کی جگہ پڑھو نہ اس پڑھنے والے نے اپنی خوشی کے ساتھ اسکو پڑھا بلکہ وہ صاف صاف یہ کہہ رہا ہے میں حالت خواب میں بھی اس سے ناخوش ہوں کہ میرے مونہ سے یہ کیا غلط نکل رہا ہے مگر بے اختیار مونہ سے نکل جاتا ہے ایسے بعد بیداری کے ہوا جس سے وہ خود پریشان ہے اس پر مولوی تھانوی صاحب

سے وہ سوال کر رہا ہے مولوی صاحب اس کا جواب دے رہے ہیں کہ اس واقعے میں تم کو تسلی دی گئی ہے کہ جس کی طرف تمہاری عقیدت مندی ہے وہ شخص متبع سنت ہے یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع و پیروی کرنے والا ہے اس میں تو حسب ارشاد اکرم حق اس قائل بے اختیار پر بھی حکم کفر نہیں ہو سکتا نہ مولوی تھانوی صاحب پر واقعہ سبع سنابل میں تو تصریح ہے کہ حضرت شیخ علیہ الرحمۃ نے خود حکم دیا اور اس شخص نے اپنے قصد و اختیار سے کلمہ طیبہ میں حضرت شیخ کا نام حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کی جگہ پڑھا اور فاضل بریلوی نے اس کتاب کو مقبول بارگاہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بیان کیا ہے لہذا ان حضرات یعنی خواجہ معین الدین چشتی و خواجہ یوسف چشتی رحمہم اللہ تعالیٰ وسید عبد الواحد بلگرامی علیہ الرحمۃ اور اپنے فرجید احمد فاضل بریلوی پر اختر رضا خاں اور ان کے ہمنوا حکم بتائیں کہ ان موصوفین حضرت پر کیا حکم لگاتے ہیں کہ اس واقعہ میں بحالت ہوش و اختیار کلمہ طیبہ میں اپنے نام کو پڑھنے کی تلقین اور پڑھنے والے کا اپنے قصد و اختیار سے بخوشی کلمہ طیبہ میں حضرت شیخ کا نام پڑھنا پھر مرید ہونا پھر حضرت شیخ کا اس پر متنبہ کرنا یہ سب موجود پھر فاضل بریلوی کا اس کتاب کے نفیس و عجیب ہونے کی شہادت دینا اور اس کتاب کو مقبول بارگاہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیان کرنا سب کچھ موجود یعنی الامداد کے بیان کردہ واقعہ میں تو ان میں سے ایک چیز بھی نہیں پائی جاتی الامداد کے واقعہ پر استدلال شواہد استوری اور یہاں یہ بے محلی آخر اس کی کیا وجہ ہے۔

کیا انصاف و ایمان اسی کا نام ہے بے انصاف اس چیز سے حلیہ تو یہ کہ یوم الحساب قریب ہے خداوند عالم تبارک و تعالیٰ تمہارا وجہار حسدیت بہتان عظیم العصیان ہے۔ مسلمانو علماء امت و مشائخ ملت کی تشریح و تہذیب اور کوئی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی توفیق و تمقیص کے جرم کا ترکیب قرار دیکر ایک جماعت نے احکام کفر بیان کئے ہیں بجز حق کے



یہی علامہ شامی رد المحتار میں فرماتے ہیں ومن تکلم بها غفلاً أو مكرها لا يكثر عند الكل۔ یعنی اگر کسی سے مکر فرمایا یا بلا قصد و اختیار کے سرزد ہو جائے یا کوئی شخص نہ بروستی پہلوئے تو ایسی صورت میں کسی کے نزدیک بھی تکفیر نہیں کی جائیگی اب غور کیجئے اس شخص کی زبان پر حالت نیند میں اور بعد نیند کے بلا قصد و اختیار کے کلمہ شریف میں مولوی اشرف علی صاحب کا نام جاری ہو جاتا اور مولوی اشرف علی صاحب کا یہ تحریر کرنا کہ اس واقعہ میں تسبیح ہے کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے۔

اختر رضا خاں کے نزدیک کفر ہو گیا جسکو بڑے مطہرات کیساتھ بیان کر رہے ہیں۔ اسخرا اپنے کفر کی مسلم اور مقبول کتاب "سبع سنابل" کی طرف بھی تو نگاہ ڈالیں کہ اس کے صفحہ ۱۳۳ مطبوعہ مطبع نظامی واقع کانپور پٹکاپور میں حضرت میر علی واحد بلگرامی رحمۃ اللہ علیہ کیا فرماتے ہیں

در فوائد السالکین آورده است کہ خواجہ معین الدین چشتی فرمودہ قدس سرہ کہ من بخدمت شیخ یوسف چشتی قدس سرہ حاضر لوم کہ مرے یہ نیت بیعت دواؤ و سرور قدم خواجہ نہاد گفت یہ بیعت آدم خواجہ در حالتے بود و گفت اگر بگوئی لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بگیرم چوں آن مرد سخن و ملاق بود اقرار کرد و خواجہ اورا دست داد و بہمت مشرف گردانید بعدہ گفت بشنو من کیتم و چہ کس باشم یکے از بندگان رسول ہستم کلمہ ہماں است اما میرے کمالیت تو دو آرمایش اعتقاد و صدق تو امتحان کردم اہ

یعنی کتاب فوائد السالکین میں بیان کیا ہے کہ خواجہ معین الدین چشتی قدس سرہ نے فرمایا کہ میں خواجہ یوسف چشتی قدس سرہ کی خدمت میں حاضر تھا کہ ایک شخص مرید

ہونے کی نیت سے آیا اور اس نے اپنا سر خواجہ قدس سرہ کے قدموں پر رکھ دیا اور یہ عرض کیا کہ میں بیعت ہونے کے مقصد سے آیا ہوں خواجہ ایسی حالت میں تھے کہ فرمایا اگر تو کلمہ کو اس طور سے پڑھے کہ لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مرید کر دے گا چوں کہ وہ مرد مضبوط اور صادق تھا اس نے اس کا اقرار کیا خواجہ نے اس کو مرید کر لیا اور نعمت سے مشرف کیا اس کے بعد خواجہ نے فرمایا کہ سن میں کون ہوں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے غلاموں میں سے ہوں کلمہ طیبہ وہ ہی ہے تیری کمالیت اور آزمائش اعتقاد اور تیرے صدق کا میں نے امتحان کیا ہے اہ غور کیجئے کہ حضرت شیخ یوسف چشتی رحمۃ اللہ علیہ خود اپنے اختیار سے کلمہ طیبہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پاک کی جگہ اپنے نام کے پڑھنے کا حکم دے رہے ہیں۔ وہ مرید اپنے اختیار اور صحت ہوش و حواس کے ساتھ کلمہ طیبہ میں حضرت شیخ کا نام پڑھتا ہے۔ لہذا اختر رضا خاں صاحب پہلے تو حضرت میر عبد الواحد بلگرامی رحمۃ اللہ علیہ پھر خواجہ معین الدین چشتی پھر شیخ یوسف چشتی رحمۃ اللہ علیہ پر حکم لگائیں پھر اپنے فرجہ احمد رضا خاں صاحب فاضل بریلوی پر حکم لگائیں کہ وہ اس کتاب "سبع سنابل" کو مقبول ہر گاہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثابت کر رہے ہیں اور اس کتاب کی نفیس و عجیب فرما رہے ہیں چنانچہ اپنے رسالے فیوضات المملکیہ لمحج دولۃ المملکیہ مطبوعہ مطبع اہل سنت و جماعت بریلی کے حاضیہ مکلا میں کتاب سبع سنابل کے متعلق رقم طراز ہیں۔

هذا کتاب نفیس عجیب مصنفہ یعنی کتاب سبع سنابل نفیس عجیب کتاب اسکے السید عبد الواحد الحلی ان قال ورام مصنف سید عبد الواحد بلگرامی ہیں پھر اسکے بفرمایا الشیخ کلیم اللہ الجشتی الجھا آبادی کہ شیخ کلیم اللہ جہان آبادی قدس سرہ نے مدینہ قدس سکری فی المدینۃ الکریۃ فی طبعہ میں دیکھا کہ وہ اور سید صیدۃ اللہ بروجی



جن کا بے اصل و بے وجود ہونا ثابت ہوا اور تمام مسلمین خاص و عام نے ان احکام کفر کو صحیح نہ مانا دیکھئے امام المسند و جماعت امام ابو الحسن اشعری اور امام الصوفیاء ابو القاسم قشیری رحمہما اللہ تعالیٰ پر ایک جماعت علماء نے فتویٰ کفر صادر کر دیا جس کا علامہ سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے جواب دیا کہ یہ ان پر اقرار ہے ان حضرات نے ایسا نہیں کہا چنانچہ علامہ خجائی شرح شفا جلد اول صفحہ ۱۳۲ میں فرماتے ہیں۔

واعلم انہ علی عن الاشعری والقشیری یعنی مانا چاہیے نقل کیا گیا ہے اشعری اور وامحاضا نعم قالوا عن النبی صلی اللہ علیہ قشیری اور اوصی قشیری کہ انہوں نے یہ کہا ہے وسلم لیس بنی فی قبرک ولا رسالتہ کہ لعادۃ الشہداء کہ ہم علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی قبر صلی اللہ علیہ وسلم انقطع بموتہ مبارک میں بعد نبوت نہیں اور آپ کی رستا وقد شنع بہ علیہم بذل العجاہ بعد موت شریف کے منقطع ہو گئی اسی وجہ سے وقالو بتکفیرہ وقال السبکی ان پر ایک جماعت نے تشیع کی اور ان پر کفر دیا امام سبکی نے اس کا جواب دیا کہ ان حضرات پر اقرار کیا گیا ہے یعنی اہول ایسا نہیں ہے۔

علامہ موصوف فرماتے ہیں۔

وقد کتب بذل الذی فی الافاق دکیف یقال مثله مع ما صح فی الحدیث من ان الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام احیاء فی قبورہم یصلون وانما فہم ہذا امنہم الکرامیۃ وادعوانا لاذکر لہم ذہبہم ولا ذم المذہب لیس بذہب فانہ صلی اللہ علیہ وسلم حی فی قبرک باق علی ما کان علیہ ام یعنی امام سبکی تمام شہروں میں یہ لکھ کر بھیج دیا اور ظاہر بات ہے کہ وہ حضرات ایسے کلمات کیسے کہہ سکتے تھے جبکہ حدیث صحیح میں صریحاً ارشاد ہے کہ یقیناً انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبور شریفہ میں زندہ ہیں اور مانا ادا فرماتے ہیں ان حضرات کی طرف اپنی سمجھ

مطابق کرامیہ فرقہ نے منسوب کیا اور دعویٰ کیا کہ ان کے مذہب کو یہ لازم ہے مالا گہ لازم مذہب مذہب نہیں ہوتا ہے لہذا ہم سب مسلمانوں کا ایمان و اعتقاد ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اسی حال شریف پر جس پر کہ حیات دنیا میں تھے ام

یعنی نبوت و رسالت کے عہدہ مبارک کے ساتھ اب بھی ویسے ہی مقیم ہیں جیسے حیات دنیا میں تھے کیا تکفیر اس جماعت علماء کی شرعاً قابل قبول ہوگی یہ ہی وجہ ہے کہ مسلمانوں نے اس تکفیر کی طرف توجہ بھی نہ کی اسی طرح بہت سے ائمہ دین مثلاً امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ شیخ محمد بن عینی و شیخ محمد دالوف ثانی و علامہ تفتازانی و امام غزالی و مولانا روم وغیرہ اکابر دین کی تکفیر و تفسیل کی گئی مگر بعد کے محققین نے اور عامۃ المسلمین نے اسکو مسلم نہ رکھا اور ان فتاویٰ کے خلاف عمل و تحقیق امت مرحومہ کو کرتے رہے علماء مکفرین کے اقوال کو ان کی ذاتی رائے اور فہم قرار دیکر ناقابل قبول قرار دیدیا۔

پھر یہ بات قابل غور ہے کہ نہ اس جماعت مکفرین نے اپنی رائے کو اور اپنی فہم کو نص قطعی الدلالتہ کے برابر قرار دیا نہ کسی مسلمان نے آج تک اسکو ایسا سمجھا جیسا کہ اس پر فتن دور میں ہو رہا ہے کہ جو لوگ اردو زبان صحیح طور پر نہیں سمجھ سکتے وہ بھی اپنی رائے اور فہم کو نص قطعی الدلالتہ کی طرح یقینی اور قطعی قرار دیتے ہیں۔

اللہم احفظنا من سوء الاعتقاد وتمرر الجداد امین یا رب العالمین مجاہد نیلہ رحمۃ اللہ علیہ صلی اللہ علیہ وآلہ اجمعین۔

## مقالہ ۱۵

اس تحریر میں مولوی اختر رضا خاں بریلوی ایک اور دروغ بے فروغ کو عمل میں



ہے تو ان پر حکم آپ نے کیوں نہیں لگایا۔ انہوں نے تعصب اور عناد نے آنکھیں بند کر دی ہیں۔ ہم پر یہ اعتراض کیا حیوانات کا ترجمہ جانوروں سے کیا۔ اس ترجمہ سے تو زمین ہو گئی اولاً فقیر نے لفظ جاندار لولا تھا بالفرض اگر حیوانات کا ترجمہ جانوروں سے بھی کر دیا جائے تو کیا صحیح نہیں

اسی کتابچہ میں مولانا اشرف علی صاحب کی عبارت کے لفظ حیوانات کا ترجمہ آپ کے ہمنوا مولوی شریف الحق نے جانوروں سے کیا ہے دیکھ لیجئے کیا مصرعہ میں حیوان کا ترجمہ لفظ جانور نہیں لکھا دیکھو مصرعہ ۵۳۵۔

حیوان جانور خلاف موتان

اگر مصرعہ دیکھنا آپ کے لئے دشوار ہے تو اردو کی لغات کشوری میں ہی دیکھ لیجئے صفحہ ۲۱۵ میں ہے۔ جانور و حیوان جاندار ام

اب بھی آپ کی سمجھ میں آیا کہ حیوان کا ترجمہ جانور صحیح ہے یعنی حیوان اور جانور اور جاندار ان تینوں کے ایک معنی ہیں۔

باوجود اس کے حیاد شرم کو بالائے طاق رکھ کر کہہ دیا کہ یہاں سے بیضی کی عبارت کا بھی جواب ہو گیا کیا جواب ہو گیا اسی کا نام جواب ہے کچھ جھوٹ کچھ ادھر ادھر کی بے جود کہدی اور جواب ہو گیا زمین پر بفضلہ تعالیٰ اہل علم و فہم موجود ہیں اس دروغ گوئی کو کیا کہا جائے کہ ہم سے عبارت کا مطالبہ کیا تو ہم نے بات بدل دی آپ اور آپ کے مناظر صاحب ایمان والصفات کے ساتھ اب سمجھ لیں یا سمجھا دیں۔

دروغ گوئی اور اصل بات کو چھپانا اور بات ہے ہم نے جو چند سوالات تحریری قبل از گفتگو کئے تھے ان کے جوابات حکم کھلا مہضم کر گئے پھر درمیان گفتگو میں جو سوالات ہم نے کئے ان میں سے ایک کا جواب بھی نہ دے سکے اور نہ

دے سکتے ہیں اور باہر نکل کر اپنے عوام سے کہہ دیا کہ ہم نے سب جوابات دیدیئے ہیں کیا لغتہ الشرحی الکاذبین پر ایمان نہیں کیا جھوٹ بولنا حرام نہیں یاد لیں سے خوف خدا و اندیشہ رند جزا اٹھ چکے ہیں۔

## مقالہ ۱۶

مولوی تذیر احمد خان صاحب مدرس مدرسہ طیبہ احمد آباد گجرات مہنگا ذکر اختلافی نوعیت سے فتاویٰ رشیدیہ میں بھی موجود ہے انہوں نے براہین قاطعہ گارد سب سے پہلے لکھا ہے جہاں نام یوارق لامعہ ہے یہ کتاب مسدۃ میں برقی مطبع دت پر شاو سے شائع ہوئی ہے یعنی حسام اکرمین سے پندرہ سال پہلے مولوی صاحب موصوف اس کتاب کے صفحہ ۲۲ سطر ۱۰ میں مصنف براہین پر رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم نے جو دیوبند کے مدرسہ کی تعمیر فرمائی اہل اسلام کو علم دین کی راہ بتائی کہیں یہ شخص نا فہمی سے عقائد فاسدہ اور اعمال کا سدہ ظاہر کرتے کرتے اس کو درہم برہم کر ڈالے ام

اس عبارت کو خوب غور سے ملاحظہ فرمائیں کہ مولوی صاحب موصوف نے مولوی محمد قاسم صاحب نا تو قوی کا ذکر کیسے الفاظ میں کیا ہے جس سے صاف صاف طور سے روشن ہے کہ وہ مولوی محمد قاسم کو مسلمان مانتے ہیں اور مسلمانوں کا رہبر۔ کافر و مرتد نہیں مانتے۔

حسام الحرمین کے بتائے ہوئے احکام سے قطعاً متفق نہیں کیا حسام اکرمین کی رو سے



لائے ہیں اس سے قبل ہم ثابت کر چکے کہ ان حضرات نے روایت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ شرح قاری کی کئی عبارت کا نقل کی ہے پھر شرح کے لفظ کو متن کا لفظ قرار دیکر اس کے بعد ان کی دروغ گوئی کا نقشہ دیکھئے واقعہ اس گفتگو بدلیوں کا یہ تھا کہ مولوی اشرف علی صاحب کی عبارت حفظ الایمان کے بارے میں ہم بتلا چکے کلمۃ ایسا اس مقام پر نہ تشبیہ کے معنی میں ہے نہ برابری کے اب یوں سمجھئے اگر تشبیہ کیلئے ہی کہتے ہیں تو کیا کسی اعلیٰ درجہ کی شے کو کسی ادنیٰ درجہ کی شے سے سامع و مخاطب کو سمجھانے کیلئے تشبیہ دیدی جائے تو کیا وہ توہین قرار دیکھا جائیگا اگر یہ چیز ہے تو قرآن مجید کی آیت شریفہ - کَانَا يَكْنُ الطَّعَامِ - حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ مریم اور حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام دونوں کھانا کھاتے تھے اس کی تفسیر میں امام جلال الدین سیوطی اور قاضی بیضاوی فرماتے ہیں جلالین کے الفاظ یہ ہیں کفیر ہما من الحيوانات یعنی حضرت مریم اور حضرت عیسیٰ علیہم السلام بھی ایسے ہی کھانا کھاتے تھے جیسے اور حیوانات اس میں مطلق کھانے کو تشبیہ دی گئی ہے علامہ بیضاوی کی عبارت یہ ہے ویفتقران الیہ افتقار حیوانات - یعنی دونوں حضرات بھی کھانے کے ایسے ہی ضرورت مند تھے جیسے اور حیوانات ضرورت مند ہیں -

شیخ احمد صاوی مالکی علیہ الرحمۃ صاوی علی الجلالین جلد اول صفحہ ۲۵۹ میں فرماتے ہیں - ثم وصفهما بعد ذلك بوصف البشرية الذي لا يميز  
 هدر عن الحيوانات الغير العاقلة فضلا عن العاقلة ام  
 پھر اس کے بعد حق تعالیٰ نے حضرت مریم و عیسیٰ علیہم السلام کے وصف بشریت بیان فرمائے جس میں وہ حیوانات غیر عاقلہ سے بھی ممتاز نہیں کما حیوانات عاقلہ یعنی حضرت مریم و حضرت عیسیٰ علیہم السلام باوجود اس کے کہ رب تعالیٰ نے ان

کو قرب فاص اور بلندی درجات سے نوازا تھا مگر وصف بشریت یعنی کھانے پینے کے ضرورت مند ہونے میں تمام حیوانات عاقلہ و غیر عاقلہ کے مانند تھے تفسیر جلالین کی پوری عبارت یہ ہے -

كفیر ہما من الحيوانات ومن كان كذلك لا يكون  
 إلا لتركيبة وضعفه وما ينشأ منه من البول والغائط - ام  
 یعنی دونوں حضرات کھانے کے ایسے ہی ضرورت مند تھے جیسے اور حیوانات اور جو ایسے اوصاف سے متصف ہو وہ خدا نہیں ہو سکتا بوجہ مرکب ہونے اور ضعیف ہونے کے اور اس سے جو چیزیں پیدا ہوتی ہیں بول و براز سے -  
 پھر علامہ علی قاری مکی رحمۃ اللہ علیہ ضواء المعانی شرح قصیدہ بدرالامالی ص ۱۳۱ میں فرماتے ہیں -

كانا ياكلن الطعام - ای محتاجان الی اکلا بل یفتقران الی  
 اخراج فضلاتهما فیبولان ویغوطان فلیکف یصلحان للا نوحیہ ام  
 یعنی حضرت مریم و حضرت عیسیٰ علیہما السلام دونوں کھانا کھاتے تھے یعنی وہ دونوں حضرات کھانے کے حاجت مند تھے بلکہ اخراج فضلات کے بھی حاجت مند تھے لہذا ان کو پیشاب و پاخانہ کی بھی حاجت ہوتی تھی ایسی صورت میں وہ حضرات خدا کیسے ہو سکتے ہیں - ام

اب بتائیے کہ ان حضرات یعنی قاضی بیضاوی اور امام جلال الدین سیوطی اور شیخ احمد صاوی مالکی اور علامہ طرابلسی قاری نے کیا اپنے ان بیانات میں حضرت مریم و عیسیٰ علیہما السلام کی توہین و تنقیص کی ہے جس میں حضرت مریم و عیسیٰ علیہما السلام کو کھانے کی احتیاج میں تمام حیوانات عاقلہ و غیر عاقلہ سے تشبیہ بھی ہے اور ان کے بول و براز کے حاجت مند ہونے کو بیان کیا گیا اگر یہ تشبیہ توہین



مولوی نذیر احمد خاں صاحب مسلمان ہوتی رہے یا کافر و مرتد ہوئے انہوں  
 کہ مولوی صاحب موصوف نے براہین قاطعہ کا رد بھی کیا اور مصنف براہین کا  
 مسائل مختلف فیہا میں بڑی کوشش سے جواب دیا مگر حسام اکرمین کی رد سے  
 کافر ہی رہے تو بالشرمنہ ان کے اس فارمولے کی بنا پر یعنی علماء دیوبند کو  
 جو کافر نہ مانے وہ بھی کافر ہے کوئی مسلمان رہا۔ ہندوستان کے مشہور و معروف  
 عالم مولانا عبدالحی صاحب فرنگی محلی لکھنوی اپنی کتاب عمدة الراعیہ شرح وقایہ کے  
 دیباچہ میں مولوی محمد قاسم صاحب کا ذکر ہندوستان کے اہل علم میں کرتے ہیں  
 اور اس کے حاشیہ پر ان کا مدفن قصبہ دیوبند بتاتے ہوئے لکھتے ہیں رحمہ اللہ  
 اس کے آگے لفظ منہ تحریر ہے اس تحریر سے بھی ثابت ہوا کہ مولوی صاحب  
 موصوف مولوی محمد قاسم صاحب کو مسلمان مومن مانتے ہیں حسام اکرمین کی  
 رد سے کیا یہ مسلمان باقی ہے بلکہ متخیر الناس کے آخر میں مولانا عبدالحی صاحب  
 کی تحریر معد ان کے ہر دو دستخط کے شائع شدہ موجود ہے اہل انصاف غور  
 کریں کہ مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی فرنگی محلی حسام اکرمین کے اعتبار سے  
 کافر و مرتد ہو گئے یا نہیں۔

یہ ہی مولوی عبدالحی صاحب فرنگی محلی اپنے فتاویٰ کی جلد اول ص ۶۵  
 سطر ۹ میں لکھتے ہیں عبارت مولوی اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ کہ در سوال مذکور  
 سنت بزمیں صورت محمول ست اذ دیکھے مولوی اسماعیل صاحب کے  
 نام کے ساتھ رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا کیا بتا رہا ہے واللہ اعلم اس میں کیا مصلحت  
 ہے کہ مولوی عبدالحی صاحب فرنگی محلی پر مراستہ فتوے کفر نہ صادر کیا گیا  
 حالانکہ وہ مولوی محمد قاسم صاحب کو ہندوستان کے اہل علم میں اور مسلمان مومن  
 مانتے ہیں مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کو تو وہ اپنے فتاویٰ میں رحمۃ اللہ علیہ

ان کے نام کے بعد لکھ رہے ہیں کما ذکرہا پھر مولوی نذیر احمد خاں صاحب مدرس  
 مدرسہ طیبہ احمد آباد گجرات اپنی کتاب بوارق لامعہ مدبراہین قاطعہ میں مولوی  
 محمد قاسم صاحب کو رہبر مسلمین اور مرجع تحریر کر رہے ہیں البتہ کچھ حکم کفر نہ لگایا  
 گیا مولوی محمد علی صاحب نوگیری نے ایک لفظ مولوی محمد قاسم صاحب کے بارے میں  
 کسی تحریر میں لکھا تھا یعنی حکیم الامت ان کی گرفت فرمائی گئی اور احکام کفر  
 میں شامل کر لیا گیا اس کی وجہ قابل غور میں پھر سید احمد خاں صاحب علی گڑھی جن  
 کے اقوال کفر پر صریح متعین المراد ان کی تفسیر میں موجود ہیں ان کے ان اقوال کفر  
 کو حسام اکرمین میں لکھ کر علماء عرب پر کپوں نہ پیش کیا گیا اور احکام کفر و ارتداد کنیوں  
 نہ بیان کئے گئے کیا یہ ہندوستان سے باہر کے تھے ہندوستان میں تھے  
 کیا ان کے متعلق احکام شرعیہ کا اظہار امر دینی نہ تھا اور ان اقوال کا اظہار اور ان  
 پر احکام شرعیہ کا بیان امور دینیہ ضروریہ میں نہ تھا حسام اکرمین کو ان مذکورین کے  
 ذکر سے کیوں خالی رکھا گیا۔

حالانکہ ہندوستان ہی کیا بیرون ہند بھی مسلمانوں کا جم غفیر حسن  
 ظن کے ساتھ ان کا مذاق ہے۔

ترجمہ: یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام نے راستہ میں ایک چرواہے کو دیکھا وہ یہ کہہ  
 رہا تھا اے خدا تو کہاں ہے کہ میں تیرا خادم ہوں اور تیری جوتیاں سیٹوں تیرے  
 سر میں لکھا کروں تیری جوتیاں بخیہ لگا لگا کر سیٹوں تیرے کپڑے سیٹوں تیری  
 جوتیوں ماروں تیرے لئے دودھ لاؤں اگر تجھ کو کوئی بیماری پیش آئے تو میں  
 اس کی خدمت کروں جیسا کوئی اپنا اپنے کی خدمت کرتا ہے تیرے ہاتھ چوموں  
 تیرے پاؤں کو دباؤں تیرے سونے کے لئے جگہ صاف کروں اگر تیرا گھر دیکھ لوں  
 تو ہمیشہ صبح و شام تیرے لئے روغن و شربت لایا کروں پھر اور روغن و شربت  
 اور شرابیں اور دہی اسے نازیں یہ سب تیار کروں اور صبح و شام تیرے لئے  
 لایا کروں میرا کام تیرے لئے ان چیزوں کا لانا ہوا تیرا کام ان چیزوں کا







مقالہ نمبر ۱۷

۴۳۵  
 علماء دہلیوں پر رسد المقرار میں چہ سوینفیس وجوہ کفر و گمراہی بیان کی گئیں  
 مدرسہ قادریہ کا نام مدرسہ خزار کہ کر اس مدرسہ کے تمام علماء پر احکام کفر و ارتداد  
 بتائے گئے اور خاص مولانا عبدالمقصد صاحب علیہ الرحمۃ صاحب سجادہ بدایین  
 پر احکام کفر و ارتداد المقرضہ پر صریح الفاظ میں لگائے گئے رسد المقرار  
 ص ۱۷ کے حاشیہ پر جلی قلم سے یہ سرخی تحریر ہے۔  
 برادر ام پر محکم شرع کیا کیا لازم اور اس سرخی کی تفصیل کو ان الفاظ  
 میں بیان فرمایا۔

بالجملہ یہ وجوہ خمسہ بلاشبہ بالاجماع کم از کم پانچ حکم لازم کرتی ہیں  
اول تجدید اسلام، دوم جس طرح ان اقوال مردودہ کی اشاعت ہوئی یوں  
ہی ان سے توبہ کی اشاعت، سوم تجدید نکاح، چہارم اعادہ حج کہ اس کا وقت  
عمر ہے کہ نماز روزہ جو گئے گئے کہ ان کا وقت بھی گیا، پنجم تجدید بیعت یہ سب  
زیادہ مشکل ہے۔ تجدید اسلام کو ایک اپنی زبان چاہئے، تجدید نکاح کیلئے وہی  
زبان دو کے کان، لیکن تجدید بیعت کے لئے پیر درکار۔ ظاہر انفس اسے کسی  
خرج قبول نہ کرے گا۔ گپ چپ کا معاملہ ہو تو قدر درخشیں بر جان درویش  
مگر جو مسند مشیخت پر بیٹھا ہے اور سیکڑوں نہیں تو بیسیوں اس کے خرید  
یوچکے۔ اس کا دیا شجرہ پڑھتے ہیں اب وہ نیا پیر بنائے اور اپنے سب مریدوں کو  
اطلاع دے کہ تمہارا سلسلہ ٹوٹ گیا تمہارا پیر ہی بیعت سے نکل گیا۔ اب  
اس نے نیا پیر بنایا ہے۔ قہار ہی عقیدت اب بھی باقی ہو اور جی چاہے تو تم سب  
از سر نو اس سے بیعت کر لو نیا شجرہ لو اسے کیوں کر گوارہ کرے گا کہ انفس انارہ اسے

ذلت و رسوائی جانے کا آدمی میں بھی رفت کا اندیشہ کرے گا۔ رہی آخرت کی رسوائی  
 اعدا ہاں مریدوں پر اس فضیلت کا بظاہر جو اس کی کیا پرواہ ہے غرض بے مشکل  
 اس عبارت کے جملہ دسب مریدوں کو اطلاع دے کہ تمہارا پیغمبر  
 بیعت سے نکل گیا، ۲۔ کا نشان دے کر حاشیہ میں لکھا ہے۔

ہمیں تو سب مسلمانوں کی خیر خواہی برادرانہ اگر ان نصاب دینیہ ضروریہ پر عمل نہ فرمائیں تو جوان کے مرید ہو چکے ہیں یا ہونا چاہیں وہ اس حکم شرعی سے سبق لیں ہاں اگر میری مرید ہی آخرت کے لئے نہیں کوئی دینوی جگہ ہے جس میں ہٹ کا جگہ ہے تو وہ جاہن اھ

مندرجہ بالا رسد الفرائد کے حاشیہ کی عیادت ہے۔ عبارت مذکورہ کا مفاد اس کے الفاظ سے ظاہر ہے۔ یعنی مولانا عبدالمقتدر صاحب بدایونی علیہ الرحمۃ پر یہ پانچ حکم قطعی ادا جماعی ہیں جن میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ اول کہ وہ انصر نو اسلام لائیں کہ وہ اسلام سے نکل کر کفر میں پہنچ گئے۔ دوسرے جس طرح انھوں نے اقوال مردودہ کو شائع کیا ہے اسی طور سے ان سے توبہ کرنے کی اشاعت کریں۔ تیسرے تجدید نکاح کر نکاح سابق بوجہ کافر ہو جانے کے ٹوٹ گیا۔ چوتھے حج جو کر چکے ہیں وہ بوجہ کافر ہو جانے کے ختم ہو گیا اب تجدید اسلام کے بعد حج کریں اس لئے کہ حج ادا کرنے کا وقت تمام عمر ہے۔ رہے نماز روزے وہ بھی بوجہ کافر ہونے کے گئے یعنی باطل ہو گئے۔ مگر چونکہ ان کا وقت گیارہ بھی گئے اب دوبارہ ضرورت نہیں کہ ان کا وقت ہی گیا۔

پانچویں تجدید بیعت جو بیعت ان کو بسلسلہ عالیہ قادریہ برکاتہ میں شامل  
تھی وہ ٹوٹ گئی کہ کافر ہو جانے سے وہ سلسلہ بیعت ٹوٹ گیا نہ اب وہ قاضی رہے  
نہ برکاتی جب ان کا ہی سلسلہ ٹوٹ گیا تو جو ان کے مریدین و معتقدین ہیں ان کا



حضرت اپنی ذاتی انفرادی رائے سے کافر و مرتد قرار دیا جا رہا ہے۔ پھر اس کو قطعی و جماعی قرار دیکر عامۃ المسلمین کو اپنی اس ذہنی پیداوار کے نہ ماننے پر کافر و مرتد بتایا جا رہا ہے۔ یہاں مسلمانوں ذرا انصاف کرو اور روزے جزاکا خوف کرو۔ اس طریقہ کا مطلب صاف یہ ہے کہ احکام شریعت کو بھی ترک کرو اور اپنے معلومات کو چھوڑ دو اور علماء و کتاب و سنت میں سے کسی کی تقریر و تقریر کی طرف توجہ نہ کرو صرف ہماری ہی سنو اور جو ہم کہیں ہماری ہی مانو بلکہ ہم کہے کو قطعی سمجھ کر اسی پر ایمان لاؤ شریعت وہی ہے جو ہم بتائیں کہ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ و فقہ و تفسیر کو ہم نے ہی سمجھا ہے۔ کیا اس کا نام دین و مذہب ہے کیا اس کا نام اتباع شریعت ہے اسی کا نام حق و حق پرستی ہے۔

مسلمانوں کو تمہارے دین و مذہب کا واسطہ انصاف کرو کیا اس کا نام مذہب اہلسنت و جماعت ہے۔

## مقالہ نمبر ۱۸

کسی ذات کے متعلق اس کے ہم عصر اہل علم کا بیان اور اس کا اظہار کوئی بری بات نہیں۔ خصوصاً جبکہ دینی و شرعی فوائد پر مشتمل ہو۔ محدثین کرام نے راویان حدیث کے حالات بیان کرنے میں کس قدر صاف گوئی کی ہے۔ محمد بن اسمعق تابعی راوی حدیث ابوداؤد شریف پر علماء نے جو کلام کیا ہے ان کے غیر ثقہ قرار دینے میں چنانچہ امام مالک علیہ الرحمۃ کا قول نقل کیا کہ امام موصوف نے فرمایا۔

دجال من الدجاجلۃ یعنی محمد بن اسمعق دجالوں میں سے ایک دجال ہے۔ اسی طرح اور محدثین کے اقوال ان کے غیر ثقہ ہونے میں بیان کئے خاندان حدیث پر یہ چیزیں پوشیدہ نہیں ہیں۔

راج اور مرجع ہونا ادبیات ہے۔ مگر محل تحقیق میں ایسے کلام کا ذکر محض فوائد دینیہ اور قواعد علمیہ کے اظہار کے لئے ہوتا ہے۔ مخالفت یا انفسانیت کو اس میں دخل نہیں ہوتا۔ لہذا ہم اسی مقصد کے ماتحت فاضل بریلوی اور حاتم الحرمین سے متعلق جو کلام علماء و ہم عصر کا ہے کر سیکے۔ وہ امر واقعی اور اپنے موقف کو لسان کی تائید اور تقویت کے لئے ہو گا۔

علماء بدایوں خادمان مدرسہ قادریہ سے فاضل بریلوی کا مسئلہ اذان خطبہ میں اختلاف ہوا، علماء بدایوں نے اپنی تحقیق کے مطابق اذان میں مسجد ثابت کیا۔ فاضل بریلوی نے اپنی تحقیق کے مطابق خارج مسجد ثابت کیا۔ اس سلسلہ میں متعدد تحریریں جانبین سے شائع ہوتی ہیں اور تحریری مناظرہ ہوتا رہا۔ اسی سلسلہ میں مولانا عبدالمقصد صاحب بدایوں صاحب سجادہ دہ گاہ قادریہ نے ایک خط بمبئی سے بنام فاضل بریلوی ان کی تحریر کے جواب میں جو مولینا کے پاس بمبئی بریلی سے بھیجی گئی تھی۔ تحریر فرما کر روانہ کیا جس کی قابل غور عبارت الفخار حصہ دوم ص ۱۸ میں نقل کی گئی ہے۔ جاننا چاہئے کہ یہ سدا الفرار علماء بدایوں کی طرف سے سدا الفرار کے جواب میں شائع کی گئی ہے۔ اس کے تین حصے ہیں۔ یہ مضمون یعنی مولانا عبدالمقصد صاحب علیہ الرحمۃ کے خط کا اسی سدا الفرار حصہ دوم سے ہم نقل کر رہے ہیں وہ عبارت یہ ہے۔

خط۔ مولانا عبدالمقصد صاحب رحمۃ اللہ علیہ

مولانا آپ کو میری حالت کا اندازہ ہے کہ سبب مشاغل و اظہار میں

سلسلہ مجادلہ و مناظرہ بلکہ مکاتبہ مکالمہ کو اپنا غفلت ادوات سمجھتا ہوں۔

تصانیف رسائل کے کام میں اسی وجہ سے کمی واقع ہے۔ کچھ طلباء و داغہزہ کہتے

ہیں وہ ہو جاتا ہے۔ میری اس حالت مذکورہ بالا کا انتضا و توبہ تھا کہ آپ کی تحریر کا



حصہ دوم ص ۳۳ سطریں علماء بدایوں رقمطراز ہیں صد الفراء ص ۸۰ پر  
 [آپ نے برعکس ہند نام رنگی کا فورا احکام شرعیہ کا نام پڑنا کیا ہے  
 اور خوب جانیں نکالی ہیں مگر فقہ جدید ختم کر دیا ہے۔ اور دل کھول کر دلا آزاری و  
 گستاخی کی ہے۔ اس کو باوجود آپ کی ہزار کوشش اخفاء ہم سمجھ گئے کہ مقصود  
 صرف اس قدر ہے۔ ان الفاظ پر اگر کوئی بھڑک کر ترکی ترکی جواب دے دے  
 تو نام اٹھانے کے لئے اور کہنے کے لئے تو ہو جائے گا کہ حق پگیاں ملی ہیں  
 اور کوئی صورت تو باطل آجائے جس سے آپ اپنی گالیوں پر پردہ ڈال سکیں۔ احم  
 اس کے بعد اسی ص ۳۳ سطر ۷ میں یہ حضرات علماء بدایوں یوں  
 تحریر فرماتے ہیں۔

[مسلمانوں احکام شرعیہ کب لازم ہوتے ہیں جبکہ شرعی پڑتا مال ہو جائے  
 شرعی پڑنا کس طرح ہوتی ہے۔ کیا زید نے کہہ دیا عمرو کا فر اور وہ ہو  
 گیا۔ عمرو نے کہہ دیا بکر کی زد کو طلحہ واقع ہوئی۔ بکر نے خالد پر حکم  
 اعادہ راجع لگا دیا۔ خالد نے حامد پر تجدید بیعت کا فتویٰ صادر کیا۔ اگر  
 ایسے ہی ہر شخص من مانے احکام لگا کر دین میں رخنہ اندازیاں بکھلتی پڑا  
 کر دیا کرے تو احکام شریعت نہ ہوئے ایک کھیل ہوا۔ تصریحات و تفصیلات  
 ائمہ محض تو جہات بے کار نکلیں۔ مجدد صاحب احکام بے مکان لازم کرنے  
 کو تیار ہو گئے۔ اگرچہ پردہ یہ کیا کہ مدرسہ غریب سے حضرت مولانا پرفتویٰ  
 لگایا گیا ہے۔ مگر بیچ فلاں پر بھی یاد نہ ہا۔ احکام عالمہ کرتے وقت ساری  
 حقیقت گھل گئی۔ لاد دیتا ہے دیکھ لیا کہ کس طرح چکر کھا کھا کر پلٹے  
 لے لے کر اپنے غیظ و غضب تجدید کا بخار نکالنا چاہتے ہیں آپ اپنے صفحہ  
 ایک کو علم الہیہ کا مسلم امام کہتے لکھتے ہیں۔ الخ بقدر الحاجة ]

اس روایت میں صاف تصریح ہے کہ مولانا عبدالمقتدر صاحب علیہ رحمۃ  
 پر جو احکام کفر بصورت شرعیہ بیان کئے گئے ہیں وہ دراصل احکام شرعیہ  
 نہیں ہیں۔ بلکہ احکام شرعیہ کو بدنام کیا گیا ہے۔ دوسری عبارت میں تصریح  
 ہے کہ احکام کفر ارتداد شرعی طور پر جانچ پڑتال کے بعد  
 لگائے جاتے ہیں۔

یوں نہیں کہ زید عمرو کو کافر تھا۔ اور عمر و خالد کے نکاح ٹوٹنے کا حکم کر دے  
 اور بکر خالد کے بیعت ٹوٹنے کو کہہ دے۔ یہ تو دین محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام  
 اور شریعت مطہرہ میں رخنہ اندازی اور فتنہ پروازی ہے۔ یہ تو احکام شریعت  
 نہ ہوئے ایک کھیل ہو گیا۔ بدایوں شمس العلوم کے کسی رسالہ میں علم کے مراتب عامہ  
 و خاصہ پر کوئی مضمون شائع ہوا تھا اس پر فاضل بریلوی نے رسالہ ص ۷۸  
 میں فرمایا آپ کے یہاں علم کی وہ قدر ہے کہ اور تو اوہ علم ازلی قدیم یعنی علم الہی  
 عزوجل کے لئے بیان کی طاقت نہ ہونا اور خود اپنی حقیقت سے بیخبر ہونا ثابت  
 کیا جاتا ہے۔ اس کے جواب میں صد الفراء جلد ۲ ص ۱۲ میں رقمطراز ہیں  
 قیل اس کے کہ ہم ان لہجہ اعتراضات لفظوں کے متعلق کچھ

لکھیں یہ عرض کرنا ضرور ہے کہ فرضی اعتراض کے لئے مجدد صاحب نے  
 حسب عادت قدیمہ عبارت مفہوم ظاہر میں تصرف سے دست درازی کر لی  
 اور اپنی طرف سے لفظ انہی قدیم حکم الہی گھڑ لیا ان اللہ وانا الیہ راجعون۔  
 اس عبارت میں صاف صاف علماء بدایوں نے بیان کر دیا کہ فاضل  
 بریلوی کی پرانی عادت ہے کہ دوسرے کی عبارت میں تصرف اور دست درازی  
 کرتے ہیں اور اپنی طرف سے لفظ گھڑ کر بڑھا دیتے ہیں۔ اس میں عادت قدیمہ  
 کے لفظ پر توجہ کی جائے کہ اس کی وسعت کہاں کہاں تک پہنچ رہی ہے۔



کا جواب محض سکوت ہوتا۔ پھر خواہ آپ اس کو فرائض عاریت و ہرج و مرج میں اتار لکھتے  
و چھاپتے۔ مگر آپ کے عداوت و محبت کے خیال اور حق سے رفع اشتباہ نے اس  
امر پر مجبور کیا۔

”میں نے مولانا اس فتوے پر میری مہر ایسی نہیں جیسے مولانا سلامت اللہ صاحب  
کی نسبت علوم میں بدگمانی پھیلائی جاتی ہے الی ان قال  
تحریر نے یہ ثابت کر دیا کہ نفوس علماء میں خشیت و تواضع و انصاف کی جگہ  
تشدد و اعجاب بالزلّ و حبّ تعلی و سیادت متمکن ہوگئی۔ اپنے لئے انقباض عظیم  
اعلیٰ مناقب فیمہ اپنے قلم سے لکھ کر اپنے آپ کو ساری دنیا سے بزرگ تر سمجھ کر سب  
کو اپنا مقلد بنانا چاہتے ہیں۔ متقدمین و متاخرین سب پر معروضات و تنقیدات  
لکھ کر ان کا شمار کر قوم میں شائع کرنا اپنا فخر سمجھتے ہیں۔ مخالف کو نرمی سے انہام  
گو یا ہماری لغت میں لفظ بے معنی ہے۔ دل دعوئے عصمت کرتا ہے کہ ہر مسئلہ میں  
حق ہماری طرف ہے زبان سے اس کا انہام پسند نہیں کرتے۔ تقریر میں اس قدر اختلاف  
ہونا چاہیے کہ اہل اسلام کو خاک فائدہ نہ پہونچے اور طول اس حد تک کہ ناظر گھبرا کر کتاب  
چھوڑ دے۔ مسخرہ من کا اس قدر چسکا کہ سید سادا اسلامی فقرہ جو بغیر تصنیف و تکلف  
کے ہو لکھنا مشکل ہے۔ کوئی بات ضلع جگت منشی پیمہتی اور ایہام و فحش سے  
خالی ہو تو نطف سخن کیونکر طے حب ہی تو ہماری کتابیں اور سالے غرہ و عوام کو فائدہ  
بخش نہیں۔ ۱۷

بقدر حاجت یہ عبارات مولانا عبدالمقتدر صاحب علیہ الرحمۃ کے خط کی ہے  
جو ہم صد الفوار حصہ دوم سے نقل کر رہے ہیں۔ اس کلام میں مولیانے فاضل  
بریلوی کے طرز کلام اور طریقہ تحریر اور اس کے متعلقات پر اعتراض کیا ہے اور  
اس خیال پر کہ ہر مسئلہ میں حق ہماری طرف ہے اور اپنے کو ساری دنیا سے بزرگ تر

سمجھ کر سب کو اپنا مقلد بنانا چاہتے ہیں پر کبھی اعتراض کیا ہے۔ چونکہ مولانا صاحب کو  
سد الفوار حصہ میں کا فرائض اسلام صراحتاً بتایا گیا ہے۔ اور ان پر تمام احکام  
کفر التزمی کے قطعی اور اجماعی دعوے کے ساتھ بیان کئے گئے ہیں صرف ان  
ہی پر نہیں بلکہ جملہ علماء مدسہ قادریہ بدایوں کے لئے یہی احکام عام کئے ہیں۔  
چھ سو پینتیس وجوہ کفر و ضلال بتائے گئے ہیں جن کے جوابات کے لئے رسالہ  
صد الفوار حصہ دوم تحریر کیا گیا ہے۔ لہذا اس رسالہ میں فاضل بریلوی کی نقل عبارت  
اور احکام کفر صادر فرمانے پر جو کلام علمائے بدایوں نے کیا ہے ہم اس کے کچھ مختصر  
اقتباسات ہدیہ ناظرین کرتے ہیں۔ مولانا صاحب کے خط منقولہ بالا میں یہ فقرہ ہی  
[علماء میں خشیت و تواضع و انصاف کی جگہ تشدد ارجح و لانا کے اس فقرہ پر فاضل بریلوی  
نے فرمایا۔

وآپ خود بدولت اپنی ملاحظہ فرمائیں خطا بمبئی میں کہ اس تحریر شافی جواب  
میں کچھ فرق دیکر چھپایا۔ علماء کرام کی نسبت فرماتے ہیں الخ اس کا جواب سد الفوار  
ص ۲ سطر ۵ میں یوں دیا۔

ہو تصنیف کی عادت گئی پر گہنی کلام غیر میں تصرف کا ملکہ حد سے تجاوز  
ہو کر رہا لفظ کرام صفت علماء و بتا کو بڑھا ہی دیا

اس سے صاف ظاہر ہے کہ علماء بدایوں کے نزدیک یہ امر مسلم ہے کہ فاضل  
بریلوی کی یہ عادت ہے کہ دوسرے کے کلام میں اپنی تصنیف شامل کر دیتے ہیں اور  
کلام غیر میں تصرف کا ملکہ رکھتے ہیں۔

یہاں مولانا عبدالمقتدر صاحب کے کلام میں تصرف کا ملکہ حد سے تجاوز ہو  
گیا۔ چنانچہ علماء کے بعد لفظ کرام اپنی طرف سے بڑھا دیا۔ سد الفوار حصہ میں احکام  
کفر وارندہ مولانا عبدالمقتدر صاحب پر لکائے گئے اس کے متعلق سد الفوار



پھر اس صد الفوارج ۲ ص ۴۴ میں علما و بدایوں فاضل بریلوی سے خطاب کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں۔

دیکھئے فرضی تحریرات اور ایرہیر سے حکم و احکام التزام ثابت نہیں ہوتا ہے  
پھر اس سے اگلی سطر میں تحریر کیا۔

متجدد صاحب! آپ صد الفوارج کے ص ۴۴ کو پڑھئے اور اپنے مریدوں کو بھی بتا دیجئے ہم اس سے زائد کچھ نہ لکھیں گے۔ نہ ہمارے شیوہ کہ فرضی اضافہ طرزیوں کریں۔ نہ یہ طریقہ کہ دلی کرداروں کے باعث خود کو نام و مجدد

یہ تسلیم کرنے والوں پر احکام دینے فرضی کے ساتھ مسح کر کے دنیا جہان پر

الزام شدید فرضی خیالات پر لگا دیں ہم نے جو کہا وہ آپ کی تحریر پر موجود ہے الخ

معلوم ہو مولوی عبدالمجید صاحب بدایونی نے ایک رسالہ خلاصۃ العقائد نام کا لکھا تھا حسب بیان صد الفوارج ۲ ص ۴۴ فاضل بریلوی کے پاس بھیج دیا گیا تھا کہ اس کو ملاحظہ فرما کر اپنے مطبع میں چھپوا دیں۔

حسب بیان صد الفوارج ۲ واقعہ مسئلہ اذان خطبہ کے اختلاف ہونے سے قبل کا ہے۔ اس وقت ایک ماہ نام فاضل بریلوی کے پاس وہ رسالہ رہا اس کے بعد واپس آیا۔ اس کے متعلق اس وقت نہ اس کے بعد عرصہ تک کچھ نہ فرمایا گیا۔ جب مسئلہ اذان میں اختلاف ہوا تو اس کے ایک فقرہ پر حکم فرمایا گیا۔ جو صفت الہی جل جلالہ کے متعلق ہے وہ صفتیں نہ تو اس کی ذات کہی جاتی ہیں نہ خارج ذات کہی جاتی ہیں۔

اس پر فاضل بریلوی نے اذان خطبہ کے اختلاف کے دوران میں حکم لگایا اس کے جوابت دیتے ہوئے صد الفوارج ۲ ص ۴۴ میں لکھتے ہیں۔  
آپ حضرات سے صرف اس قدر معروف و ادراک متجدد و انصاف صاحب

حسب عادت تدبیر یہاں بھی ہماری عبارت میں تصریح فرماتے ہیں  
خلاصۃ العقائد ص ۴۴ میں وہ صفتیں نہ تو اس کی ذات کہی جاتی

ہیں۔ فاضل ذات مجدد و انصاف صاحب دوسری بار بھی جانی گوارا دیا  
نظارہ میں اس کو معلوم اور سیکار نظر کہ دینے کا یہ نگاہ رکھا ہو مگر ہم  
کہتے ہیں کہ ان کو قطع برید و تحریف کا ایسا چسکا کیا پڑ گیا ہے کہ کوئی عبارت  
کسی کی پوری پوری نقل نہیں فرماتے خاص کردہ جس میں کا ایک ایک  
لفظ موجود اور معنی اخیر ہو۔ الخ

اس عبارت کے کلمات پر غور فرمائیے ان کو قطع برید و تحریف کا ایسا  
چسکا پڑ گیا ہے کہ کوئی عبارت کسی کی پوری پوری نقل نہیں فرماتے۔ الخ  
علامہ ایدہ فاضل بریلوی کے لئے صاف صاف بتا رہے ہیں کہ  
ان کو قطع و برید و تحریف عبارت غیر کا چسکا پڑ گیا ہے۔ مربوط اور متعلق  
الفاظ کو چھوڑ دیتے ہیں یہ بات واقعی صحیح ہے۔

چنانچہ صام الحارثین دیکھ لیجئے کہ تحذیر الناس کی عبارت کو کس طرح  
اٹ پٹ کی گئی ہے کہ مختلف ٹکڑے مختلف مقامات کے یکجا جمع کر ڈالے  
وہ بھی اپنے مقصد کے موافق پہلا ٹکڑا ص ۴۴ کا دوسرا ٹکڑا ص ۴۵ کا تیسرا ٹکڑا  
ص ۴۶ کا اس طور سے کہ چودہ والا اول میں لایا گیا، اور ص ۴۷ والا اس کے  
بعد اور ص ۴۸ والا آخر میں۔

کیا یہ حسب فرمان حضرت عن مواضع کے یہ تحریف  
نہیں ہوئی۔ پھر ان پر نہ کچھ نشان نہ علامت بلکہ دیکھنے والے کو ہی خیال  
ہوتا ہے کہ سب عبارت ایک ہی جگہ کی ہے اور اسی ترتیب سے ہے۔  
”حفظ الایمان“ مولوی اشرف علی صاحب کی عبارت کا ایک



صفحہ مذکورہ پر علماء مجلس رامپور نے اس طور سے تحریر کیا۔

جب آپ ایسے صاف کلام میں یہ مطلب کوئی شرح سے نکالتے ہیں تو خدا جل نہ کہتے۔ مسلمانوں کو یہی شرح کر کے بیدین اور کافر بنا چکے ہوں گے چنانچہ آپ نے علماء حرمین شریفین کو دھوکا دیکر احرار حرمین فتویٰ اسی طرح سے مطلب بدل کر حاصل کر لیا کہ جن لوگوں کا یہ قول ہے جس کا یہ مطلب ہے وہ کافر ہیں اور جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے مگر حیب علماء حرمین شریفین نے ان کاٹلین سے سوال کا جواب لیا۔ مطلب ان کے قول کا ویسا نہ پایا جیسا بریلوی نے بتایا تھا تو کلمہ دیکھ لو کہ مسلمان ہیں کافر نہیں یہ تحریر علماء حرمین شریفین، طائف، جدہ، دمشق وغیرہ کی تصدیق و تائید سے مکمل ہو کر بنام تصدیق اللہ علیہ السلام کی صورت میں چھپی ہوئی موجود ہے۔ جس کے ویسا چہ میں مولوی صاحب بریلوی کو مثل رافضی لکھا ہے کہ امت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم میں رافضیوں کی طرح تفرقہ اندازی ان کا کام ہے۔ عام طور پر یہ مجلس ازی مولوی صاحب بریلوی کے رسالہ نفاہ نے کھول دی کہ اس طرح کچھ کا کچھ دکھاتے ہیں۔

خدا جماعت با شفاعت علی بصیرت و مجلس علماء رامپور کو ایسی وجہ الیت کی ذکا نہ دے۔ اویسی ایسیا نہ سلامت عقل سے دور رکھے۔

یہ عبارت بعینہ و بقلم رسالہ مذکورہ سے ہم نے نقل کی ہے۔ پھر فاضل بریلوی کے دفتر کے رسالہ و طب شورش چاہ شور کے جواب میں علماء رامپور نے ”جہر جوشش چاہ شور“ تحریر کیا۔ اس رسالہ کو بھی رسالہ میں انجمن اخترا لا سلام پہلی بصیرت نے شائع کیا۔ اس رسالہ ”طب شورش“ میں فاضل بریلوی نے علماء دیوبند کے تذکرہ میں یہ تحریر کیا تھا کہ دیوبند کے

پیشواؤں پر نام بنام علماء حرمین نے فتویٰ کفر دیا اویسیہ حکم دیا کہ من شدت فی کفر و عن ایہ فتن کفر۔ یعنی ان علماء دیوبند کے کافر اور جہنمی ہونے میں جو شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

اس کے جواب میں علماء رامپور نے جہر جوشش چاہ شور کا کلمہ سطر میں اس طرح تحریر کیا۔

اقول یہ جال دجال نے خوب بچھایا اور جیسے بڑی حد سے گھڑ کر لوگوں کو کافر بنایا۔ علماء حرمین شریفین تک کو غلط بیانی سے دھوکے میں ڈالا اور یہ حکم مندرجہ بالا حاصل کر لیا۔ بعد اس کے علماء حرمین شریفین نے یہ معلوم کرنے کے ۲۷ سوال ان لوگوں کو بھیجے کہ کیا تم ایسا اعتقاد رکھتے ہو اور ایسا کہتے ہو۔ انہوں نے جواب دئے کہ ہرگز ایسا نہیں اور ثابت کر دیا کہ یہ بال مولوی احمد رضا خان نے بتا دیا ہے تاکہ اپنے آپ کو حامی سنت مامی بدعت اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد ملت ثابت کر دیں اس لئے اکثر علماء کو جو ان کے رطب یا بس کو نہیں مانتے ہیں بدعتیہ اور کافر بنانے کی کوشش کرتے رہتے ہیں اس پر علماء حرمین شریفین نے لکھ دیا کہ جب ان کا یہ خیال نہیں تو یہ مسلمان ہیں کافر نہیں۔ اور علماء دمشق و طائے و جندہ وغیرہ نے بھی ایسا ہی ارشاد فرمایا۔ ان کو کافر سے پھر مسلمان بنایا اپنے دستخط اور مہر میں کر دیں۔ یہ تحریرات بنام ”التصديق لا للہ“ علی خاوع الحرمین بصیرت رحانہ چھپ کر شائع ہو چکی ہے مگر بریلوی کی دہی رٹ ہے کہ ایسا لکھا ہے کہ جو ویسا نہ جانے وہ بھی کافر ہے۔ اب جبکہ علماء حرمین شریفین خود ان کو کافر نہیں کہتے تو بریلوی کے نزدیک علماء



ضروری حصہ نہیں کا عبارت سے خاص تعلق تھا اور عبارت کی مراد کو واضح کر رہا تھا نقل میں چھوڑ دیا اور کاٹ کر عبارت نقل کی لکھا بیٹھا۔

ای طرح سے براہین قاطعہ کے متعدد جگہ کے ٹکڑے جو کہ ایک فہری مطلب بنادیا گیا۔ ان کے سیاق و سباق کو جسے ان ٹکڑوں کا مطلب صحیح معلوم ہو جاتا ترک کیا گیا۔

مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کا فرزند بنانے کے لئے ایک جعلی مردود عملی نوٹ کو جس کے خلاف ان کی تحریرات مطبوعہ موجود نہ بنایا گیا مسلمانوں کو کافر بنانے کے لئے ایسی کاروائیاں کننا شرعی حکم رکھتا ہے۔ کیا ایسی صورتوں میں وہ شخص کافر ہو سکتا ہے لغو بالہ اللہ منہ۔

ان کے تحریری و تقریری بیانات میرزا علی قاسم کے ارشادات پر عبارت کے سیاق و سباق اور قرائن یہ صحیح سب اس بات کی شہادت دے رہے ہیں کہ ان حضرات کا دامن ان کفریات ملعونہ سے صاف۔ اور یہ حضرات ایسے گندے عقائد سے بڑی الذمہ ہیں۔ یہ امر حقی اور ثابت بدلائل شرعیہ زبان زور کی اور ہٹ اور چیز ہے جو غریب دین و ایمان ہے۔

## مقالہ نمبر ۱۹

علماء و مدعیان کے صدائق و جواب رسالہ ان کی عبارت منقولہ بالا سے بخوبی ثابت ہوئی کہ فاضل بریلوی اکرام فرنگ نے کے لئے نقل عبارت میں تصرف اور دست درازی فرمائی ہیں۔ یہ آپ کی پرانی عادت ہے۔ دوسرے یہ ہے کہ کلام غیر میں قطع برید و تحریف کا جسکا پڑ گاہ ہے اور کوئی عبارت کسی کی پوری پسلی نقل نہیں فرماتے۔ خاص کر مولوی اور معنی نیز القاد کو ترک فرماتے ہیں ناظرین کو کم غور فرمائیں کہ ان الفاظ کے نقل کی صحت کہاں تک پہنچ رہی ہے

یہ حضرات نہ دیوبندی ہیں نہ واپلی ہیں بلکہ ان کے نزدیک ان کا کسی خفیہ قادری

برکاتی ہونا مسلم ہے۔

اب اس کے بعد ہم علماء و ماسپور کے اقوال کو جو فاضل بریلوی اور حامی افریقہ کے متعلق ہیں بیان کرتے ہیں۔

جاننا چاہئے کہ مسئلہ اذان خطبہ کا اختلاف جیسے علماء و مدعیان سے ہوا ایسے ہی علماء و ماسپور سے ہوا اس سلسلہ میں جاتین سے متعدد مسائل اور فتاویٰ شائع ہوئے۔

مولانا سلامت اللہ صاحب ماسپور اس اختلاف سے خاموش اور گنگوہی تھے۔ فاضل بریلوی کی طرف سے ان سے ایک سوال بطور استفتاء کیا گیا۔ اذان خطبہ کے داخل مسجد و خارج مسجد ہونے کے متعلق اور ان سے اس کی بابت جواب کو شش کے ساتھ لیا گیا۔

انہوں نے صرف اتنا کہہ دیا کہ میرے نزدیک جو امر متواتر ہے وہ یہی صحیح ہے۔ ان کے اس فقرہ کا مطلب فاضل بریلوی صاحب نے اپنے مسک اور تحقیق کے مطابق بیان کیا۔ اور علماء و ماسپور نے اس فقرے کا مطلب اپنی تحقیق اور مسک کے موافق بیان کیا۔ چنانچہ جاتین کی تحریریں اپنے اپنے مقصد کے مطابق شائع ہوئیں اس فقرے کا جو مطلب فاضل بریلوی نے اپنے رسالہ ”ریز مشیریں“ چاہ خود میں بڑی شدت مد کے ساتھ شائع کیا۔ اس کے جواب میں علماء افریقہ نے ”ریز مشیریں“ کے نام سے رسالہ شائع کیا۔ یہ رسالہ اس سے پہلے (جس اختلاف اسلام علی بصیرت سے شائع ہوا) اس رسالہ کے سطر ۱۲۰ کا لکھ کو دیکھئے۔ مولوی سلامت اللہ کے فتوے کے فقرہ مذکورہ کی شرح فاضل بریلوی نے ”ریز مشیریں“ میں اپنے مقصد کے مطابق بیان فرمائی تھی اس کے جواب میں رسالہ مذکورہ کے



نہیں قال بلذہ الاقوال معتقدۃ لما کما ہی مسرۃ  
فی ہذہ الرسالة لا شبة اند من الکفرۃ القالین  
ام۔

ترجمہ :- جس شخص نے یہ اقوال کہے ان پر اعتقاد رکھتے ہوئے جسے  
کہ اس رسالہ میں بسط کے ساتھ بیان کئے گئے ہیں وہ بیشک کافروں  
گمراہوں میں سے ہیں۔

اس میں صاف تصریح ہے کہ جو مضمون فاضل بریلوی نے اپنے رسالہ  
میں لکھ کر پیش کیا ہے اس مضمون پر حکم کفر کی تصدیق فرما رہے ہیں اور یہ  
بھی فرما رہے ہیں۔ اگر قائل اس کا معتقد ہو کیونکہ رسالہ میں ان علماء دیوبند کو  
اس مضمون خبیث کا معتقد بیان کیا گیا ہے۔

اب ذرا غور کیجئے وہ جب صاف صاف تبری و تاشی کے ساتھ مستعد  
پاراس کا انکار کر چکے اور اس مضمون کو خود کفر و مضمون بتا چکے اور ایسے مضمون  
کے قائل یا اعتقاد بلکہ بغیر اعتقاد کو بھی کافر و خارج اسلام بتا چکے اور اس  
عبارت کا مضمون صحیح بھی بیان کر چکے تو یہ حکم کفر حسب ارشاد خدا، حرمین  
بھی ان لوگوں پر کیسے ہو گیا۔ نہ یہ فتویٰ ان پر صادق آیا۔ یہ صدیقین کی تصدیقا  
ان پر صادق آئیں۔

شیخ الخطباء والائمة مولانا شیخ ابو الخیر میرداد علیہ الرحمۃ تو صاف  
صاف فرما رہے ہیں کہ حکم کفر جب ہی ہے کہ ان کا قول و اعتقاد اس بسط و تفصیل  
کے ساتھ ہو جو فاضل بریلوی نے اپنے رسالہ میں بیان کی ہے۔ یہ بسط و تفصیل  
ان کی عبارتوں میں موجود نہ ان کے اقوال کا یہ مطلب جس کو وہ خود اور اہل  
علم و زباں و زبان اربعہ بھی نہیں مان رہے ہیں بلکہ صاف انکار کر رہے ہیں۔

جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں۔ ایسی صورت میں احکام کفر و ارتداد کے کیا  
معنی ہیں۔

پھر سابق مفتی حنفیہ مکہ معظمہ علامہ شیخ صالح کما رحمۃ اللہ علیہ ص ۱۱۲  
ص ۱۲۲ میں رقمطراز ہیں فہم و الحال ما ذکرنا من  
الدین ۱ ا

یعنی تم نے جو حال ان کا بیان کیا ہے اگر وہ ایسے ہی ہیں تو بے شک  
وہ لوگ دین سے باہر ہیں۔

اس میں علامہ بوصوف نے صاف فرما دیا۔ اگر تمہارے بیان کے مطابق  
ہی حال ان لوگوں کا ہے تو بیشک وہ لوگ دین سے باہر ہیں جبکہ وہ اس  
عقیدے سے جمی اور بیزار ہیں۔ اور ایسے شخص کو خود کافر اور خارج الاسلام  
بتا رہے ہیں تو ان پر یہ فتویٰ کیسے ہو گیا۔ مفتی شافعیہ مدینہ شریف علامہ  
سید احمد برزنجی رحمۃ اللہ علیہ اپنی تصدیقات میں رقمطراز ہیں  
ص ۱۱۲ میں ص ۲۲۲ سطر ۱۷ اھذا المحکم ہوا لاء الغرق والاشخاص  
ان ثبت عنہم ہذہ المقالة الشیخۃ ۱ ا

یعنی یہ حکم کفر ان فرقوں اور اشخاص پر جب ہے کہ جب ان سے یہ مقالات  
شنیعہ ثابت ہو جائیں اور یہ مقالات مع اپنے الفاظ و معانی کے ثبوت شرعی  
کے ساتھ ثابت ہو جائیں یعنی جو مضمون رسالہ میں لکھ کر پیش کیا گیا ہے اس  
کے ثبوت شرعی ہو جانے پر حکم کفر ہے۔

پھر علامہ محمد بن حمدان محرمی مالکی مدنی فرماتے ہیں ص ۱۱۲ میں ص ۲۲۲  
وھو لاء ان ثبت عنہم ما ذکرہ ہذا الشیخ من



حرمین شریفین خود کا فر ہو جاتے ہیں۔ حالانکہ بریلوی۔۔۔ نے  
مسلمانوں کو کافر قرار دیا کہ حرمین شریفین سے کافر لکھوایا۔ وہ  
درحقیقت ایسے نہیں ہیں تو بریلوی خود ہی کافر ٹھہرتے ہیں کہ جو  
مسلمانوں کو کافر کہے وہ خود کافر ہے۔ کیا آپ دوسروں کو اپنی طرح کافر  
بنانا چاہتے ہو۔ آپ کے یہاں تو اس کے سوا کچھ نہ دیکھا۔ جس طرح وہ  
سکے مسلمانوں کو کافر بناؤ اسلام کو گھٹاؤ۔ انتہائی۔

اسی رسالہ کے ص ۱۶ میں یہ بھی لکھا ہے [کہ یہاں یعنی پہلی بعیت  
میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور شیر خدا رضی اللہ عنہ کے شیر شاہ جی  
محمد شیر میاں کی حکومت ہے۔ اعلان کی طرف سے ان کے خلیفہ مولوی سید شاہ  
عبد البصیر میاں اللہ ولے میاں نگر ہیں۔]

یہ خیالات ہیں علماء و مجلس راسخ اور مولوی سید شاہ عبد البصیر میاں  
خلیفہ حضرت شاہ جی محمد شیر میاں کے فاضل بریلوی اور حسام الحرمین کے  
متعلق یہ وہ تحریر ہے جو فاضل بریلوی کی حیات میں چھپ کر شائع ہو چکی ہے  
ان علماء و راسخ اور شاہ عبد البصیر میاں صاحبان پر صریحاً فتوے  
کفر کیوں صادر نہ کیا گیا ان تحریرات صریحہ کے باوجود مولوی شریف الحق کا یہ کلام  
نہ تھا کہ علماء و راسخ حسام الحرمین کے احکام متعلقہ علماء دیوبند سے متفق ہیں  
کمال فریب دہی اور عوام کی آنکھوں پر پردہ ڈالنا ہے۔ بفضلہ تعالیٰ ہم بخوبی  
ثابت کر چکے ہیں کہ علماء و راسخ اور علماء و فتنی محل لکھنؤ وغیرہ احکام حسام الحرمین  
سے متفق نہیں ہیں۔ علماء و بیدایوں تو صاف کہہ رہے ہیں کہ فاضل بریلوی کو  
عبارات میں قطع برید و تحریف کا چسکا پڑ گیا ہے۔ کوئی عبارت کسی کی پوری  
پوری نقل نہیں فرماتے ہیں جیسا کہ ہم صد الغفران سے نقل کر چکے فاعیر یا ادنی البصار

## مقالہ نمبر ۲۰

حسام الحرمین کی عبارت منقولہ کے متعلق علماء و راسخ و بیدایوں و لکھنؤ  
کے خیالات سن چکے۔ اب حسام الحرمین کے مصدقین علماء و حرمین شریفین کے  
ارشادات سنئے۔ کہ ظاہر ہے وہ حضرت اردو زبان اور اس کے محاورات اور طرز  
بیان سے واقف نہ تھے کہ ان کی زبان مادری عربی تھی۔

”تخذیر الناس“ وحقاً الامان وبراہین قاطعہ کے کلام کو وہ حضرت  
نہیں پہچانتے تھے ان کے سامنے ان کی زبان میں جو مضمون بنا کر پیش کیا گیا اس پر  
ان حضرات نے حکم کفر دیا۔ جو مضمون ان حضرات کے سامنے پیش کرنا گیا ہے  
اس مضمون کو جس مسلمان کے سامنے بھی پیش کیا جائیگا اگرچہ وہ مسلمان کم علم  
ہی ہو اس کو تو وہ بھی یقیناً کفر ہی بتائیگا۔ اس کے کفر ہونے میں کسی مومن  
کو شبہ نہیں ہو سکتا ہے۔ مگر کلام تو اس میں ہے کہ وہ مضمون ان عبارات کا  
قواعد شرعیہ اصول علیہ کے مطابق ہے یا نہیں یہی وجہ ہے کہ مشاہیر علماء ہندوستان  
نے جو اس وقت انہی علم و عمل مانے گئے تھے اور مراکز علم میں صاحبان تہذیب  
افتاء تھے متفق نہ ہوئے اور نہ کسی صراحتاً و کنایتاً حسام الحرمین کے بتائے  
ہوئے احکام کی تائید کی۔ علماء و حرمین شریفین نے باوجود وجہ مذکورہ بالا کے  
اپنی تصدیقات میں شرط لگا کر تصدیق فرمائی ہے چنانچہ اس حسام الحرمین میں  
متعدد جگہ رقمطراز ہیں۔ کہ مغفلہ کے خطیبوں اور اماموں کے سردار مولانا شیخ  
الہو الخسیر میر داد۔ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

حسام الحرمین ص ۱۱۸



ادعاء النبوة للقادياني وانتقاص النبي صلى الله عليه وسلم من رشيده محمد و خليل احمد واشرف على المذكورين فلا شك في كفرهم

یعنی جو کچھ اس شیخ (یعنی فاضل بریلوی) نے ان لوگوں کے متعلق بیان کیا ہے۔ ادعاء نبوت قادیانی اور تنقیص بنی صلی اللہ علیہ وسلم، رشید احمد و خلیل احمد و اشرف علی سے گمراہی ثابت ہو جائے تو ان کے کفر میں کچھ شک نہیں۔

غور کیجئے ان لوگوں سے فاضل بریلوی کے بیان کردہ مضمون کو اگر ثابت ہو جائے تو یہ حضرات حکم کفر فرما رہے ہیں جس پر صاف طور پر فرما رہے ہیں کہ ہم اپنے لئے ثابت ہو جانے کا دعویٰ نہیں کرتے ہیں کہ ہم کو ثابت ہو گیا۔ بلکہ فاضل بریلوی کے بیان کردہ مضمون کے لئے فرما رہے ہیں۔ اگر یہ ثابت ہو جائے یعنی شرعی حیثیت سے ثابت ہو جائے اور کوئی شبہ کلام و مشکلم و تکلم میں باقی نہ رہے اس وقت یہ حکم کفر ہے۔ مسلمانوں علمائے حریم شریفین کی دینداری اور احتیاط قابل تحسین

اہل حق قدر ہے کہ اپنی تصدیقات میں اپنے اوپر بار نہ لیا بلکہ بار اس کا فاضل بریلوی پر رکھا اور اپنی تصدیقات کو مشروط کر کے اپنی صلاح و تقویٰ اور نیک نیتی کو ثابت کر دیا۔ شیخ فاضل عبد القادر توفیق شلبی طرابلسی حنفی مدرس مسجد کربلا بمبئی

فرماتے ہیں حاتم الحرمین <sup>۲۳۸</sup> اما بعد ماذا ثبت وتحقق ما نسب مؤلف القوم وعد غلاما محمد القادياني وقاسم النافوتوي ورشيد احمد السنوسي و خليل احمد الانبيتوي واشرف على التهاوني والتهاوني مما هو سبب في السؤال وعندنا ذلك بحكمه بكفرهم۔

یعنی جب ثابت اور متحقق ہو جائے جو کچھ اس شیخ نے ان لوگوں کی طرف منسوب کیا ہے۔ یعنی فاضل بریلوی نے جن لوگوں کی طرف جو مضامین

منسوب کئے ہیں۔ اگر یہ مضامین واقعی طور پر ان سے ثابت اور متحقق ہو جائیں تو بیشک ان لوگوں پر حکم کفر ہوگا۔

پھر اخیر میں یہ تحریر فرمایا۔ انما قيدنا بالثبوت والتحقيق لان التكفير فبا حجة خطيرة ومهايلة وعرة لتسلط سادات العلماء الاجور الاثبات والاعتقاد على قواعط بلصين الامم الاثبات لا بمجرد تخمين اخبار مرتقبين يوفنا لشخص فيه الايمان ومضى الله تعالى على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم ترجمہ:- ہم نے اپنی تقریر میں ثبوت کی اور تحقیق کی قید اس لئے لگا دی ہے کہ کافر کہنے کی راہیں خطرناک ہیں اور اس کے راستے دشوار گزار ہیں۔ بلکہ سردار علماء کرام کسی کو کافر کہنے کی راہ اس وقت چلے ہیں جبکہ ثبوت پایا اور ائمہ مجتہدین کی قطعی جہتوں پر اعتماد فرمایا۔ نہ فقط ائمہ <sup>۲۳۹</sup> اور خبر سے اس دن کا خوف کرتے ہوئے جس میں آنکھیں پھٹ کر رہ جائیں گی۔ اور دود و سلام ہمارے سردار محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے آل و اصحاب پر۔

### معروضہ

قابل غور ہے شیخ عبد القادر توفیق شلبی طرابلسی حنفی مدرس مسجد کربلا بمبئی کی تقریر جو بھی اخیر میں نقل کی گئی۔ حاتم الحرمین کے <sup>۲۳۸</sup> سے جس میں بعد خطبہ کے یہ الفاظ ہیں اما بعد فاذا ثبت وتحقق ما نسب للمؤلف القوم کا ترجمہ میں احکام و تصدیقات اعلام میں اس طور کیا گیا ہے حمد و صلاۃ کے بعد جبکہ ثابت و متحقق ہو جو ان کی طرف نسبت کیا گیا اس سے یہ بات ثابت کی گئی ہے کہ ان لوگوں کی طرف جو بات منسوب کی گئی ہے وہ ثابت و متحقق ہو چکی یعنی ثابت و متحقق کا ترجمہ ماضی کیا گیا۔ فقیر نے جو اس عبارت کا ترجمہ مستقبل کا کیا ہے۔ قاعدہ نحو یہ اکثر یہ اغلبیہ کے موافق ہے



جس میں مسئلہ اذان کی بابت کچھ سہولت کے گئے ہیں۔ اس رسالہ کے صحت پر انہی ممدوح امام الحرمین فاضل عبدالقادر شلبی طرابلسی مدین منکریم نبوی کیلئے فرماتے ہیں چنانچہ صحت کی پہلی سطر سے شروع فرماتے ہیں۔

[مدینہ طیبہ میں جہاں ہزاروں آفاقی اطراف دنیا سے آئے ہوئے ہیں ایک شخص طرابلسی کا ساکن بھی ہے۔ ایک مدنی صاحب فرماتے تھے کہ وہ بعض وجوہ پر مدینہ منورہ سے نکال دیا گیا تھا سنا ہے کہ ایک انقلاب کے بعد پھر آگیا۔ مدت ہوئی اس کی ایک عربی تحریر دربارہ اذان جمعہ کسی نے لکھو نہیں چھاپی تھی پھر برہوئے ۱۳۵۷ھ میں ہلے پاس بھی آئی اس پر اصل کسی عالم کی ہر دستخط تصدیق کچھ نہیں۔ اور سوال میں یہ ہے کہ نذہ کہتا ہے کہ اذان خطبہ مسجد کے دروازے ہی پر سنت ہے۔ اگرچہ دروازہ منبر کے سامنے بھی نہ ہو اگرچہ بیچ میں آڑھو طرفہ یہ کہ نذہ کو لکھا۔ وہ حدیث بین بدی سے استدلال کرتا ہے۔ سبحن اللہ بین بدی کا منکر۔ اور حدیث بین بدی سے مستدل ایسا احمق شاید طرابلسی میں بتا ہو۔ خیر اس کا جواب اس طرابلسی نے لکھا اور وہی بین بدی سے سن لیا اور اس کے ساتھ القائل کا گندہ بروزہ اپنی طرف سے ملایا۔ جس پر فقہ حنفی ماکہ حنبلی کی جتنی کتابوں سے نقول لکھیں کسی میں ان کا نام و نشان نہیں بلکہ شرع خلیل کی عبارت صاف اس کے مخالف ہے جو نقل نہیں سے اسے بھی نقل کر لایا۔ ہاں فقہ شافعی کی صوف ایک عبارت جس طرح اس نے نقل کی اس کے زعم کا پتہ دیتی ہے جس کا وہ مطلب سمجھا۔ حدیث صحیح کے رد کو اصول حنفی کی آنکھ پر ٹھیکر ٹری رکھ کر وہ بھی طرابلسی کی بکار انام سفیان بن عیینہ پر ابن اسحاق کے مروجہ اسنے کا بہتان (الی ان قال) یہ ہی طرابلسی صاحب کی تمام کائنات اس کی علمی حالت ظاہر (الی قولہ) شدہ اصلاً علم عقل سے مناسبت رکھتا ہے۔ اس کی اکثر جہالتوں کا رد نہایت صریح و مبطل کے

ساتھ آپ کو اذان من اللہ اور "فقاہ اہل السنۃ میں لیکھا۔ اسی صحت کے حاشیہ پر جلی قلم سے تحریر ہے۔

اس کی کل تحریر بڑی کائنات مصلحت جہالتیں ہیں۔  
الغرض یہ وہی فاضل عبدالقادر شلبی طرابلسی ہیں جن کی تفریط و ممدوح الحرمین کے اخیر میں ہے۔ وہاں یعنی ممدوح الحرمین میں ان ہی فاضل طرابلسی کے علم کے مدح سرائی اور ان کی مدح میں کیسے کیسے الفاظ تحریر فرمائے گئے۔ اور یہاں مسئلہ اذان کی تحقیق میں جب ان کی تحقیق فاضل بریلوی کی تحقیق کے خلاف ہوئی تو کیسے کیسے خطابات رکھیکہ یعنی بے علم اور جاہل اور احمق وغیرہ سے ان کو نوازا گیا "انا للہ وانا الیہ راجعون" خیر یہاں سے یہ تو ثابت ہو گیا کہ امام الحرمین کے مصدقین میں ایک ایسا شخص بھی ہے جو بقول مولانا بریلوی جاہل اور احمق اور بے علم ہے۔

## مقالہ نمبر ۲

فقیر پر اعتراض کیا جاتا ہے کہ پہلے تو اکابر علماء دیوبند کو کافر بتاتے تھے اب اس کے خلاف ان کی تکفیر سے کف لسان کرتے ہیں۔ اس کا جواب بھی بفضلہ تعالیٰ فاضل بریلوی کی ان تحریروں سے خوب واضح ہو گیا کہ ۱۳۲۷ھ یعنی امام الحرمین کے اندر فاضل عبد القادر شلبی طرابلسی کی کس قدم مدح سرائی فرمائی کہ عالم میں صدر و حق النظر شیخ فاضل اور ملائک علم میں آمد رفت کرنے والے وغیرہ وغیرہ پھر آٹھ سال کے بعد ۱۳۳۷ھ میں انہیں فاضل عبدالقادر شلبی طرابلسی کی بابت مسئلہ اذان کے حق نما فیصلے میں ان کو جاہل اور احمق وغیرہ خطابات سے یاد فرمایا۔ پھر ایک مسئلہ فرعیہ کے اختلاف درک



کتب نحو میں فرمایا گیا ہے کہ اذاجب ماضی کے ضیقہ پر داخل ہوتا ہے تو ماضی کو مستقبل کے معنی میں کر دیتا ہے۔ اکثری ادا غلبی قاعدہ ہی ہے۔

مگر وہ قویہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ شیخ شلبی طرابلسی یہ فرما رہے ہیں کہ ان کی طرف جو مضمون منسوب کیا گیا وہ ثابت اور متحقق ہو چکا۔ حالانکہ یہ بالکل خلاف واقعہ ہے۔ نہ مولانا شلبی کی یہ مراد چنانچہ ان کی اور دیگر علما و محدثین کی عمالات شاہد ہیں۔ نہ یہ ترجمہ قاعدہ اکثریہ غلبیہ کے موافق نہ اس کی نسبت ان کی طرف ثابت و متحقق ہوئی۔ آپ نے دیکھا کہ اپنے مفروضات و مہنی کو برقرار رکھنے کے لئے کیا کیا طریقے اختیار کئے جاتے ہیں۔ اللہ صمدنا الحق حقا وارزقنا اتباعہ وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابہ بدین برحمتک یا ارحم الراحمین

### تنبیہ عبرت ناک

حسام الحرمین میں آخری تصدیق ۱۳۳۵ھ پر ان ہی شیخ فاضل عبدالقادر توفیق شلبی طرابلسی کی ہے۔ جن کی تصدیق کا تعارف حسام الحرمین میں ان الفاظ میں کرایا گیا ہے صورۃ ماسطو من فی العلم تصدرو فی الدرس تقریر ودق النظر وورد وصد بالتوفیق من القادر الشیخ الفاضل عبدالقادر توفیق الشلبی الطرابلسی الحنفی المدرس بالمسجد الکبریٰ النبوی مصلی اللہ تعالیٰ من فیضہ القوی۔

اس عبارت کا ترجمہ میں احکام و تصدیقات اعلام ترجمہ حسام الحرمین میں یوں کیا گیا ہے۔

[تقریظ ان کی جو علم میں صمد بنے اور مدرس شہرے۔ اور فور کیا۔ اور مدارک علم میں آمدورفت کی قدرت والے کی توفیق سے حضرت فاضل عبدالقادر

توفیق شلبی طرابلسی حنفی مسجد کریم نبوی میں مدرس۔ اللہ تعالیٰ انہیں اپنے فیض عطا فرمائے

ان دونوں عربی اور اردو عبارتوں میں فاضل عبدالقادر توفیق شلبی طرابلسی حنفی کو کیسے بلند القاب سے نوازا گیا۔ کیونکہ انہوں نے حسام الحرمین کی تقریظ میں بظاہر موافقت کر دی ہے۔ اب اس کا دوسرا رخ ملاحظہ فرمائے۔ اذان خطبہ جمعہ کے بارے میں جب ہندوستان کے علماء میں اختلاف ہوا۔ علماء بریلویں، رامپور و دیوبند وغیرہ نے اپنی تحقیق کے مطابق ان دونوں مسجد ممبر کے سامنے کو ترجیح دی اور فاضل بریلوی نے اپنی تحقیق کے مطابق خاص مسجد ممبر کے سامنے کو ترجیح دی۔ اس پر ہندوستان میں بڑا شور مچا ہوا۔ جاسی اختلافات اور جھگڑے ہوئے اس دوران میں بعض لوگوں نے اس مسئلہ کی بابت مدنیہ کے علماء کی طرف رجوع کیا اور وہاں سے بھی استفادہ کیا وہاں سے اس مسئلہ کے منتقلی ان ہی فاضل عبدالقادر طرابلسی کی تحریر موصول ہوئی جس کو حاجی عبداللہ صاحب صدیقی حنفی نے ۱۳۳۵ھ میں مطبع مجتہدانی لکھنؤ سے شائع کیا۔ پھر ۱۳۳۶ھ میں حسب فرمائش عایجناب حاجی محمد قاسم رضا رئیس بریلی نے روہیلکھنڈ گنٹ پریس بریلی میں بہ اہتمام منشی عبدالعزیز چچا پائیا گیا۔ یہ فتویٰ فاضل عبدالقادر شلبی طرابلسی حنفی مدرس مسجد کریم نبوی کا عربی زبان میں ہے اس کو مع ترجمہ کے شائع کیا گیا۔ فاضل موصوف کی یہ تحریر بابت مسئلہ اذان فاضل بریلوی کی تحقیق کے موافق اور مدنیہ نہیں تھی بلکہ خلاف تھی چنانچہ یہ فتویٰ بھی ہمارے پاس موجود اور محفوظ ہے جس میں مسئلہ اذان کے سلسلہ میں ۱۳۳۶ھ میں ایک رسالہ بنام ”مسئلہ اذان کا حق ہما فیصلہ“ مطبع اہلسنت و اجماعت واقع بریلی سے شائع ہوا



پر یہاں بھی تو سوال ہے کہ پہلے کیا فرمایا تھا اور اب کیا فرمایا۔ بعد کی تحریر پہلے کے خلاف ہے۔ اس مسئلہ اذان کا حق نما فیصلہ کے تحت سطر ۹ پر فرمایا گیا ہے۔ جو مصنف عرب شریف سے فتویٰ لینا چاہیں بات پوری پیش کریں۔ جسے دین مراد نہ ہو حق کی حقیقت سے غرض نہ ہو۔ صرف ہمارے مقصود ہو۔ اس کا حساب اللہ واحد تھا ہے۔ انشاء اللہ العزیز مولیٰ تعالیٰ ایسے کو راہ نہ دیکھا اور جس کو دین مقصود ہے۔ حق کی سچی تحقیق منظور ہے وہ ہم سے فرمائیں ہم اپنے سوالات کا عربی ترجمہ کر دیں۔ اور ان میں جہاد جہاں دیتے ہیں وہاں ان کا خلاصہ مضامین اور معرکات اگر کوئی اور سوال اضافہ کرنا چاہیں بڑھالیں مگر اس کی رو سے ہمیں کوئی سوال اضافہ کرنا ہو ہم کر دیں۔ تو باتفاق فریقین سوالات حرمین طبعین کو جائیں اس کے بعد دیکھئے جواب کیا ملتا ہے۔ اہل ایمان خدا لکھی کہ جو ہم نے کہا عین النصف ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو وہ جو بتا دیں۔ کیوں نہیں اگر ہے اور ضرور ہے تو اس کے خلاف کیوں ملے ہو۔ پھر وہاں سے جو جواب آئے۔ اگر ہمارے یا آپ کے سوالات میں بعض کا جواب رنگ یا نہ صاف ظاہر ہو یا کسی جواب میں ہمیں یا آپ کو کچھ کہنا ہو تو وہ پھر ہمارے اور آپ کے اتفاق سے مزید کر کے بھیجا جائے یہاں تک کہ حق جو نہ تعالیٰ ہر پہلو سے روشن ہو جائے۔ ہم اور ہمارے جتنے سبائی سنی علماء ہمارے خلاف رائے دیکھتے ہوں سب کے اتفاق رائے سے ان سوالات کی کلامیائیاں ہوں کہ ہر ایک کو اپنے دلائل و خیالات کے ظاہر کرنے کا پورا موقع ملے۔ ہم وعدہ کرتے ہیں کہ اس خدا پسند طریقہ پر اگر حق ہمارے خلاف پڑا ہو تو سب پہلے اس کے قبول کرنے والے ہم ہونگے۔ اور چونکہ حق ہماری طرف ثابت ہوا تو سنی سبائی علماء اقرار رکھ دیں کہ وہ سب اسے قبول فرمائیں گے۔ حق ظاہری حق ہوئی بحق پسندی کا طریقہ تو یہ ہے اور اگر کسی صاحب کو اپنی ضد اور ہٹ ہی منظور ہو تو وہ جانے اور ان کا دین و ایمان۔

حسبنا اللہ ونعم الوکیل ماتہی

یہ عبادت مذکورہ پوری بلقلم رسالہ مسئلہ اذان کے حق نما فیصلہ کی ہے جو مسلسل اختلاف اذان خطبہ تحریر ہوا ہے۔ اس کلامیں حق صحیح طریقہ پر عرب شریف سے فتویٰ لینے کا تحریر فرمایا گیا ہے کبات پوری پیش کریں۔ اگر طالبان حق اور تحقیق حق ہیں۔ درہ اگر ہمارے مقصود ہو تو اس کا سبب اللہ واحد تھا ہے کہ دربار میں ہوگا۔ ایسے کو مولیٰ تعالیٰ راہ نہ دیکھا۔ ہم اپنے سوالوں کا ترجمہ عربی میں کر دیں۔ اور ان سوالوں میں حضرات جو ترجمہ چاہیں بڑھالیں۔

الغرض یوں باتفاق فریقین سوالات حرمین طبعین کو جائیں اس کے بعد دیکھئے کیا جواب ملتا ہے۔ پھر فرمایا اہل ایمان خدا لکھی کہیں جو ہم نے کہا عین النصف یا نہیں الیٰ بے شک جواب نے فرمایا عین النصف ہے۔ آپ کے اس فرمان کے عین النصف ہونے میں کچھ شبہ نہیں۔ یہ طریقہ جو ارشاد فرمایا ایک مسئلہ فرعیہ اذان خطبہ اندرون مسجد و خارج مسجد کے متعلق فرمایا ہے۔ ظاہر ہے کہ اذان کا خارج مسجد ہو یا اندرون مسجد ہونا کوئی عقیدہ کا مسئلہ تو نہیں ہے بلکہ اذان کے خارج مسجد یا اندرون مسجد سے نماز کے صحیح ہونے میں کچھ شبہ نہیں۔ نماز تو ہر صورت ہو ہی جائے گی۔

اس پر ہم وہ صورت پیش کرتے ہیں کہ مسئلہ اذان خطبہ کو ایک اور ہزار کی نسبت بھی نہیں وہ یہ کہ جب تمام الحرمین کے مضامین مرتب کئے گئے علماء حرمین شریفین کے سامنے پیش کرنے کے لئے کیا اس وقت فریقین کے اتفاق کی ضرورت نہ تھی۔ یا کم از کم سنی سبائی علماء ہی کا اتفاق اس پر ہوتا کہ عبارات تہذیب انسان و حفظ الایمان اور این قاطعہ وغیرہ جو تمام الحرمین میں نقل ہیں بے کم و کاست ہیں۔ پھر ان کے مضامین بھی یہی ہیں۔ جو فاضل بریلوی نے مقرر فرمائے ہیں۔ اور یہ مضامین ماسی طرز و ترتیب سے ہیں۔ صریح متعین غیر متحمل اور ان عبارات کا عربی ترجمہ بھی بالکل اصل کے مطابق ہے کہنے کیا ہم نے جو عرض کیا یہ خدا لکھی اور عین النصف نہیں۔ پھر کیوں اس کے



ہوں اور پاک و کفی باللہ شہید۔

اہل اسلام عبارات ہر امین کو بغور ملاحظہ فرمادیں مطلب صاف اور واضح ہے۔

**عمر حلیل**

یہ مذکورہ عبارت ہم نے ان کی چھپی ہوئی تحریرات سے نقل کی ہیں۔ اس کے بعد کوئی عاقل منصف مسلمان ہرگز نہیں کہہ سکتا کہ جوہر امین مام الحرمین میں ان حضرات کی طرف منسوب کئے گئے ہیں۔ وہ ان علماء اکابر دیوبند کے عقائد میں۔ جن عبارت کے یہ مضامین مقرر کئے گئے ہیں۔ ان کا حال ہم مقالات سابقہ میں عرض کر چکے بغور ملاحظہ فرمائیں۔

مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی رحمہ کی طرف جو مضمون وقوع کذب کلام الحرمین میں منسوب کیا ہے اس کی نسبت مولانا صاحب موصوف کی طرف بالکل بے سرو پا ہے "عام الحرمین" سے تقریباً دس سال قبل قادیانے رشید یہ شائع ہو چکا ہے۔ جس میں صاف طور پر لکھا ہوا ہے جس کو ہم مع سوال و جواب کے بعینہ نقل کرتے ہیں۔

ناظرین بالافاض بغور ملاحظہ فرمائیں۔ قادیانے رشید یہ جلد اول ۱۱۸ مطبوعہ شمس المطالع مراد آباد۔

**استفتار**

[کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ذات باری تعالیٰ اعزاء اسمہ موصوف بصفت کذب ہے یا نہیں اور خدائے تعالیٰ جھوٹ بولتا ہے یا نہیں۔ اور جو شخص خدائے تعالیٰ کو یہ سمجھے کہ وہ جھوٹ بولتا ہے وہ کیسا ہے مینو اتو جھوٹ۔]

**الجواب:** ذات پاک حق تعالیٰ جل جلالہ کی پاک اور منورہ ہے۔ اس سے کہ متصف بصفت کذب کیا جاوے معاذ اللہ تعالیٰ اس کے کلام میں ہرگز نہیں رشائبہ کذب کا نہیں ہے۔ قال اللہ تعالیٰ [ومن اصدق من اللہ قیلاً ۵]

جو شخص حق تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے کہ وہ کذب بولتا ہے وہ قطعاً کافر و ملعون ہے اور مخالف قرآن و حدیث کا اور اجماع امت کا ہے وہ ہرگز مومن نہیں۔ تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً۔

البتہ یہ عقیدہ اہل ایمان کا سب کا ہے کہ خدائے تعالیٰ نے مثلاً فرعون و ہابان والی بہت کوفران میں جہنمی ہونے کا ارشاد فرمایا ہے۔ وہ حکم قطعی ہے اس کے خلاف ہرگز ہگز نہ کریگا۔

مگر وہ تعالیٰ قادر ہے اس بات پر کہ ان کو جنت دیدیوے مابہ نہیں ہو گیا قادر ہے۔ اگرچہ ایسا اپنے اختیار سے نہ کریگا۔ قال اللہ تعالیٰ ولو شئنا لآتینا کل نفس حصص اس آیت سے واضح ہے کہ اگر خدائے تعالیٰ چاہتا تو سب کو مومن کر دیتا۔ مگر جو فرما چکا ہے اس کے خلاف نہ کریگا۔ اور یہ سب اختیار سے ہے اضطراب سے نہیں۔ وہ فاعل مختار فعال لمبا یوید ہے۔ یہ عقیدہ تمام علماء امت کا ہے۔ چنانچہ بیہنلوئی تحت تفسیر قولہ تعالیٰ ان تغفر لھم الخ

لکھتا ہے کہ عدم غفران مشرک کا مقتضی و عید کا ہے۔ ورنہ

کوفی امتناع ذاتی نہیں اور یہ ہے عبارت اس کی وعدم غفران الشرک مقتضی الوعد فلا امتناع فیہ لذنک واللہ اعلم بالصواب

کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ مہر [رشید احمد] یہ مذکورہ بالا عبارت پوری قادیانے رشید یہ جلد اول ص ۱۱ کی ہے جو عام الحرمین کے شائع ہونے سے تقریباً دس سال سے بھی زائد قبل مطبوعہ ملتا ہے پھر ایک لمبی فتوے کو سند بنا کر احکام کفر و ارتداد جاری کرنا کس قدر افسانہ و دیانت کے موافق ہے۔ اس لمبی فتوے کا انکار بھی ثابت اس کا رد قادیانے رشید یہ جلد اول کے فتوے سے جو ہم نے ابھی نقل کیا ہے پورے طور سے ہوتا ہے کہ صاف تحریر ہے



خلاف عمل ہوا۔ یہاں تک کہ اپنی ذاتی انفرادی کو قطعی قرار دیکر مسلمانوں کو اس پر ایمان لانے کا مکلف بنایا گیا۔

اپنی تنہا رائے کو جو تمام اہل علم اور اہل زبان کے خلاف ہے کیوں تمام مسلمانوں کے سر پر ڈالی جا رہی ہے۔

کیا عبارت منقولہ حاکم الحرمین میں الٹ پٹ اور قطع برید نہیں ہے۔ کیا ان عبارت کے مضامین مقرر کردہ تحریف اپنی تنہا رائے نہیں ہے۔ کیا ان عبارت منقطعہ حرفہ کے مضامین مقرر کردہ پراہل علم متفنن ہو گئے تھے۔ کیا ان مضامین کا خود انکے مصنفین نے پشت از کار تبری و تماشائی کے ساتھ نہیں کیا یا کیا ان مضامین کو خود ان لوگوں نے کفر نہ بتایا۔ حالانکہ انکار کو فقہاء و حنفیہ رحمہم اللہ نے تو یہ ممکن درجوع مانا ہے دیکھو در مختار و اشباہ و انظار و بحر الرائق و فتح القدیر وغیرہ الغرض کتب معتبرہ

فہرست کے ارشادات سے ہم ثابت کر چکے ہیں کہ جو مطلب عبارت "تہذیب الناس و حفظ الایمان و براہین قاطعہ کاحکام الحرمین میں فرض کیا گیا ہے۔ ان عبارت کا وہ مطلب مصنفین کی مراد ان کے اقوال کا یہ مطلب۔ نہ اہل علم کے نزدیک مسلم اور سیاق و سباق و قرآن عالیہ و مقالہ کے خلاف ہے۔ علی سبیل التمثیل اگر یہی مان لیا جائے اور ان کے ذہن میں واقعی یہی مفروضہ مطلب جاگزیں ہو چکا ہے۔ تو ان مضامین حقیقت کے کھلم کھلا انکار ہے۔ تہری اور تماشائی اور اس مضمون کے قائل پر حکم کفر دینے پر ہی غور کر لیجئے۔ اگر ان کا یہ عقیدہ ہوتا یا یہ مراد ہوتی تو مولوی اشرف علی صاحب تھانوی یہ کیوں کہتے۔

چنانچہ بسط الذہان میں اس عبارت حفظ الایمان اور اس پر حکم کفر حاکم الحرمین کے بارے میں جو سوال کیا گیا ہے اس کے جواب میں معاف صاف تحریر کرتے ہیں۔

[کیر میں نے یہ عجیب مضمون "جو حاکم الحرمین" اور "تہذیب" وغیرہ میں میری طرف

انسوب کیا گیا ہے کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر بچے، ہر بالغ، ہر جانور اور ہر حیوان کو حاصل ہے۔ کسی کتاب میں نہیں لکھا۔ اور لکھنا تو درکنار میرے قلب میں کبھی اس مضمون کا خطرہ بھی نہیں گزرا۔ جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتاً یا اشارتاً یہ بات کہے میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے نصوص قطعیہ کی و تنقیص کرتا ہے حضور سرور عالم غریبی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی۔]

پھر اسی بسط الذہان کے آخر میں ص ۱۳۸ سطر چار میں رقمطراز ہیں۔ بفضلہ تعالیٰ میرے اور میرے سب بزرگوں کا عقیدہ ہمیشہ سے آپ کے افضل المخلوقات فی جمیع الکائنات العلمیہ والعملیہ ہونے کے باب میں یہ ہے۔

ظاہر بعد از خدا بزرگ توفیق قصہ مختصر  
مولوی خلیل احمد صاحب مرحوم سہا پوری کی تحریر مطبوعہ عبارت "براہین قاطعہ کے جواب میں یوں ہے۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے جو بندے پر الزام لگایا ہے بالکل بے اصل اور لغو ہے۔ میں اور میرے اساتذہ ایسے شخص کو کافر و مرتد طعن مانتے ہیں۔ جو شیطان علیہ لعن تو کیا کسی مخلوق کو بھی جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے علم میں زیادہ کہے یہ کفر یہ مضمون کہ شیطان علیہ اللعن کا علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے "براہین کی کسی عبارت میں نہ صراحتاً نہ کنایتاً لکھا۔ مجھ کو نکتۃ العرمی اسکا دوسرا بھی نہیں ہوا کہ شیطان کیا کوئی نبی اور فرشتہ بھی آپ کے علم کی برابری کر سکے۔ چہ جائیکہ علم میں زائد ہو یہ عقیدہ جو خاں صاحب نے بندہ کی طرف منسوب کیا ہے کفر خالص ہے اس کا مطالعہ خاں صاحب سے بوجہ جزا ہو گا میں اس سے بالکل بری الذمہ



کہ باری تعالیٰ کے لئے جو وقوع کذب مانے وہ قطعی کافر و ملعون منکر قرآن و حدیث  
و اجماع امت ہے۔ ہرگز مومن نہیں۔ پھر ان کے تمام شاگردین مریدین بلکہ خود مولوی  
رشید احمد صاحب جو ابی تحریر میں صاف انکار کیا کہ میری تحریر نہیں نہ میں اس کے  
قائل کو مسلمان نہ سمجھتا ہوں۔ ان کی یہ تحریر ہم نے متعدد جگہ دیکھی پھر ائمہ حنفیہ  
رحمہم اللہ تعالیٰ کے ارشادات کتب فقہ میں موجود کہ خط خطا کے مشابہ ہو سکتا ہے۔ لہذا  
مطلقاً تحریر پر اعتماد شرعاً غیر معتبر۔ کما فی رد المحتار حاشیہ در مختار  
للعلامة الشامی علیہ الرحمة العفاد

پھر قاضی بریلوی نے خود اپنے رسالہ ”انکال الہلال“ میں دوبارہ روایت ہلال  
خطا بارہ تحریرات کو قائل اعتماد فرمایا ہے۔ پھر تکفیر مسلم کے باب میں جو قطعی تحریر پر  
کیوں اعتماد کر کے احکام کفر و ارتداد جاری کئے گئے۔ جبکہ اس کے صریح خلاف جمعی  
ہوئی تحریر قباوائے رشیدیہ میں موجود جیسا کہ ہم ابھی لاد پر نقل کر چکے۔

## مقالہ نمبر ۲۲

ہمارے بیانات سے جو نہ تعالیٰ روز روشن کی طرح ظاہر ہو گیا کہ ان حضرات

یعنی مولوی اشرف علی صاحب تھانوی اور مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی اور مولوی  
رشید احمد صاحب گنگوہی اور مولوی شکیل احمد صاحب مہارپوری مرحومین کے ہرگز  
یہ عقائد خبیثہ نہیں اور نہ ان کی عبارات کا وہ مطلب ہے جو صام الخرمین میں بیان کیا  
گیا ہے۔ جو مضامین خبیثہ ان عبارات کے فرض کئے گئے ہیں ان مضامین خبیثہ کے  
کفر اور اس کے قائل کے کافر ہونے میں کسی مسلمان کو کلام نہیں ہو سکتا۔ ایسے مضامین کو  
کفر اور ان کے قائل کو کافر وہ حضرات خود ہی بتا رہے ہیں۔

اب بتائے کہ اختلاف کس چیز میں با جس کو آپ کفر بتا رہے ہیں اس کو وہ حضرات  
بھی کفر بتا رہے ہیں۔ اختلاف صرف عبارت کی مطلب شناسی کا ہوا۔ جو مطلب ان عبارات  
کا فاضل بریلوی فرماتے ہیں وہ اپنے ذاتی بیان میں منفرد ہیں۔ خود صاحبان عبارت اس  
کا رد کر رہے ہیں۔ اور دوسرے علماء اہم عصر بھی فاضل بریلوی کے ساتھ متفق نہیں  
ہیں۔ جیسا کہ ہم اوپر علماء رامپور و علماء رکنیت و فرنگی محل و علماء بدایین (جو انگریزوں کا  
میں آپ کے ہمنوا ہیں) کے اقوال مطبوعہ ہم لکھ چکے ہیں۔ بلکہ مولانا صاحب رسول عبداللہ  
صاحب بدایونی و مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی اور مولانا ارشاد حسین صاحب  
رامپوری مدد و حین فاضل بریلوی کی تحریرات مطبوعہ فاضل بریلوی کی رائے اور  
حکام الحرمین کے احکام کے خلاف موجود ہیں۔ رسالہ ”ابطال اعلیٰ قاسمیہ“ کو دیکھ  
لیں جس پر علماء مذکورین اور دیگر علماء کے دستخط مہر میں موجود ہیں۔ اور مولوی محمد قاسم  
صاحب کی عبارات کے متعلق ان حضرات نے کیا تحریر کیا ہے۔ یہ رسالہ سندھ میں  
بھٹی سے شائع ہوا ہے۔ پھر مولانا نذیر احمد خان صاحب نے اپنی کتاب بواقی الامور  
میں مولانا محمد قاسم صاحب کی مدح کیسے الفاظ میں کی ہے اس کیلئے ان کے نام کے آگے  
مرحوم بھی لکھا ہے۔ کیا یہ حضرات مذکورین احکام شرعیہ اور کتب دینیہ کے احکام  
سے ناواقف تھے۔ صرف بات آئی سی ثابت ہوتی ہے کہ ان حضرات نے تحریف و  
تبیل و قطع برید نہ کیا تھا۔ بلکہ انصافاً جو عبارات کے صحیح غصوں تھے ان پر  
ہی قائم رہے اور ظاہر ہے کہ انصافاً صحیح غصوں پر قائم رہنے والا ہرگز تکفیر  
نہیں کر سکتا کہ تکفیر مسلم کا معاملہ بہت خطرناک اور گناہ عظیم ہے نہ نعوذ باللہ من  
من یشتد انفساً ومن ساءل انشیات والنزل۔

بلکہ ہمارے علماء احناف کی تصریحات موجود کہ قائل اپنے کلام میں جو تاویل  
کئے قبول کجائے گی یعنی اقسام تاویل میں جو تاویل کرنا تو ایسا کجی تھی نہ کی جائے گی



ترجمہ :- یعنی باب عقائد میں داخل شیطان و اسباب گمراہی میں سے ایک یہ بھی ہے۔ اپنے گزرے ہوئے اکابر کی تقلید کی جائے۔ یہ تقلید خواہ بہ طریق باپ دادوں اور مردان بیعت و ارادت کے ہو یا مشائخ و اساتذہ تعلیمات کے طریق سے ہو۔ یا بطریق اور اکابر کے ہو یعنی ان سب مذکورہ قسم کی تقلیدوں سے شیطان باب عقائد میں داخل ہو جاتا ہے۔ اور سب تقلیدیں گمراہی کا سبب بن جاتی ہیں۔ اس کے بعقرآن مجید کی تین آیات شریفہ اس مدعا کے اثبات میں تلاوت کیں پہلی آیت کا مطلب یہ ہے کہ کفار مشرکین نے اپنی بت پرستی کے صحیح ہونے پر یہ دلیل پیش کی تھی کہ ہم سے اپنے باپ داداؤں کو اسی دین پہنچا یا لہذا ہم ان کی پیروی کرتے ہیں یعنی اپنے باپ داداؤں کے عمل کو انھوں نے سند بنایا ثابت ہوا کہ باپ داداؤں کے قول و فعل کو سند بنایا امور دینیہ شرعیہ میں ہرگز صحیح نہیں سند کتاب اللہ تعالیٰ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و اجماع امت و قباس مجتہدین سے ہونا چاہئے۔ دوسری ایک شریفہ کا ترجمہ یہ ہے کہ جب ان نبی پرستوں مشرکوں سے کہا جاتا ہے کہ پیروی اس چیز کی کرو جو اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول پر نازل فرمائی ہے تو اس کے جواب میں یوں کہتے ہیں ہم تو پیروی اس طریق کی کرتے ہیں جو طریقہ ہمارے باپ داداؤں کا تھا۔ اگرچہ ان کے باپ دادا نہ عقل رکھتے ہوں کسی شے کی اور نہ وہ ہدایت یافتہ ہوں (یعنی بے عقل بے راہ ہوں)

اس آیت کریمہ سے بھی یہی حکم نکلتا ہے کہ تمام امت پر اسی دین و احکام پر عمل کرنا فرض کیا گیا ہے جو دین و احکام اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر نازل فرمائے ہیں۔ اور ان احکام دینیہ و شرعیہ کے مقابل باپ دادوں کے قول و فعل سے سند پر کرنا ان کا اتباع کرنا کفار و مشرکین کا طریقہ ہے۔ یہ بات خوب اچھی طرح ظاہر کہ باپ دادا اگرچہ عالم و فاضل ہوں۔ اگرچہ اپنے دور کے ولی اللہ ہوں۔ معصوم نہیں کہ یہ خاصہ انبیاء علیہم السلام اور ملائکہ کا ہے۔

غیر معصوم کے اقوال و افعال حجت شرعی نہیں ہو سکتے۔ البتہ مجتہدین کرام خصوصاً ائمہ اربعہ رحمہم اللہ تعالیٰ مجتہدین جن کی جلالت شان اور مجتہد مطلق ہونے پر امت کا اجماع ہو چکا اور ان کا علم و عمل صدیوں سے مسلمین المسلمین ہو چکا حسب ارشاد علماء امت مرحومہ ان کی تقلید ہم پر واجب ہے کہ وہ اپنے علم و عمل و شان اجتہاد کی میں ممتاز اور مقبول ہیں۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ علماء و محققین کا ارشاد ہے الحجۃ محمد بن یحییٰ و ذلذہب یعنی مجتہد اپنی اجتہادات میں کبھی خطا کرتے کبھی صواب۔ جب ایسی عظیم الشان ہستیوں کے متعلق یہ ارشاد فرمایا گیا ہے۔ تو باپ دادے اولیٰ اپنے دور کے علماء کی انفرادی رائے کو کیسے قطعی حق کہہ سکتے ہیں۔ فاعتمدوا علی اولیٰ الالبصار۔

یہی وجہ ہے۔ شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی اور شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی حضرت شیخ مجدد الغنی امام عبدالباقی شمرانی اور حضرت شاہ نصیر الدین چراغ دہلوی رحمہم اللہ تعالیٰ نے مراتب ارشاد فرمایا کہ اعتقادات اور احکام شریعت مطہرہ اور احکام کفر و اسلام میں پیروں اور مشدقوں کے اقوال و اعمال کا اتباع نہیں بلکہ ائمہ ہدیٰ یعنی امام ابوحنیفہ و امام محمد و امام ابو یوسف و امام ابوالمصور ماتریدی اور ابو الحسن اشعری رحمہم اللہ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا اتباع کیا جائے گا۔ یعنی مشائخ طریقت مثلاً شیخ ابوالحسن نوری و شیخ ابوبکر شبلی وغیرہا رحمہم اللہ تعالیٰ کے اقوال و اعمال کا اتباع نہیں۔ ان کا ادب اور تعظیم کرنی چاہئے اور آداب و اخلاق میں ان کا اتباع کیا جائے۔ یہی مضمون حضرت سید شاہ اسماعیل صاحب مارہروی علیہ الرحمۃ نے اپنے ایک مکتوب میں تحریر فرمایا ہے جس کو ہم نقل کر چکے ہیں۔ اس کے بعد یہ کہنا کہ ہمارے پیسہ کا یہ قول ہے کس قدر جہالت اور بے انصافی پر مبنی ہے۔ کیا احکام کفر و اسلام میں پیروں و مشدقوں کی اتباع ہے۔ جان لو ان احکام میں ائمہ متکلمین و فقہاء کاملین کے ارشادات کی طرف رجوع کیا جائے گا۔ یہی ملے حق یہی راہ نجات و سلامتی ہے



کما هو مصرح فی الفقہ الاکبر للمقاری فی شرح المواعظ  
الزرقانی

## مقالہ نمبر ۳

چنانچہ علماء متکلمین علیہم الرحمۃ والرضوان نے اصول کفر چھ بیان فرمائے ہیں۔  
پہلے چنانچہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب مستطاب شرح ام ابراہیم  
مطبوعہ مصر ص ۱۱ میں ارقام فرمایا ہے۔ قیل ان اصول الکفر مستلزام لایجاب  
الذاتی والخص العقی والتقلید الردی والربط العادی  
والجهل المركب والتمسک فی اصول العقائد بمجموع ظواهر  
الکتائب من غیر عرضها علی البراہین العقلیة والقواطع  
الشروعیة۔

ترجمہ و تشریح :- یعنی کفر کے چھ اصول ہیں۔ اول ایجاب الیقینی ہے یہ  
فلاسفہ لمطام کے کفر کی اصل ہے۔ ان خبیثانے اس وجہ سے صفات  
بانی تعالیٰ قدرت و ارادہ اور باقی صفات کا انکار کر دیا تعالیٰ اللہ عن قولہم علو کبریا۔  
دوم تحسین عقلی یہ اصل ہے براہمہ کے کفر کی یہاں تک کہ انہوں نے نبوت کا انکار  
بلکہ ان خبیثانے نبوت کو عبث یعنی بیکار قرار دیا اور محال جانا نعوذ باللہ منہ معتزلہ  
کی گراہی کا بھی یہی سبب ہے کہ انہوں نے رب تعالیٰ پر صلاح و اہلک کو واجب کہہ دیا  
نسوز باللہ من هذا العقیدۃ الفاسدۃ  
ثوم تقلید ردی ہے۔ یہ بت پرستوں کے کفر کی اصل ہے کہ انہوں نے اپنی بت پرستی  
کی اصل ہی بتائی کما قال اللہ تعالیٰ انا وحیدنا ابارنا علی امتنا وانا

علی انا ہر مقتدون۔ یعنی کفار بت پرستوں نے کہا کہ ہم نے اپنے  
باب دادوں کو اس ہی دین پر پایا۔ لہذا ہم ان کی پیروی کرتے ہیں۔ ہذا بعض محققین  
کا قول ہے کہ عقائد ایمان میں محض تقلید کافی نہیں۔ یعنی عقائد ایمانیہ پر محض تقلید  
طور پر ایمان لانے والا مومن نہیں۔ اگرچہ دوسرے گروہ محققین نے فرمایا کہ  
باجود اہل نظر ہونے کے تقلید پر ایمانیات کا دار و مدار کہنا گناہ اور معصیت  
ہے۔ تقلید ردی کا مطلب یہ ہے کہ دوسرے کا اتباع حیت اور تعصب کی وجہ  
سے بغیر حق طلبی کے کیا جائے۔ تقلید ردی کا یہ مطلب جو ہم نے بیان کیا ہے یہی  
مطلب شیخ المحققین محمد ابراہیم و سواق رحمۃ اللہ علیہ نے حاشیہ "شرح ام ابراہیم"  
میں بیان فرمایا ہے۔

علماء متکلمین نے باب عقائد میں مدخل شیطان اور اسباب گمراہی کی  
بہت صورتیں بیان کی ہیں۔ چنانچہ ان ہی میں سے ایک یہ بھی بتائی ہے۔

توارث الامر کا براہن کا بر جس کا مطلب وہی تقلید ردی ہے  
چنانچہ مقدمہ نظم الفرائد حاشیہ شرح عقائد نسفی کے ص ۱۱ سطر ۱ میں رقمطراز ہیں  
ومتنا توارث الامر کا براہن کا بر سواء کان من  
ظہرین الایمان والاحیاد من طریق الشیوخ فی الارادۃ  
والبیعۃ او المشائخ والاساتذۃ فی التعالیم او من  
طریق الکبراء الاخرین والیہ الاشارۃ بقولہ تعالیٰ انا وجدنا  
اباءنا علی امتنا وانا علی انا ہر مقتدون وقولہ واذ قیل  
لہم اتبعوا ما انزل اللہ قالوا بل نبتع ما الفینا علیہ اباؤنا  
ولو کان اباؤہم لا یعقلون شیئا ولا یہتدون وبقولہ  
ربنا انا اطعنا سادتنا وکبراءنا فاضلونا السبیل ام



## واللہ الموفق والیہ الرجحی

تیسری آیت کے مطابق مطلب ہے کہ جب جہنمی جہنم کی آگ میں جلتے بھجتے ہو گئے  
جیسے گوشت کے ٹکڑے ہانڈی میں لوٹ پوٹ ہوتے ہیں اسی طرح آگ میں ان کی حالت  
ہوگی۔ تو وہ یہ کہیں گے۔ اے رب ہمارے ہم نے اپنے سرداروں اور بڑوں کی اطاعت  
کی انہوں نے ہم کو گمراہ کر دیا۔ اس آیت شریفہ میں بھی صاف طور پر یہ بیان فرمادیا کہ امور  
دینیہ شرعیہ میں کسی سردار اور بڑے کی اطاعت نہیں۔ اطاعت اللہ اور اس کے رسول  
صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے۔ بے غصہ تعالیٰ یہ امر محقق اور ثابت ہو چکا ہے کہ امور دینیہ  
شرعیہ میں باپ دادا استاد و پیر کی اطاعت نہیں بجز فرمان حق تعالیٰ و ارشاد رسول  
کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے۔

لہذا استاد و پیر و ماں باپ وغیرہ میں سے کسی کا قول و عمل حجت شرعیہ نہیں بن  
سکتا۔ یہاں سلطان شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے ارشادات ہی  
قابل عمل اور حجت ہیں جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے۔

ربط مساوی یعنی بواسطہ تکرار کے دو چیزوں میں عدلاً وجود اتحاد زم  
مانیہ اصل ہے۔ طبعاً تعین اور ان کے متعین کے کفر کی یہاں تک کہ بعض مسالین بھی اس  
بلا میں مبتلا ہو گئے ہیں کہ اسباب کا ربط مسیبتاً سے قطعی و طبعی جانتے ہیں۔ یہ عقیدہ کفری  
ہے۔ بلکہ یوں بھی سمجھا کہ اللہ تعالیٰ نے یہ اثر و قوت ان اشیاء میں رکھ دی ہے۔ بدعت  
اور گمراہی ہے۔ اہلسنت و جماعت کثر اللہ سواد ہم کے خلاف ہے۔ اہلسنت و جماعت  
کثر اللہ سواد ہم و نور بصائر ہم کے نزدیک اسباب کا ربط مسیبتاً سے عادی ہے نہ طبعی  
ہے نہ وضعی بلکہ ثبوت تلازم میں امر واقعہ محض تخلیق رب تعالیٰ جل شانہ سے ہے  
جب وہ چاہتا ہے پیدا فرمادیتا ہے اور جب نہ چاہے وجود میں نہیں آتے۔ لاکھوں  
اسباب ہوں بیکار ہو جاتے ہیں۔

پنجم جہل مرکب یہ ایسی چیز ہے کہ اکثر لوگ اس میں مبتلا ہیں۔ اعتقاد غلط  
واقع ایک جہل ہے۔ دوسرے اپنے جہل کو جہل نہ سمجھتا۔ اس سبب سے اس کو  
جہل مرکب کہنے کی وجہ قرار دیا ہے۔

ششم اصول عقائد میں ظاہر کتاب و سنت سے استدلال کرنا۔ بغیر  
پیش کرنے دلائل و حجج یقینیہ عقلیہ قطعہ شرعیہ سے میں کچھ تقلید رومی پر کلام کرنا تھا مگر  
بغرض فائدہ کے اصول ستہ کو مع شرح بیان کر دیا۔ واللہ الموفق ومنہ السداد

## مقالہ نمبر ۲۴

چینیں و چنان اختر و رضا خاں نے دربارہ عبارت تفسیر ملائین شریف کچھ غلطیاں  
کیے جس میں اپنی طرف سے حسب عادت جمعوت کی بھی آمیزش کر دی ہے۔ مولوی ضیاء المصطفیٰ  
صاحب کو اپنا مناظر تبار ہے ہیں۔ حالانکہ مناظرہ سے پہلے انکار کر چکے تھے۔ یعنی گفتگو سے قبل  
یہ کہا تھا کہ مناظرہ نہیں صرف آپس کی گفتگو و افہام و تفہیم کے لئے وہ بھی تنہائی میں ہوگی اس  
پر فیرنے یہ بھی کہا تھا کہ شہر بدایوں کے اہل علم و فہم مثلاً مولوی اقبال حسن صاحب امام  
خطیب جامع شمس و صدر مدرس مدرسہ قادریہ بدایوں و مولوی مانظہ سام میاں صاحب  
سجادہ نشین درگاہ قادریہ بدایوں و مولوی محمد ابرہیم صاحب صدر مدرس مدرسہ شمس العلوم  
بدایوں کو بھی بلایا جائے تاکہ یہ گفتگو ان کی موجودگی میں ہو جائے۔ اس کو بھی نہ مانا گیا اور یہ  
کہا کہ یہ گفتگو تنہائی میں ہوگی۔ چنانچہ عوام و خواص میں سے کسی کو بھی شامل کرنے پر راہی نہ ہو  
فیرنے بطور ارغائے غمان اس کو بھی منظور کر لیا۔ اب اپنی اس تحریر میں اس کو مناظرہ اور  
ضیاء المصطفیٰ کو مناظر تبار ہے ہیں۔ پھر اس پر جمعوت یہ کہ ضیاء المصطفیٰ صاحب نے



تشریح اہم یعنی یہ کفار قرآن شریف کے بارے میں شک اور تردد میں ہیں بوجہ اس چیز کے جو شیطان نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان پر القا کر دی پھر اللہ تعالیٰ نے اس شیطانی القا کو باطل کر دیا۔ ان فرض ان تینوں مقامات پر علامہ محلی علیہ الرحمۃ جلالین میں بھی لکھ رہے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان پر شیطان نے کفار کے معبود ان باطل کی صحت القا کر دی جس کو رب تعالیٰ نے باطل فرما دیا کیا نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان شریف پر بتوں کی مدح بالقائے شیطانی جاری ہونا ماننا تو نہیں نہیں ہے۔ اگر ہے تو ان پر حکم کفر کیوں نہ صادر کیا گیا۔ کیا ان کے کلام میں کچھ تاویل کی گئی ہے وہ تاویل کیا ہے اس کو نہ آپ اور نہ آپ کے وکلاء اس کے نہ اپنی اسی تحریر میں اس کی کوئی تاویل بیان کی۔

اس کتابچہ میں نمبر دیگر ہم سے سوال کئے ہیں۔ ہم نے تو صاحب جلالین کا قول بیان کیا تھا نہ اپنا عقیدہ بتایا تھا۔ نہ اپنے نزدیک اس کا حق ہونا بیان کیا تھا۔ اور اس پر یہ سوال کیا تھا کہ ان پر آپ لوگوں نے حکم کفر کیوں نہ لگایا۔ آپ نے اس کا تو کچھ جواب دیا نہیں۔ اسے ہم سے سوال کرنے بیٹھے۔

پہلے ہمارے سوال کو سمجھ لو ہمارا مسلک مختار اس عبارت صاحب جلالین کے بارے میں وہ ہے جو شفا شریف میں علامہ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے بیان کیا ہے واما الماخذ الثاني فهو مبني على تسليح الحديث يروى وقد اعادنا الله تعالى من صحته لكن على كل حال فقد اجاب عن ذلك الامامة المسلمين باجوبة منها الغث و الثمين۔

یعنی دوسرا طریقہ اس روایت پر کلام کا جو مبنی ہے۔ اس روایت کی صحت کے فرض کرنے پر اور اللہ تعالیٰ ہم کو اپنی پناہ میں لے اس روایت کی تصحیح سے بہر حال

الامۃ المسلمین نے اس کے جوابات دیے ہیں بعض ان میں سے ضعیف ہیں اور بعض قوی ہیں۔ اس مقام پر اس بات کو خوب سمجھ لینا چاہیے کہ حضور اقدس سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ جملہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام میں سے کسی نبی کی توہین و تنقیص کرنا یقیناً کفر ہے مگر کب جب کہ اس کا توہین و تنقیص چھوٹا شرعی جائے پڑناں کے بعد ثابت و متحقق ہو جائے۔ اس حکم میں سب انبیاء اکرام برابر ہیں۔ کوئی شخص بڑا مذہب آتا ہو یا چھوٹا انبیاء علیہم السلام کی توہین و تنقیص جس سے بھی صادر ہوگی یقینی اور قطعی ثبوت و تحقیق کے بعد یقیناً کفر ہے جس کے کفر ہونے میں کسی مسلمان کو شک و شبہ نہیں ہو سکتا۔

اب سوال تو آپ سے یہ ہے کہ تفسیر جلالین میں تینوں مقامات مذکورہ میں اسی مضمون کو غرضاً بیان کیا کہ شیطان نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک پر کفار کے معبود ان باطل کی مدح القا کر دی یہاں تک کہ آپ کی زبان سے وہ الفاظ جاری ہو گئے جس کو آپ اسی کتابچہ کے ص ۳۲ میں تسلیم بھی کر رہے ہیں اور یہ الفاظ لکھ رہے ہیں [حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان پر بتوں کی تعریف جاری ہو جانا عالم بے خبری میں تھا یا دانستہ عبارت سے کیا ثابت ہوتا ہے ۱۔]

یہ مذکورہ عبارت آپ ہی کی ہے جس میں بتوں کی تعریف ہو جانا آپ کی زبان پر خود تسلیم کر رہے ہیں پھر اس کے بعد تحریر کرتے ہیں کہ عالم بخبری میں تھا یا دانستہ اس میں بھی آپ نے یہ مان لیا کہ کفار کے بتوں کی تعریف نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان پر عام بخبری میں جاری ہوئی۔ کیا آپ کے نزدیک یہ بات جائز ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک پر بالقائے شیطان بخبری میں کلمات کفر جاری ہو جائیں نحو ذالک اللہ منہ۔ آپ نے اس مقام پر مولوی اشرف علی صاحب کی عبارت حفظ الایمان اور آپ کی پیش کردہ عبارت میں فرق پوچھا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ صحیح یہ ہے کہ مولوی اشرف علی صاحب کی



فقیر سے عبارت جلالین دیکھنے کو کہا مگر فقیر نے دکھائی استغفر اللہ لعنت اللہ علی تکذیبین  
پھر جلالین اور یضائی اور شریح شفا وغیرہ سب کتابیں وہاں بھی میرے پاس موجود تھیں  
نہ دکھانے کے کیا معنی۔ اب سنئے اصل بات کیا ہے۔ فقیر نے اس تہنائی کی گفتگو میں مجاہد اور  
اور سوانح کے جن کا جواب ممکن نہ دے سکے نہ دے سکے ہیں عوام کو فریب دہی کیلئے جتنا  
چاہیں جھوٹ بولیں۔ اسی وجہ سے تو عوام و خواص کی شرکت کو نامنظور کیا تھا کہ ان لوگوں  
کے سامنے گفتگو ہونے پر جھوٹ ہونے کا موقع بہت کم رہتا اور اگر جھوٹ بولتے تو کم از کم یہ  
موجود ہونے والے حضرت تواتر حروف سے یاد رکھی لیتے۔ جیسا کہ اب بھی شہرہ یوں کا دانشمند  
اور ذی فہم طبقہ ان صاحبان کو ویسے ہی حروف سے یاد کرتا ہے۔

خیر ہم نے سوال کیا تھا کہ تفسیر جلالین شریف <sup>۳</sup> پر لکھا ہے۔

قد قرأ النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی سورۃ النجم مجلس من ثلاث  
بعد انزل یتزلزلات والعرسی ومناتہ الثالثۃ الاخری بالقاء  
الشیطان علی لسان صلی اللہ علیہ وسلم یغیر علیہ بہا ثلاث الغرائق  
العلی وان شفاعتہن لتربی ففوجوا بابل ثلاث ثم اخبروا جبریل  
علیک السلام ما القاء الشیطان علی لسانہ من ذالک فخرن فسلی  
بہذا الایۃ جس کا مطلب یہ ہے کہ ایک مرتبہ قریش کی ایک مجلس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
نے سورۃ النجم شریف کی قرات فرمائی تھی اور بعد قرات فرمایم الا بالعرسی ومناتہ الثالثۃ

(جس میں بتوں کے نام لات و عرزی و منات آتے ہیں) اس کے بعد شیطان نے آپ کی  
زبان مبارک پر ثلاث الغرائق العلی وان شفاعتہن لتربی القا کر دیے اس کو  
سن کر مشرکین خوش ہوئے۔ پھر جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام نے آپ کو خبر دی کہ یہ الفاظ  
آپ کی زبان پر شیطان نے القا کئے ہیں۔ اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم عرض ہوئے  
حق تعالیٰ نے اس آیت شریفہ کو نازل فرمایا اور آپ کو تسلی دی تاکہ آپ مطمئن ہو جائیں وہ

آیت شریفہ ہے۔ وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبی الا اذا  
تمنوی القی الشیطان فی امنیۃ فینسخ اللہ ما یلقی الشیطان ثم  
یحکم اللہ البتۃ واللہ علیم حکیم۔

اس آیت شریفہ کا مطلب صاحب جلالین کے بیان کی رو سے یہ ہے کہ اے  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم آپ سے پہلے کوئی رسول و نبی ایسے نہ ہوئے کہ جن کی قرات میں شیطان  
نے اپنی طرف سے القاء کیا ہو۔ پھر اللہ تعالیٰ القاء شیطان کو مٹا دیتا ہے۔ اور نبی آیا  
کو حکم کرتا ہے کہ لا راء للہ تعالیٰ جاننے والا اور حکمتوں والا ہے۔

فقیر نے سوال یہ کیا تھا کہ اس بیان صاحب جلالین میں کیا جی کریم علیہ الصلوٰۃ و  
التسلیم کی توفیق و تمغین نہیں نکلی کہ انھوں نے وحی الہی کی قرات میں القاء شیطان اور نبی  
کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان مبارک پر القاء مدح و تحسین جو کہ سر اسرار شان مصطفیٰ صلی  
اللہ علیہ وسلم کے خلاف ہے بیان کیا۔ بحمد اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معصوم بلکہ سید  
المعصومین ہونا جماعی مسئلہ ہے۔ پھر آپ لوگوں نے صاحب تفسیر جلالین علامہ جلال الدین  
محلی علیہ الرحمۃ پر فتوے کفر صادر کیوں نہ کیا۔ آپ حضرات تو مسلمانوں کو کافر کہتے ہیں  
مشاق ہیں۔ آپ کا بہترین مشغلہ یہ ہی ہے کہ مسلمانوں کو کافر بنانا۔ پھر اسی جلد جلالین  
میں اس واقعہ کو آیت ان الظالمین لغی شقاقی بعید کی تفسیر میں بیان کیا  
ای خلاف طویل مع النبی والمومنین حیث جری علی لسانہ ذکر  
الہتمہم بما یرضیہم ثم البطن ذالک۔

یعنی ظالم لوگ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور ایمان والوں کے ساتھ طویل خلاف میں  
ہیں۔ اس وجہ سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان پر ان کے باطل معبودوں کا ذکر ان کی  
پسند کے موافق جاری ہوا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے اس کو باطلی کر دیا۔ پھر اس کے کچھ بعد لکھتے ہیں  
ہیں فی سورۃ النبی تفسیر میں ان القرآن بالقاہ الشیطان علی لسان النبی



عبادت کا وہ مطلب ہی نہیں جو آپ نے فرض کیا ہے۔ جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے اور اس عبارت میں اگر تاویل نہ کی جائے تو یہ قول اور یہ مضمون مردود ہے کہ اس میں ضروریات دین و اسلام کا یعنی نبوت اور وحی کا معاذ اللہ بے اعتبار ہونا لازم آتا ہے۔ جیسا کہ علامہ صاحب تفسیر مدارک نے ارشاد فرمایا ہے۔ اجراء الشیطان ذالک علی لسانہ صلی اللہ علیہ وسلم جبنا بحیث لا یقدر علی فنی حق غیرہ الا فتاع متبع لان الشیطان لا یقدر علی ذالک فی حق غیرہ فنی حقہ اولی والقول بانہ جبری علی لسانہ سہو وغفلۃ مردودہ ایضاً لانہ لا یجوز مثل ہذا العفلة فی حال تبلیغ الوحی ولو جاز لبطل الاعتماد علی قولہ۔

یعنی جاری کرنا شیطان کا اس کو یعنی کفار کے معبودان باطل کی تعریف کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان پر جبراً اس طور سے کہ آپ اس کے دفع کرنے پر قادر نہ ہو محال اور ناممکن ہے۔ اس لئے کہ شیطان اس چیز پر آپ کے مخلوق اور لوگوں پر بھی قادر نہیں ہے لہذا آپ کے حق میں بدوجہ اولیٰ قادر نہیں ہے اور یہ قول کہ آپ کی زبان پر یہ کلمات سہو اور غفلت سے جاری ہوئے یہ بھی مردود ہے اس لئے کہ ایسی غفلت حالت تبلیغ میں جائز نہیں ہے اگر اس کو جائز مانا جائے گا تو آپ کے قول پر اعتماد باطل ہو جائے گا۔ اس عبارت شریف میں آپ کے سوال نمبر ۱ یعنی بتوں کی تعریف کردی کس لفظ کا ترجمہ ہے۔ صاحب مدارک کے اجراء الشیطان ذالک علی لسانہ پر غور کر لیجئے پھر صاحب مدارک نے اس کا رد تبلیغ فرمایا اس کو دیکھ لیجئے اور صاحب بیضاوی کی طرف جو نسبت جواز سہو علی الانبیاء تفرق اوسوسہ الیہم کی ہے۔ اس کے حال پر بھی غور کر لیجئے۔ ماشاء اللہ تفسیر بیضاوی کی عبارت کا مطلب خوب سمجھ کر کیا تفسیر بیضاوی نے یہ مانا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام

نے بتوں کی تعریف سہو وغفلت سے کردی۔ نعوذ باللہ منہ۔ بلکہ انہوں نے اس آیت کی تفسیر میں تین احتمال بیان کئے ہیں۔ چنانچہ یہ قول یعنی جواز سہو علی الانبیاء لایحکامیت کے پہلے دو احتمالوں کی بنا پر ہے۔ اس مقام تبلیغ وحی پر ایسا سہو اور غفلت ہرگز جائز نہیں ورنہ آپ کے لوں پر اعتماد باطل ہو جائے گا۔ لکن قال فی المدارک ولعلت عبارتہ انفاً

واکما غیب سمجھ تفسیر بیضاوی کی عبارت کو۔ الغرض صاحب بیضاوی علیہ الرحمۃ کا قول جواز سہو علی الانبیاء پہلے دو احتمالوں کے اعتبار پر ہے۔ ہم طویل بحث سے احتراز کرتے ہوئے اسی قدر اکتفا کرتے ہیں ورنہ ہم علامہ بیضاوی کے تینوں احتمالوں کو تفصیل سے بیان کر دیتے اور اختر رضا خان کی کتاب فہمی و عبارت شناسی کا بطور مدعا بیان کرنے اور اختر رضا خان صاحب کی فریب دہی اور کم علمی کو آشکارا کرتے۔ ہم نے اس قول پر تکیہ نہیں کیا بلکہ ہم نے صاحب تفسیر جلالین کیلئے آپ کے حکم معلوم تھا۔ سید صاحب جلالین نے اس قول کی تصریح نہیں کی۔ تکیہ تو ہمارا اس پر ہے جو ہم صاحب شفاء سے نقل کر چکے ہیں۔

ہم اس روایت کو صحیح ہی نہیں مانتے۔ ہمارا سوال تو آپ سے صاحب جلالین کے متعلق ہے کہ ان کے بارے میں آپ کیا فتویٰ دیتے ہیں جو اسی مضمون کو میان کر رہے ہیں۔ یہ جواب تو آپ کو ملے گا طریقہ بن گیا ہے کہ منکر کو مقرر کر دے کہ یہ بات ان کے انکار انگیزہ ہے۔ مولوی غلام محمد گھوڑی نے بھی یہی حرکت کی تھی کہ جب ہم نے قاضی شمس الدین صاحب سے یہ سوال کیا کہ فرعون نے علی کو جو حضرات مسلمان مان رہے ہیں اور دنیا سے اس کا انتقال مسلمان مومن۔ ظاہر و ظہر ہو کر بیان کرتے ہیں جیسے صحیحی الیہم بنی عربی و مولانا جامی و علامہ جلال الدین دہلوی وغیرہم جمہم اللہ تعالیٰ تو ایسی صورت میں آپ ان حضرات پر کیا حکم لگاتے ہیں کہ فرعون کا حالت کفر میں غرق ہونا امت مرحومہ کا اجماعی



## مقالہ نمبر ۲۵

اب ہم اس کے بعد ایک ضروری اور عبرتناک مضمون کی طرف توجہ کرتے ہیں اورناظرین باہل بینان و انصاف سے ایمانی و انصافی فیصلہ کے خواہاں ہیں۔ فاضل بریلوی کی تحریر میں اہم اور حالات سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بہت تیز مزاج اور شدت پسند طبیعت رکھتے تھے۔ جب جب کسی معصر سے ان کا لگراؤ ہوا تو انہوں نے ان کے کلام کو غلط معنی پہنا کر اپنی تشریح کی بنا پر کم از کم کفر کا فتویٰ تو دگایا ہی دیا۔ اس میں وہ یہ بھی نہیں دیکھتے تھے کہ یہ فردی مسئلہ ہے یا اصولی۔ بہر حال کسی نہ کسی طور پر کفر تلاش ضرور کر لیتے تھے۔ اس عادت کے مطابق علمائے ہدایت کے ایک فردی اختلاف یعنی آذان خطیبہ پر خوب تکرار ہوئی۔ نوبت بایں باں رسید کے فاضل بریلوی نے تمام علماء و مدرسہ قادریہ ہدایوں پر احکام کفر و ارتداد تحریر کئے جس کا مفصل بیان سدا فرار کا مخصوص اس کے آخری جز "نکس" ابھیل میں موجود ہے۔

ان حضرات یعنی علماء مدرسہ قادریہ ہدایوں پر حکم کفر و ارتداد کے فتاوے دینے کے لیے جو عنوانات قائم کئے گئے ہیں ان کو بغور ملاحظہ فرما لیجئے۔ معلوم ہونا چاہیے کہ ارتداد کا لفظ صرف خراسانی کے لیے ہی ہے اور اسی لفظ کے ساتھ اس رسالہ کے حاشیہ پر حجابی جلی قلم سے یہ عنوانات قائم کئے گئے ہیں منقول از رسالہ نکس اباطیل مکر خراسانی اس رسالہ کے صفحہ ۱۷ کے حاشیہ پر جلی قلم سے رقم ہے "اللہ و انبیاء و ملائکہ پر مدرسہ خراسانی کے حملے" یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ مدرسہ قادریہ ہدایوں کے علماء نے نعوذ باللہ تعالیٰ اللہ تعالیٰ اور اس کے انبیاء و اولاد فرشتوں پر حملے کئے۔

اسی سدا فرار کے صفحہ ۱۷ کے حاشیہ پر جلی قلم سے رقم لڑا ہے کہ "غوث اعظم

دام اعظم و دام رازی دام غزالی پتھر مائی۔ انفرادی حملے یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ مدرسہ قادریہ ہدایوں کے علماء نے حضرت غوث اعظم اور سیدنا امام اعظم اور تمام خاندان رازی و امام محمد غزالی پر بہتان لگائے اور حملے کئے ہیں۔ اسی کتاب کے اسی صفحہ کے حاشیہ پر جلی قلم سے مرقوم ہے۔

## مدرسہ خراسانی اکبر اہلسنت کی تکفیر

یعنی فاضل بریلوی ارشاد فرماتے ہیں کہ علمائے مدرسہ قادریہ ہدایوں نے اہلسنت کے اماموں کو کافر بتایا۔ اسی صفحہ کے حاشیہ کے اخیر میں ہے۔ "اللہ تعالیٰ برہمچلے،" یعنی علماء مدرسہ قادریہ نے اللہ تعالیٰ پر حملے کئے۔ اسی سدا فرار کے حاشیہ پر جلی قلم سے مرقوم ہے کہ۔

## "بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خراسانی برتاؤ" یعنی علماء

مدرسہ قادریہ نے بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ محاذ اٹھ بے ادبی کا برتاؤ کیا پھر اس صفحہ کے حاشیہ کے اخیر میں جلی قلم تحریر کیا گیا ہے۔

## "مدرسہ خراسانی بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو صریح گالی" یعنی

فاضل بریلوی ارشاد فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ ہدایوں نے بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو صریح گالی دی۔ اس رسالہ سدا فرار کے صفحہ ۱۷ کے حاشیہ پر رقم لڑا ہے کہ "یہاں نہ صرف مدرسہ خراسانی بلکہ ہر ناخوش و سامع کے بھی ایمان کا امتحان ہے کہ کس کس کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت عزیز ہے اور کون کون ان کے گالی دینے والے مدرسہ کی بغایت کرتا اور کون کون فاطمی نظایا بے پردائی سے سکت رہتا ہے۔"

پہلے عنوان صفحہ ۱۷ میں صاف صاف فرمایا کہ علماء مدرسہ قادریہ ہدایوں نے بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو صریح گالی دی اس کے بعد صاف طور پر یہ فرمایا کہ یہ مقام صرف علماء مدرسہ قادریہ کے لیے مخصوص نہیں بلکہ ہر اس شخص کیلئے جو ہماری اس تحریر



مسئلہ اور ظاہر قرآن وحدیث سے جس بھی مستفاد ہے۔ اس وقت تو اس کا جواب نہ  
قاضی صاحب دے سکے نہ ان کے ہمراہیوں میں سے کوئی صاحب دے سکے۔

ان کے ہمراہیوں میں غلام محمد صاحب ناگپوری اندکوری واپس اپنے گھر پہنچے  
اور وہاں سے ایک طویل تحریر لکھی جس میں جاچکا کتب اور دروغ گفتی سے کام لیا اور  
ہم پر یہ پتہ چلا کہ دیکر فرعون کو مسلمان بناتے ہیں اس دروغ بے فروغ کا کیا ٹھکانا ہے  
سوال ان حضرات کے ہاں ہے کیا فرعون کو مومن و مسلمان مانتے ہیں انہیں ہم پر پتہ چلا  
کہ وہ فرعون کو مسلمان نہیں استغفر واللہ ربی من کل ذنب و اتوب الیہ  
عقد کرنے سے یہ بات ثابت ہوئی کہ غلام محمد اور غلام احمد ان دونوں ناموں میں  
تھوڑا سا ہی فرق ہے۔

اس نے غلام احمد کہلا کر کیا کیا ہے اور یہ غلام محمد کہلا کر کیا کیا کریں یہی غلام محمد  
ہیں جب ان پر علماء بدلولہ کی تکفیر کا بار پڑا جو بریلوی سے ہو چکی ہے جس میں علماء مدرسہ قادریہ  
بدلولہ پر ۶۳ وجوہ کثرت احکام کفر و ضلال قائم کئے ہیں جس کا مفصل بیان سد الفکر میں  
موجود ہے۔ تو غلام محمد صاحب کو کوئی راستہ بچاؤ کا نہ ملا۔ تو سنا گیا ہے کہ عوام کا الانعام  
کو یہ القاء کیا کہ سد الفکر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی کتب ہے بلکہ ان کے بڑے بیٹے مولوی  
حامد رضا خاں کی ہے۔ اس عذبار کا الورع ابارد سے اس مطالبہ سے تمہا کی جا کیسے  
بچ سکتی ہے۔ اول تو اس کا جواب صد الفکر فارض کے اخیر میں علماء بدلولہ نے خود  
دیا ہے۔ چنانچہ صد الفکر حصہ دوم ص ۱۱ کی عبارت بعذر نقل کی جاتی ہے اس کو بغور  
ملاحظہ کریں۔ فاضل بریلوی سے خطاب کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

[ یہ تصنیف ایسی نہیں جیسی آپ کے یہاں کی رسمی ابھی تصانیف  
ہوتی ہیں کہ کتاب کسی کی نام کسی کا ورنہ آپ بھی بقسم شرعی دین دیانت کا لحاظ رکھ کر  
کہہ دیجئے کہ مجموعہ سد الفکر اسی فرضی مصنف کا ہے جس کے نام سے چھپا ہے ابھی

فیصلہ ہوا جاتا ہے۔ یعنی آپ کے الفاظ میں معروض اور وصول رسالہ سے نہیں دن تک  
مہلت ہے شریعت مظہر نے اہلائے اعتدال کیلئے رکھی ہے۔ میں پہلے روز جناب سے  
حلف شرعی کی درخواست کرتا ہوں۔ ایک دن گذر گیا، دوسرے روز پھر درخواست کرتا ہوں  
دو دن ہوئے تیسرے دن پھر کرتا ہوں۔ میںوں دن ہوئے تو میرا دعویٰ ثابت اور آپ کا  
رسمی دعویٰ انکار ساقط الی آخرہ

کیا غلام محمد صاحب ثابت کر سکتے ہیں کہ فاضل بریلوی صاحب بے مجموعہ سد الفکر  
کو اپنی تصنیف ہونے سے بقسم شرعی انکار کیا ہے اگر ہو تو وہ تحریر دکھاؤ۔ اور نہیں دکھا  
سکتے تو اس دروغ گوئی سے تو صحیح کر دو نہ جان لو ان بطش و ملبس لشدید یعنی تیرے  
لب کی پکڑ سخت ہے۔ اللہ تعالیٰ بٹ اور ہند کرنے والا ان کو راہ نہیں دیتا ہے پھر بالفرض  
یہی مان لیا جائے کہ سد الفکر مولوی حامد رضا خاں صاحب کی تصنیف ہے۔ کیا  
فاضل بریلوی کی حیات اور موجودگی میں اس کی تصنیف اور اشاعت نہیں ہو سکتی  
مسئلہ اذان جس کا تعلق خاص فاضل بریلوی سے تھا۔ کیا اس مسئلہ کے متعلق یہ کتاب نہ لکھی گئی۔  
پھر ان کے گھر سے خاص ان کے بیٹے کی طرف سے شائع ہوئی۔ کیا فاضل بریلوی کے بغیر  
علم کے اسکی تصنیف و اشاعت ہوئی ہے عذر دنگ جو ڈی شعور کے نزدیک نہیں چلے گا  
یہی عذبار کا الورع ابارد ہے جو بوجہ خلاف ظاہر ہونے کے نامعلوم ہوگا۔

اختر رضا خاں کی اس تحریر میں اور بھی بعض مقامات باقی رہ گئے ہیں جن پر کلام  
کیا جائے مگر بلحاظ اختصار ترک کرنا اور کسی دوسرے موقع پر حوالہ کرنا مناسب ہے



کو دیکھے یا سنے ان سب کے ایمان کا امتحان ہے کہ ان لوگوں میں سے کس کس کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت عزیز ہے اور کون کون ان کو اس گالی دینے والے مدرسہ کی رعایت کرتا ہے اور کون کون خاطر لحاظ یا بے پروائی سے ساکت رہتا ہے۔ اس عبارت میں تصریح کر دی کہ مدرسہ قادریہ بادیوں نعوذ باللہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دینے والا ہے۔ لہذا اس مدرسہ کی رعایت کرنا اور خاطر و لحاظ یا بے پروائی سے خاموش ہو جانا ایمانی امتحان میں ناکام ہو جانا ہے اسی کتاب کے صفحہ ۲ پر فرماتے ہیں۔

”یونہی جو اس قائل یا اس اشاعت کنندہ راضی شونده اسکا یہ حال جان کر کفار مریدین کا پیراؤ نہ کرے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایسی سخت پران کی رعایت کرے ان پران پر تشبیح اور ان کی شقاوت کی اشاعت کو ناگوار رکھے وہ بھی ان کی طرح لعنت و عذاب کا مستحق ہے۔ اسی تیرے غضب سے تیری پناہ۔ اب ایمان اور سنیت کے لیے چوڑے دعوں کی جلو خ ہے۔ کون کون گردن رکھتا ہے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابل کسی کی رعایت نہیں کرتا۔ اور کون کون بگڑتا پھر تادمہ بناتا دیو ادون من حامی اللہ ورسولہ میں داخل ہوتا ہے۔ حضرت مولینا فضل رسول اور حضرت مولانا عبدالقادر قدس اللہ سرہ فاد نوز قبر کما کیا آپ نہیں دیکھتے کتاب کے بعد مدرسہ قادریہ اور رسول کی توہینوں کا رہنا ہو گیا ہے۔“

اس عبارت میں فاضل بریلوی صاف طور پر فرما رہے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ نے جب معاذ اللہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو صریح گالی دی اس کے بعد جو ان کے ساتھ کفار و مریدین کا سا پیراؤ نہ کرے۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ایسی سخت پران کی رعایت کرے ان کی برائیوں اور شقاوت کی اشاعت کو ناگوار رکھے۔ وہ بھی ان کی طرح لعنت و عذاب کا مستحق ہے۔ پھر ایمان و سنیت کے لیے چوڑے دعوں کی جانچ ہے۔ جس میں ان کے گھر والے بھی ناکام ہو کر ایمان و سنیت سے خارج ہو کر اللہ و رسول کے مخالفین میں داخل ہو

گئے کیونکہ حسب بیان صدر الغفرار مولوی حامد رضا خاں صاحب مولینا عبدالقادر صاحب سجادہ بادیوں کے انتقال کے بعد سوم میں شریک ہوئے اور قبر پر فاتح خوانی کی اور مولینا محب احمد صاحب کی اقتدار میں نماز ادا کی۔ پھر مولینا عبدالقادر صاحب صاحب سجادہ قادریہ بادیوں کے سوم میں مولینا مصطفیٰ رضا خاں صاحب شریک ہوئے۔ بعض حضرات ان کے اعزاز کے مواقع پر شریک ہوتے رہے۔ جیسے ٹھیکے داران اسلام و سنیت مولوی حبیب الرحمن اڑیسو کالووی رضوان الرحمن صاحب مایوی، مولوی محمد حسین صاحب سنبلوی وغیرہم ان سے پوچھا جائے کہ فاضل بریلوی کے مسلک اور فتوے کے مطابق آپ کا عمل ہوا یا اس کے خلاف۔ لہذا فاضل بریلوی کے مسلک اور فتوے کے مطابق نہ تو آپ لوگ سنی رہے نہ مسلمان، بلکہ حسب قول فاضل بریلوی آپ لوگ لعنت و عذاب کے مستحق ہوئے۔

مسلمانوں ان کو سد الفزار کہا کر ایمان اور اسلام کی رو سے معلوم کر دیکہ یہ کیا معاملہ ہے۔ اگر سد الفزار کے بیانات کو حق و صحیح مانتے ہو تو کیوں ان حضرات کو فریب دیتے ہو اور آخرت کے نقصان کو گوارہ کرتے ہو۔ اگر سد الفزار کے بیان کو حق اور صحیح نہیں مانتے تو ان سے تحریر لو کہ جس میں یہ صاف افراد کو سد الفزار میں جو احکام کفر و استداد علماء و بادیوں پر لگائے ہیں وہ صحیح نہیں ہیں ہم ان کو نہیں مانتے اس کے آگے ان کے دستخط لے لیجئے یا الفرض اگر اس پر دستخط کر دیں تو فاضل بریلوی کے فتوے کی رو سے ان پر کیا حکم عائد ہوتا ہے اور اگر دستخط نہ کریں تو ان کے قول و عمل کے تقاضا کو خوب سمجھ لیجئے۔

اسی کا نام ہے شاید تضاد قول و عمل

دکھا کے پھول جو کانٹے بچھائے جاتے ہیں

اور سنئے اسی سد الفزار میں جلی قلم سے لکھا ہے۔

”مدرسہ خراما میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بی قدری“



یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ نے نبی صلی اللہ علیہ کے مراتب  
عالیہ کی بقدری انحراف باللہ منہ۔ اسی رسالہ کے صفحہ ۸۵ کے حاشیہ پر جلی قلم سے صلوات  
قریباً مدرسہ خرمائی کو بھی تسلیم کر اذان خطبہ دروازہ مسجد پر کہنا فرض ہے جو اندکھے  
وہ مشرک ہے۔

یعنی فاضل بریلوی تحریر فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے یہ مان  
لیا کہ اذان خطبہ دروازہ مسجد پر کہنا فرض ہے۔ جو اندکھے وہ مشرک ہے۔ یعنی علماء  
مدرسہ قادریہ نے یہ بات تسلیم کر لی کہ اذان خطبہ دروازہ مسجد پر فرض ہے اور اندکھے  
کے جو اذان کہے وہ مشرک ہے۔

اسی کتاب کے صفحہ ۸۹ کے حاشیہ پر جلی قلم سے یہ قلم طراز ہیں "مدرسہ خرمائی  
میں لاکھوں ائمہ کی تکفیر" یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ  
نے لاکھوں ائمہ اہلسنت کو کافر بتایا۔

اسی کتاب کے صفحہ ۹۰ پر مرقوم ہے۔

"مدرسہ خرمائی میں صفات الہیہ کے ساتھ ہر تاؤ" یعنی فاضل بریلوی  
فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ نے صفات الہی کے ساتھ گستاخی کی۔ بنوفا اللہ منہ  
اسی کتاب کے صفحہ ۹۰ کے حاشیہ پر تحریر فرمایا۔

وہ مدرسہ خرمائی میں آخرت کی مذمت، اور دنیا کی تعریف، کافروں کو معزز  
سمجھنا اور مسلمانوں کو ذلیل سمجھنا یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ  
نے آخرت کی مذمت کی اور دنیا کی تعریف کر دی اور کفار کو با عزت اور مسلمانوں کو ذلیل  
بتایا۔ اسی کتاب کے صفحہ ۹۰ کے حاشیہ پر فرماتے ہیں۔

"مدرسہ خرمائی کے نزدیک مخلوقات اللہ سے پوشیدہ و غائب ہیں" یعنی  
فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں کے نزدیک مخلوقات اللہ تعالیٰ

سے پوشیدہ اور غائب ہیں۔ معاذ اللہ گویا اللہ تعالیٰ کے علم کی نفی کی۔ پھر اسی  
صفحہ ۹۰ پر وہ سرعنوان ان الفاظ میں بیان کیا کہ۔

[وہ اعتقاد مدرسہ خرمائی کہ ہم اللہ کو دیکھتے ہیں وہ ہمیں نہیں دیکھتا] یعنی  
فاضل بریلوی صراحتہ بیان فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں کا یہ اعتقاد ہے  
یعنی یہ عقیدہ ہے کہ ہم اللہ کو دیکھتے ہیں اور اللہ ہم کو نہیں دیکھتا معاذ اللہ تعالیٰ  
پھر اسی صفحہ ۹۰ کے حاشیہ میں تیسرا عنوان یوں فرمایا کہ۔

"مدرسہ خرمائی میں دین کا تسخر کچھ برائیاں ہیں" پھر اسی کتاب کے صفحہ ۹۰ کے حاشیہ  
میں یہ تحریر فرمایا کہ

[آدم علیہ السلام اور جنت سے مدرسہ خرمائی گستاخی] یعنی فاضل بریلوی  
فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ نے حضرت آدم علیہ السلام اور جنت کے ساتھ گستاخی کی  
اس کتاب کے صفحہ ۹۰ کے حاشیہ پر جلی قلم سے قلم طراز ہیں کہ۔

"مدرسہ خرمائی میں کلمہ طیبہ کا صدق باطل" یعنی فاضل بریلوی  
فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں کے نزدیک کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد  
کا سچا ہونا باطل ہے۔ بخود اللہ تعالیٰ جب سچا ہونا باطل ہوا تو بخود اللہ جعق ہوا۔  
صفحہ ۹۰ پر فرماتے ہیں۔

[اللہ اور رسول کے ساتھ مدرسہ خرمائی گستاخیاں] یعنی فاضل بریلوی فرماتے  
ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے اللہ اور رسول کے ساتھ گستاخیاں کیں۔ پھر صفحہ ۹۰ کے  
حاشیہ پر جلی قلم سے تحریر فرمایا کہ۔

"انجیل و قرآن پر خرمائی حملے" یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ  
علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے انجیل و قرآن والہ رسول پر حملے کئے  
اللہ عز و جل پر خرمائی حملے: پھر اس کے بعد تحریر فرمایا "نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر خرمائی حملے"  
یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے انجیل و قرآن والہ رسول  
پر حملے کئے۔



”صدیق اکبر پر خرمائی افتراء، اللہ عزوجل پر حملہ، اسلام پر حملہ“ یعنی فاضل بریلوی نے فرمایا کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے حضرت صدیق اکبر پر افتراء کیا اور اللہ عزوجل پر حملہ کیا اور اسلام پر حملہ کئے۔ پھر ص ۱ پر لکھا [اللہ عزوجل پر خرمائی زبان درافیاں] یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے اللہ عزوجل پر دیاں درازیاں کیں۔ پھر ص ۱ پر قلمطراز ہیں کہ۔

[”قرآن عظیم پر خرمائی حملے“] اس صفحہ کے آخری حاشیہ پر فرماتے ہیں کہ [رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر خرمائی سخت سخت حملے] یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر سخت سخت حملے کئے ہیں اسی کتاب کے ص ۱ پر [”فاروق اعظم و مولیٰ علی و صحابہ پر خرمائی حملے“] یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ و مولیٰ علی رضی اللہ عنہ و صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین پر حملے کئے ہیں۔

ص ۱ کے حاشیہ پر فرمایا کہ

[مدرسہ خرمائی میں حضرت ادیس قرنی کی تکفیر، یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے حضرت ادیس قرنی رضی اللہ عنہ کو کافر بتلایا لغویاً اللہ منہ اسی کتاب کے ص ۱ کے حاشیہ پر جلی قلم سے تحریر ہے کہ

”و اسلام پر خرمائی حملے“ یعنی علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے اسلام پر حملے کئے، اس کے بعد اسی ص ۱ پر جلی قلم سے تحریر فرماتے ہیں کہ

”و مدرسہ خرمائی میں وجود خدا سے انکار“ یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ بدایوں نے وجود خدا سے انکار ہے معاذ اللہ پھر اسی ص ۱ کے حاشیہ پر فرمایا کہ

مدرسہ خرمائی کے نزدیک اسلام میں جو کچھ ہے فریب ہے، یعنی فاضل بریلوی

فرماتے ہیں مدرسہ قادریہ کے علماء کے نزدیک اسلام میں جو کچھ ہے فریب ہے یعنی دھوکہ ہے پھر ص ۱ پر فرمایا کہ

”امام اعظم پر خرمائی زبان درازیاں“ پھر اسی صفحہ میں فرمایا ”غوث اعظم پر خرمائی حملے“ یعنی امام اعظم اور غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ پر بھی علماء مدرسہ قادریہ نے زبان درازیاں اور حملے کئے۔ پھر ص ۱ پر فرمایا کہ ”مدرسہ خرمائی میں اللہ تعالیٰ کی طرف نسبت ظلم“ اور یہ تحریر کیا کہ

”اکابر چشت پر خرمائی حملہ“ یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ علماء مدرسہ قادریہ نے اللہ تعالیٰ کی طرف ظلم کی نسبت کی اور اکابر چشت یعنی خاندان چشت کے اکابر اور دنیا پر حملہ کیا۔ ص ۱ کے اخیر میں ہے کہ

”مدرسہ خرمائی میں خبث شراب کی تعریف و ترغیب“ یعنی فاضل بریلوی فرماتے ہیں، مدرسہ قادریہ میں ناپاک شراب کی کمال تعریف و اس کے استعمال کی ترغیب دی۔

بطور نمونہ یہ چند مقامات نقل کئے گئے ہیں ان کو ناظرین کوام بغور ملاحظہ فرمایا اور فاضل بریلوی کی عادت اور ذہنیت کا اندازہ لگائیں۔ یہ جو کچھ فاضل بریلوی نے علماء مدرسہ قادریہ بدایوں کے لئے بیان کیا ہے۔ اس قدر الزامات تو علماء دیوبند پہنچ بھی نہ کئے گئے۔ اگر بغیر انصاف دیکھیں تو علماء دیوبند سے بڑھ کر علماء بدایوں کو کافر و مرتد قرار دیا گیا ہے ان کی ہر تحریر کو ایمان سمجھنے والے اور اس پر آنکھ بند کر کے ایمان لانے والے نگاہ عبرت سے پڑھیں کہ ہندوستان کے کس عالم کو فاضل بریلوی نے بخشا ہے۔

سنئے اگر علماء دیوبند پر توہین و تنقیص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا الزام لگایا ہے تو علماء بدایوں کو بھی صاف صاف تحریر فرمادیا کہ مدرسہ خرمائی میں نبی صلی اللہ علیہ



دسلم کو صریح گالی اور مدسقاوریہ کو گالی بخدا ملا مدسہ بتایا گیا ہے اور فرمایا کہ گالی دینے والے مدرسہ کی رعایت کرنا اور خاطر لحاظ یا بے پروائی سے ساکت رہنا۔ یعنی اس مدرسہ والوں کے بارے میں خاموش رہنا یہی ایمانی امتحان میں ناکام ہونا ہے۔ یعنی بے ایمان اور کافر ہونا ہے۔ اگر علماء دیوبند کی طرف امکان کذب منسوب کیا ہے تو علماء مدرسہ قادریہ کی طرف امکان ظلم کو منسوب کیا ہے۔ چنانچہ ص ۹۳ العزاد سے ہم نقل کر چکے۔ [مدرسہ خرمایں اللہ تعالیٰ کی طرف نسبت ظلم] علماء مدرسہ قادریہ نے اللہ تعالیٰ کی طرف ظلم نسبت کر دی۔ معاذ اللہ حق تعالیٰ کو انھوں نے ظالم کہاں لیا۔

صرف یہی نہیں بلکہ علماء دیوبند کی طرف جس غیبت کفر کی نسبت کی ہے اس سے اجتناب کفر کی نسبت علماء مدرسہ قادریہ بدایوں کی طرف کی ہے وہ یہ کہ مدرسہ قادریہ کے علماء و کے نزدیک کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا سچا ہونا باطل ہے پھر صحت پر فرمایا کہ مدرسہ خرمایں وجود خدا سے انکار مدرسہ قادریہ کے علماء خداوندی کے وجود کا انکار کرتے ہیں ظاہر ہے کہ خدا کے وجود کا انکار دھریہ کرتے ہیں۔ تو نعوذ باللہ مدرسہ قادریہ کے علماء دھریہ ہو گئے۔

یہ الزامات تو علماء دیوبند پر بھی نہیں بیان پھر یہ بھی بتایا کہ مدرسہ قادریہ کا عقیدہ ہے کہ ہم خدا کو دیکھتے ہیں وہ ہمیں نہیں دیکھتا۔ جیسا کہ ہم ص ۹۳ العزاد سے نقل کر چکے۔ پھر یہ بھی ص ۹۳ میں فرمایا کہ مدرسہ قادریہ کے علماء نے نپاک شراب کی کمال تعریف کی اور لوگوں کو اس کے استعمال کی ترغیب دی۔

مسلمانوں یہ بیانات منقولہ اگر قابل یقین ہیں تو ان سے یہ بات مدد و دشمن کی طرح عیاں ہو گئی کہ فاضل بریلوی کے فتوے کی رو سے علماء مدرسہ قادریہ بدایوں علماء دیوبند سے بھی کفر و اتداد میں آگئے ہیں۔

کیونکہ جو کفریات علماء بدایوں کے بتائے گئے ہیں وہ علماء دیوبند کے نہیں بتائے

گئے۔ مسلمانوں ذرا غور کر دیکھ کیا معاملہ ہے۔

جس وقت سید القادر میں مدرسہ قادریہ کے علماء پر یہ کفر و اتداد کے احکام شائع کئے گئے تھے اس وقت مدرسہ قادریہ میں کون کون عالم تھے اپنی تحقیق کے مطابق ہم بتاتے ہیں۔

مولانا عبدالمقتدر صاحب رحمۃ اللہ علیہ، مولانا حبیب الرحمن صاحب مفتی مدرسہ قادریہ، مولانا محب احمد صاحب اور ان کے صاحب زادے مولانا محمد ابراہیم صاحب، مولانا مافظ کینش صاحب، مولانا قدیر بخش صاحب، مولانا عبد القدیر صاحب سجادہ نشین درگاہ قادریہ، مولانا عبدالمجید صاحب وغیرہ مولانا عبدالمقتدر صاحب علیہ الرحمۃ تو سب کے سردار اور ملجا و ماؤنی ہی تھے۔

مولانا عبدالمقتدر صاحب پر تو مستقل کفر و اتداد کے احکام ص ۹۳ العزاد میں بیان کر دیئے گئے جن میں ان کے اعمال تک کو باطل ہونا اور بیعت کا ختم ہو جانا سب صاف صاف طریقہ سے بیان کیا گیا ہے۔ اس کے بعد ان بقیہ عبارت مذکورہ میں سب شامل ہیں۔ اس لئے کہ مدرسہ خرمایں یعنی مدرسہ قادریہ کے علماء کا پورا گروہ شامل ہے۔ الغرض تاج افول مولانا عبد القادر صاحب کے بعد کے سب علماء پر حکم کفر و اتداد بتایا گیا۔ اگر نظر غائر سے دیکھا جائے تو مولانا عبد القادر صاحب بدایوں علیہ الرحمۃ بھی فاضل بریلوی کی ص ۹۳ الحزمین کے کفر و اتدادی احکام سے نہیں بچے۔ اگرچہ مولانا عبد القادر صاحب کا انتقال ص ۹۳ الحزمین کے شائع ہونے سے قلیل ہو چکا تھا۔ مگر ص ۹۳ الحزمین میں جو احکام مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی کے بارے میں بتائے گئے ہیں۔ ان احکام سے مولانا عبد القادر صاحب مستفق نہیں۔ چنانچہ انکی تحریر البطل اغلاط اسمیہ میں دیکھ لیجئے کہ ص ۹۳ الحزمین کے بیان اور مولانا عبد القادر صاحب کے بیان میں زمین و آسمان کا فرق ہے کہ انھوں نے مولوی



محمد قاسم صاحب کی عبارت محمد بن اسحاق کے متعلق نہ کافر و مرتد لکھا۔ اور نہ یہ کہ غلام  
فی کفر و عذابا عذابا کفر تحریر کیا۔ اس فتوے پر مولانا عبدالحی صاحب لکھنؤ اور  
مولانا ارشاد حسین صاحب رام پور کے بھی دستخط و مواہیر ثبت ہیں۔ اور ان کے  
علاوہ اور علما و ہندوستان کے بھی دستخط اور مواہیر ہیں ان کو دیکھ لیجئے اور فیصلہ  
کر لیجئے کہ جب ان علما و ہند کے ارشادات حاکم الحرمین کے موافق نہیں ہیں (حاکم الحرمین  
کے اعتبار سے یہ حضرات بھی کافر ٹھہرے۔ اور مولانا عبد القادر صاحب توفاضل  
بریلوی کے ممدوح ہیں فاضل بریلوی نے ان کی مدح میں ایک سو سے زائد اشعار  
پر مشتمل قصیدہ تصنیف کیا ہے جس کا نام ”چراغ انس“ ہے۔ یہ قصیدہ  
حالات بخش حصہ سوم میں شائع ہوا ہے۔ اب غور فرمائیے کہ ان کے کفری احکام  
سے کون بچا نہ سکتے اور مدینے والے بچے، نہ مصر و بغداد والے، نہ افغانستان والے  
ہندوستان میں دیوبند والے اور ان کے مریدین و معتقدین حتیٰ کہ ان کو مسلمان ماننے  
والے نہ رامپور کے علما و نہ لکھنؤ کے علما و نہ ہندوؤں کے علما، نہ ان کے شاگرد  
اور مرید اور معتقد پھر مولوی حشمت علی صاحب کے فتوے کی رو سے کچھو کچھ والے  
پھر سداظر کے فتوے کی رو سے مارہرہ والے بھی نہ بچے بس اندھے بہرے ہو کر بریلی  
سے جو تکفیریں مسلمانوں کی ہوئی ہیں۔ مان لو تو سنی اور مسلمان ہوں اور اس میں عقل و  
فہم سے کام لیا تو جن میں و چٹان ہوں۔

ابی فاضل بریلوی اپنے فتوے کی رو سے مولانا عبد القادر صاحب بدایینی  
و مولانا عبدالحی لکھنؤ علیہ الرحمۃ کی مدح کر کے خود بھی اس حکم کفر میں آگئے۔

حاکم الحرمین میں غلام احمد قادیانی کی تکفیر تو بیشک صحیح اور حق ہے۔ جس کی  
تکفیر تمام علما و ہندوستان نے با اتفاق کر دی بلکہ خود علما و دیوبند نے تو نہایت  
اہتمام کے ساتھ اس کی تردید و تکفیر کی ہے اس کے علاوہ اور حضرات کی تکفیروں کا

تحقق اور ثبوت احکام شرعیہ و قوانین علمیہ کی رو سے نہیں ہوتا ہے۔

لہذا منازل آخرت دیوم الحساب سے ڈرنے والوں کے لئے سلامتی اور نجات کی  
راہ یہ ہی ہے کہ اس طریقہ تکفیر مسلمین سے اعراض کریں کہ تکفیر مسلم کی راہ بہت خطرناک  
ہے۔ تمام عالمان شریعت و کاملان طریقت اسی کی تعلیم دے رہے ہیں۔ ہم نے  
اس مضمون کو اپنی اسی کتاب کے مقالات میں تفصیل اور دلائل شرعیہ کے ساتھ  
بیان کر دیا واللہ الموفق۔

## مقالہ نمبر ۲۴

اس کتابچے یعنی نام نہاد ”شرعی فیصلہ“ میں جہاں بکثرت جھوٹ اور  
بہتانوں کا تیار لگاؤ ہے۔ ایک مضمون بعنوان ”تعاوت امام احمد رضا فاضل  
بریلوی قدس سرہ“ بھی تحریر کیا گیا ہے۔ فاضل بریلوی کے عالم فاضل  
ہونے میں کلام نہیں۔ ہر ذی فہم مسلمان منصف کو اس کا  
اعتراف ہے۔ مگر اس جاہلانہ گمراہی ادبی اور گستاخی کے تعاوت کو تو کوئی بھی  
علم فہم والا مسلمان گواہ نہیں کر سکتا کہ کس قدر جھوٹ اور امان حق کے ساتھ  
بے ادبی اور گستاخی اور ان مقدس ہستیوں کے ساتھ بے اعتنائی برتی گئی ہے۔  
جبکہ مگر ہر اہل فہم مسلمان کو اس کا افسوس ہو گا۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِلَیْہِ رَاجِعُونَ  
فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ عام تھے۔ محقق تھے۔ فقیہ تھے۔ مگر باوجود اس کے  
کوئی یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ وہ معصوم تھے۔ اور کیا یہ کہہ سکتا ہے کہ ان کی ہر  
تصنیف کا ہر ہر فقرہ مقبول بارگاہ رب العلاء ہو چکا ہے یا انہوں نے جو کچھ



و اسلام میں اس کی شکایت کی تو حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے عام منام میں اسکو  
یہ فرمایا کہ تو غزالی کی مخالفت کرتا ہے چنانچہ خواب میں ہی اس کے کوڑے لگوائے۔ وہ شخص  
جب بیدار ہوا تو کوڑوں کا اثر اس کی تکلیف کمر پہ موجود پائی۔ ایسے امام عالیشان  
ساتھ یہ بے اعتنائی اور یہ بڑا دشمن عارف باللہ تبع شریعت و طریقت سید محی الدین  
ابن عربی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ذکر کیا ہے کہ ابن عربی ہوتے تو دعائیں دیتے یہ کیسے معلوم  
ہو گیا آپ کو جن کو دنیا سے تشریف لیجائے ہوئے متعدد صدیاں گزریں ان اہل کمال  
حضرات پر آپ دہمی اور خیالی پلاؤ کا سہ ہے۔

پھر کہا امام اعظم ہوتے تو حجاب ہٹنے سے سینا امام اعظم کے ساتھ کیا خوب بڑا دھڑ ہے  
کیا ان کے شاگردوں کو ام میں کوئی ایسا عالم نہ تھا نہ فسوں گستاخی و بے ادبی اللہ العظیم  
فاضل بریلوی اپنے زمانے کے عالم و مفتی ہونے کے باوجود امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ  
کے شاگردان شاگرد کے برابر بھی نہیں ہو سکتے ہیں۔ ان کے مقلدین اور شاگردان کفر  
میں ایسی ایسی ہتھیاں ہیں کہ اپنے علم محل میں آفتاب نیمروز سے زیادہ روشنی اورتاباں  
ہیں جن کے انوار علم و دل سے قیامت تک مسلمان منور ہوتے رہیں گے۔ امام عبداللہ بن  
مبارک رحمۃ اللہ علیہ امام اعظم کے شاگردوں میں سے ہیں۔ علوم کا حال تو کتب و نسخہ معلوم  
کیجئے اور صلاح و برکت کا یہ عالم ہے کہ علماء فرماتے ہیں کہ جس جگہ عبداللہ ابن مبارک کا  
ذکر کیا جائے۔ نزل رحمت ہوتا ہے۔

اس کے بعد امام ابو جعفر طحاوی اور علامہ ابن عابدین شامی ممتاز و الممتار علی ورد  
را الممتار شرح تزییر اللبصار علیہم الرحۃ والرضوان کے ساتھ تو وہ بے ادبی و گستاخی کا  
بڑا ذکر کیا کہ ان دونوں حضرات کو فاضل بریلوی کی شاگردی کے لائق بتلایا ہے اور اس پر  
یہ بہتان اور دروغ گوئی کہ اگر یہ حضرات دنیا میں زندہ ہوتے تو فاضل بریلوی کی شاگردی  
کی آزد کرے کہ فاضل بریلوی کا استاد بڑا اور وسیع علم تھا کہ امام اہل رئیس الاحناف ابو جعفر

طحاوی اور علامہ شامی کو ان کی شاگردی کی آزد ہوتی استغفر اللہ ربی میرٹ  
کل ذنب و آتوبہ آیتہ

مسلمانوں یہ ہے اس سنیت فرعون کی داستان کہ امام جعفر طحاوی جو کہ امام  
مزنئی کے شاگرد ہیں، جو امام شافعی کے شاگرد ہیں۔ اپنے دور میں مذہب حنفی کے رئیس  
جن کے دور کو تقریباً گیارہ صدیاں گزریں ان کو فاضل بریلوی کی شاگردی کا متمنی تھا  
رہے ہیں۔

امام طحاوی کا ذکر اور ان کے اقوال کے بیان خصوصاً کتب مذہب حنفیہ پر یہ  
و شرح وقایہ در مختار وغیرہ میں بجا موجود ہے۔ چنانچہ اہل علم پر یہ چیز انتساب  
نصف النہار کی طرح روشن ہے۔ مگر ان پھر کے کیڑوں اور کور کے جھگیوں کی سن نیچے  
کہ کیا کیا بے سزگی گارہے ہیں اور اپنی جہالت کا ثبوت دے رہے ہیں۔ در حقیقت یہ  
فاضل بریلوی کی تعریف نہیں ہے بلکہ ان کو عالم ہرزخ میں ایذا پہنچا رہے ہیں

ع دوستی بے خرد چوں دشمنیت  
اگر خصم جانے تو عاقل بود  
بہ از دوستی کے کہ جاہل بود

اللهم اغفر لنا ذنوبنا سیئاتنا توفنا مع الابرار  
برحمتک یا ستار یا غفار و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا  
و مولانا محمد و آلہ و اصحابہ و اہلبیتہ و اولیاء  
ملتہ و علماء امتہ اجمعین الی یوم البقرار

ختم شد



شفاعی نے بیان فرمایا کہ شیخ موصوف بیت المقدس میں تھے ایک واقعہ میں دیکھا کہ انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کوا کا مجمع ہے۔ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سب سے اونچے مقام پر علوہ افروز ہیں۔ حضرت موسیٰ کلیم الرحمن علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نبی کوہ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے عرض کیا کہ احملکم امانی کا بیعہ یعنی اعلیٰ یعنی میری امانت کے علمائے حق اسرائیل کے انبیاء کی امانت ہو گئے کیا آپ کا ارشاد ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو اپنی حدیث ہونے کا اقرار فرمایا۔ اس پر حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے عرض کیا کہ آپ کے کسی عاقل کو دکھائیے چنانچہ آپ نے امام حجاز الاسلام اکابر غزالی رحمۃ اللہ علیہ ونبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سامنے پیش کیا۔ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بامانت حضور صلی اللہ علیہ وسلم اکابر غزالی سے کچھ سوال کیا۔ جس کا جواب اکابر غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو دیا۔ یعنی ایک سوال کے جواب میں متعدد کلمات بیان کئے۔

الغرض اکابر غزالی رحمۃ اللہ علیہ ایسے عالم ہیں کہ سب بیان شیخ شاذلی رحمۃ اللہ علیہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی امت کا حاکم قرار دیکر گورہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام میں پیش کیا۔ تعجب ہے کہ نبی کریم علیہم السلام ہستی کو یہ کہہ دیا کہ فاضل بریلوی کو وہ دیکھتے تو جبکہ کہتے کہ اکابر غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب تصنیف کیا اور علوم ہے جس میں حنفی شافعی مالکی حنبلی چاندل مذہب کے مسلمان اہل علم استفادہ کرتے آتے ہیں اور کرتے رہیں گے ان کی دوسری کتاب تفسیر قرآن مجید ہے جس کا نام ”یا قوت التاویل“ جو چالیس جلدوں میں تحریر فرمائی ہے۔ جس میں تمام امت مسلمہ کے مسلمانوں کے لئے علمی استفادہ کے دیباچہ دیئے ہیں۔ جنکی مقبولیت بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اس ردیم پر یہ بھی ہوتی ہے نسیم الیاض شرع شفاعتی عیاض میں تحریر ہے کہ ایک شخص امام غزالی علیہ الرحمۃ کا مخالف تھا تو امام موصوف نے بانگاہ رسالت عملی صاحبہا الصلوٰۃ

اعمال کئے اپنی حیات میں۔ اور قرینات قرانی ہیں۔ وہ سب مقبول بانگاہ رسالت عملی ہو چکے اس کا حکم کس کو ہے۔ جان لیوے گمراہ کن مولف سے فاضل بریلوی کی مدح ہرگز خوش نہیں ہو سکتی ہے کہ جن کو انھوں نے اپنا نام اور بیٹھا نام ان کے ساتھ بے ادبی اور بے اعتنائی بہت رہے ہو اور فاضل بریلوی کے مخالف میں مبالغہ بیانیہ کر رہے ہو اس کا نام تم نے سن لیا رکھا ہے۔ جھوٹ بولنا اور اس کی تبلیغ کرنا یہی روم ہے کہ تمہارے ہم نوا سب مل کر کبھی اہلسنت وجماعت کی مجمع جامع مانع توریف نہ تباہ کئے اور نہ جاسکتے ہیں۔ قیامیں تو کیا سن گھڑت الفاظ کا کون مان سکتا ہے اور ان کے پاس سوائے من گھڑت کے اور کچھ کیا۔ ادعا مسلمانوں کو یہ اندازہ فریب دہی جتنا کہ ہم ہی سمجھیں ہیں اور ہم مسلمان ہیں۔ سبحان اللہ کیسے سنی مسلمان ہیں کہ مذہب اہلسنت کی کھجور توریف بھی نہیں تباہ کئے۔

جان بوزر قیامت زبان درازی اور درنگوں بیزعفری کر دیگی۔ یہ خیال سراسر باطل ہے کہ رب کو ہم جل جلالہ اور اس کے حبیب سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے اس سے کام لیں جائے گا۔ اس خیال ست حال ست وحنوں

اب سنے اس تعارف میں اکابر غزالی یعنی اکابر خیر الدین رازی اور اکابر غزالی رحمۃ اللہ علیہ شافعی عارف بالشرعیہ ابن ربیع رحمۃ اللہ علیہ اور سید امام عظیم فقیہ شافعی کا ذکر بھی کیا گیا ہے جس سے اقلیت پر کھینچ کر ان کے ذکر کو مروج پانچویں توفیق نہ رہی کہ وہ تفسیر یا فقیہی شافعی کا پھر کھینچ کر خیالات اور توجہات بے سرو پا کر دیا اور اسے توحلی حضرت کو آخر یہ کہتے، اکابر غزالی ہوتے تو وہ کھینچتے یہ کیسے معلوم ہو گیا کہ اکابر غزالی و دیگر کئے کیا امام غزالی کو اتنا علم نہ تھا کہ بے ادبوں کا حجت الاسلام امام محمد غزالی تو بیحد مدققا کے عالم ہیں کہ جن کے لئے قلبی امانت سیدنا شیخ ابوالحسن شافعی دلی کامل نے اپنا دیکھا ہوا واقعہ بیان فرمایا کہ جس کو تفسیر روح البیان نسیم الیاض شرع شفاعتی عیاض میں علامہ شہاب الدین



# ضروری اعلان

تمام ہرادرانِ مسلمین سے گزارش ہے کہ مدرسہ ظفر العلوم جو بدایوں میں اپنی نوعیت کا واحد مدرسہ ہے جسکی مستقل آمدنی کا کوئی ذریعہ نہیں۔ نیز اس پُر فتن دور میں دینی تدریسی تبلیغی خدمت انجام دے رہا ہے۔ آپ حضرات اگر اسکی بقا و ترقی چاہتے ہیں تو سر زمین بدایوں میں اس غریب مدرسہ کی ہر قسم کی مدد فرمائیے۔  
نیز صدقۃ الفطر زکوٰۃ چہرہ قربانی و صدقات کسی کو قہر پر بھی اس مدرسہ کی اعانت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں

المشتہر

قاری فضیل النظم خان مہتمم مدرسہ ظفر العلوم  
بڑھ والی مسجد محلہ سیو تھہ بدایوں

# فہرست اغلاط انکشاف حق

| غلط           | صحیح            | غلط | صحیح | غلط      | صحیح       |
|---------------|-----------------|-----|------|----------|------------|
| شاہ           | مشاہد رضا       | ۶   | ۱    | میر      | میرے       |
| سوائے         | سورجی           | ۱۱  | ۱    | نہو      | تھا        |
| لیا           | کیا             | ۱۱  | ۲    | غور      | غور و تامل |
| وہاب          | الوہاب          | ۱   | ۳    | لوئی     | کوئی       |
| اشادات        | ارشادات         | ۵   | ۳    | بریلوی   | بریلوی     |
| شرعی          | شرعی            | ۹   | ۳    | باب      | باب        |
| مولوں         | مولوی           | ۲۳  | ۳    | قدر      | قادر       |
| الصوامر الہند | الصوامر الہندیہ | ۲۴  | ۳    | مطلع     | مصلح الدین |
| تکفیر         | تکفیر           | ۱۹  | ۳    | وتوع     | وتوع       |
| وجود          | وجہ             | ۲۳  | ۴    | اطاہل    | الحاجل     |
| لفر           | کفر             | ۲۵  | ۵    | آپے      | آپے        |
| مطرہ          | سطرہ            | ۷   | ۷    | المیزان  | المیزان    |
| بل            | وبال            | ۲۴  | ۷    | سان      | شان        |
| ہوئے          | ہوتے            | ۱۶  | ۸    | کرائے    | کرتے       |
| رو            | رو              | ۱۶  | ۹    | القناد   | التناد     |
| من گرجہ میں   | میں میں گرجہ    | ۱۸  | ۱۳   | سانحہ    | ساتھ       |
| بن بیت        | اہل بیت         | ۱۷  | ۱۴   | نردیز    | تزدیر      |
| ایہ           | عالیہ           | ۳   | ۱۵   | بھی      | بھی        |
| کسی           | کسی کا          | ۱۷  | ۱۵   | مھلی     | پھنی       |
| بات           | صاف             | ۱۸  | ۱۵   | نیر جالی | تیر خالی   |



| غلط      | صحیح            | غلط   | صحیح                                   |
|----------|-----------------|-------|--|
| آنے      | آئے             | ۱۱ ۲۲ | ۱۵ ۶۸                                  |
| نحوط     | نحوظ            | ۱۶ ۳۲ | ۵ ۶۹                                   |
| لیا      | دیا             | ۸ ۳۲  | ۳ ۷۲                                   |
| بناتے    | بتائے           | ۱۲ ۳۲ | صفر، کے بغیر اشعار کا ترجمہ ص ۱ پر ہے۔ |
| عبدالحمی | مولانا عبدالحمی | ۲۱ ۳۵ | ۵ ۷۸                                   |
| سولٹاک   | ہولٹاک          | ۳۱ ۳۶ | ۱۲ ۸۷                                  |
| ہو       | ہوا             | ۷ ۳۷  | ۳ ۹۰                                   |
| اسباب    | احباب           | ۱۲ ۳۹ | ۱ ۹۹                                   |
| کے       | کے              | ۱۸ ۳۹ | ۷ ۱۰۳                                  |
| مطب      | مطلب            | ۱۹ ۳۹ | ۵ ۱۰۳                                  |
| سکے      | جسکے            | ۱۵ ۴۲ | ۲ ۱۰۶                                  |
| سلم      | مسلم            | ۸ ۴۳  | ۱۹                                     |
| ترنج     | ترنج            | ۱۵ ۴۳ | ۱۱۱                                    |
| اور      | زور             | ۱۵ ۴۴ | ۱۴۱                                    |
| رتبہ     | طبقتہ           | ۱۲ ۴۷ | ۱۳۱                                    |
| کطریق    | بطریق           | ۱۱ ۴۸ | ۱۳۸                                    |
| ہرینا    | ناہینا          | ۱ ۵۲  | ۱۴۲                                    |
| نرب      | کذب             | ۸ ۵۳  | ۱۴۹                                    |
| قدی      | قاری            | ۲ ۵۶  | ۱۶۲                                    |
| سچی      | سچی             | ۱۱ ۵۸ | ۱۶۵                                    |
| نازقہ    | نذیر            | ۱۲ ۶۷ | ۱۶۷                                    |

| غلط         | صحیح         | غلط    | صحیح   |
|-------------|--------------|--------|--------|
| قصد         | قصد          | ۴ ۱۶۸  | ۷ ۲۰۱  |
| جلد         | جلد          | ۱۸ ۱۶۹ | ۳۰ ۲۰۸ |
| حض          | محض          | ۱ ۱۸۲  | ۱۲ ۲۱۲ |
| سید         | سیدا         | ۱۲ ۱۸۲ | ۱۱ ۲۱۲ |
| اچھا        | اچھالنے      | ۶ ۱۸۶  | ۲ ۲۱۹  |
| ہیں خارج    | ہیں ذخارج    | ۳ ۱۸۸  | ۷ ۲۲۲  |
| وفایہ       | وقایہ        | ۱۲ ۱۹۲ | ۱۹ ۲۲۲ |
| باشقاعت     | باستقامت     | ۱۵ ۱۹۲ | ۴ ۲۲۳  |
| ہوئے        | ہوئے         | ۱ ۱۹۲  | ۶ ۲۲۳  |
| اناشت تحقیق | واذاشت تحقیق | ۱۶ ۱۹۸ | ۱۰ ۲۲۳ |
| محمد        | محمد         | ۷ ۲۰۲  | ۲۲۳    |
| شرع         | شرح          | ۱۵ ۲۰۲ | ۱۸ ۲۲۳ |
| سرح         | شرح          | ۲۱ ۲۰۲ | ۱۲ ۲۲۷ |
| حوالے       | حوالے        | ۷ ۲۰۲  | ۱۵ ۲۲۸ |
| طیبین       | طیبین        | ۹ ۲۰۲  | ۲۰ ۲۲۸ |
| حارصیت      | حارصیت       | ۲ ۲۰۵  | ۱۰ ۲۳۱ |
| ہو مکا      | ہو چکا       | ۱۵ ۲۰۶ | ۲ ۲۳۲  |

بسط انسان بسط البنان  
بصفت بصفت  
لثام لثام  
ایک ایک  
متنی متن  
قلف قلف  
مطرق مطرق  
دلوں دلوں  
بہصاد بہصاد  
آکا آکا  
حب بیان تفسیر جلالین آپ سے سوال کیا ہے

|        |         |         |
|--------|---------|---------|
| ۱۸ ۲۲۳ | مان     | آن      |
| ۱۲ ۲۲۷ | صریح    | صریح    |
| ۱۵ ۲۲۸ | رہنا    | رہنا    |
| ۲۰ ۲۲۸ | سنیت    | سنیت    |
| ۱۰ ۲۳۱ | ہنت     | ہنت     |
| ۲ ۲۳۲  | درازیان | درازیان |



